

รายงาน การพัฒนา ระบบราชการ

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำนำ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้มีความเหมาะสม มีความทันสมัย พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล มีการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ของประชาชนโดยรวม อีกทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้จัดทำรายงานการพัฒนาระบบราชการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขึ้น โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รวบรวมผลการขับเคลื่อนและการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ต่อไป

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร และประเด็นยุทธศาสตร์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการพัฒนาระบบราชการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓
๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงาน	๕
สรุปภาพรวมผลการดำเนินนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
๑) นโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี	๖
๒) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๘
๓) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)	๓๗
๔) การจัดการความรู้ในการพัฒนาระบบบริหาร	๖๒
๕) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๑๑๒
๖) การตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑๑๔
๗) การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice)	๑๓๕
๒.๒ การปรับบทบาทภารกิจโครงสร้างหน่วยงานให้ทันสมัย ยืดหยุ่น รองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๕๐
๑) การถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๕๑
๒) การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑๕๒
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	๑๕๕
- รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๕๕
- คณะผู้จัดทำรายงานการพัฒนาระบบราชการกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑๖๒



ส่วนที่ ๑

ข้อมูลทั่วไป วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร และประเด็นยุทธศาสตร์
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นกระทรวงที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นกระทรวงภาคสังคมในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาสังคม การสร้างความเป็นธรรมและความเสมอภาคในสังคม การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและความมั่นคงในชีวิต สถาบันครอบครัว และชุมชน มีส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

๑. สำนักงานนายกรัฐมนตรี
๒. สำนักงานปลัดกระทรวง
๓. กรมกิจการเด็กและเยาวชน
๔. กรมกิจการผู้สูงอายุ
๕. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
๖. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
๗. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

เพื่อเป็นองค์การและกลไกด้านสังคมในการบรรลุนโยบายของรัฐบาลที่ให้ประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะเด็ก เยาวชน สตรี ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ มีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ให้มีการพิทักษ์และคุ้มครองสิทธิ ตามกรอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยบูรณาการแนวคิด ทิศทาง และการบริหารให้เป็นระบบจากภาคีทุกภาคส่วนและทุกระดับ

๑.๒ วิสัยทัศน์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ประชาชนเข้าถึงโอกาส และการคุ้มครองทางสังคม มีความมั่นคงในชีวิต

๑.๓ พันธกิจกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. เสริมสร้างศักยภาพคนและสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว
๒. เสริมสร้างโอกาสและการคุ้มครองทางสังคมอย่างเท่าเทียม
๓. ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
๔. ยกระดับองค์กรให้มีผลสัมฤทธิ์สูงด้วยธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัล

๑.๔ ค่านิยมองค์การกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

อุทิศตน อาสางาน เอื้ออาทร อำนวยประโยชน์สุข

๑.๕ ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. พัฒนาศักยภาพคนและสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวอย่างยั่งยืน
๒. สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย
๓. พัฒนาทุนทางสังคม สร้างการมีส่วนร่วม เสริมเศรษฐกิจฐานราก สู่การเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
๔. มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

ส่วนที่ ๒

ผลการพัฒนาระบบราชการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงาน

๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงาน

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

หน่วยงาน	หน่วยนับ	การดำเนินงาน					รายละเอียด โครงการ
		ด้านรัฐ สังคม และ สิ่งแวดล้อม	ด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ด้านองค์กร	ด้าน ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	
สำนักงาน ปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคม และความมั่นคง ของมนุษย์ (สป.พม.)	จำนวน (โครงการ)	๕	๒	๖	๒	๑๕	
กรมกิจการเด็ก และเยาวชน (ดย.)	จำนวน (โครงการ)	๑๐	๕	๒๐	๑๓	๔๘	
กรมกิจการ ผู้สูงอายุ (ผส.)	จำนวน (โครงการ)	๙	๕	๙	๙	๓๒	
กรมกิจการสตรี และสถาบัน ครอบครัว (สค.)	จำนวน (โครงการ)	๒	๒	๒	๓	๙	
กรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ (พส.)	จำนวน (โครงการ)	๑๒	๙	๙	๑๒	๔๒	
กรมส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการ (พก.)	จำนวน (โครงการ)	๘	๑๘	๙	๑๒	๔๗	

๑) นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี เป็นการดำเนินการที่ตอบสนองต่อระบบการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้องค์กรมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ มุ่งผลประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน จะทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เกิดความมั่นใจศรัทธาและไว้วางใจ ในการบริหารงานภาครัฐ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พุทธศักราช ๒๕๔๖ รวมทั้งให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาระบบราชการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรัฐบาลมีนโยบายในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ ๔.๐ เพื่อยกระดับการทำงานของหน่วยงานให้มี ประสิทธิภาพตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วทันสมัย ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นผู้ขับเคลื่อนและได้พัฒนากรอบแนวทางการยกระดับสู่ระบบราชการ ๔.๐ เพื่อส่งเสริมให้ หน่วยงานภาครัฐ มีการพัฒนาราชการไปสู่ “ระบบราชการ ๔.๐” ที่ทำงานอย่างเปิดกว้างและเชื่อมโยง (Open & Connected Government) มีการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen - Centric Government) และเป็น องค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) ซึ่งใช้เกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) เป็นเครื่องมือในการดำเนินการและการดำเนินการที่จะบรรลุเป้าหมายดังกล่าว หน่วยงาน ต้องดำเนินการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีระบบ กล่าวคือ ต้องมีนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ที่เกิดการพัฒนางค์การ ของผู้บริหาร ทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมโยง และไว้วางใจในการทำงานและยกระดับการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการ ภาครัฐให้มีประสิทธิภาพทั้งองค์กร

ดังนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ทั่วทุกองค์กร ประกอบด้วยนโยบายหลัก ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม ๒) ด้านผู้รับบริการและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ๓) ด้านองค์กร และ ๔) ด้านผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติตามนโยบายหลักด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และคำนึงร่วมสำหรับองค์กร และบุคลากรทุกคนพึงยึดถือ เป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่กับกฎ ข้อบังคับอื่น ๆ อย่างทั่วถึง

๑.๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สป.พม.)

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของสำนักงานปลัดกระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น มีแนวทางปฏิบัติรวม ๑๕ แนวทาง โดยแยก ตามนโยบายแต่ละด้าน จำนวน ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านนโยบายรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเสร็จ จำนวน ๕ แนวทาง ๒) นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๒ แนวทาง ๓) นโยบายด้านองค์กร จำนวน ๖ แนวทาง และ ๔) นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๒ แนวทาง ดังนี้

๑. นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม

นโยบายหลัก มุ่ง เสริมพลัง สร้างโอกาสพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ได้รับการคุ้มครองทางสังคมและพัฒนาศักยภาพสามารถช่วยเหลือตนเองครอบครัว สังคม และชุมชนได้อย่างยั่งยืน

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : พัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของประเทศด้านการพัฒนาสังคม โดยสามารถขึ้นนำทิศทางการพัฒนาสังคม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : เร่งสร้างโอกาสและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนกลุ่มเป้าหมายในทุกมิติอย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

แนวทางปฏิบัติที่ ๓ : สร้างการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกระดับให้เป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสังคม เพื่อให้เกิดความมั่นคง และยั่งยืนทางเศรษฐกิจและสังคม ลดความเหลื่อมล้ำได้อย่างยั่งยืน

๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายหลัก เร่งพัฒนาระบบการให้บริการด้วยกระบวนการทางดิจิทัลในภาครัฐ และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการให้บริการกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมั่นคง และปลอดภัย

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : พัฒนาระบบและกระบวนการให้บริการกลุ่มเป้าหมายด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมและมั่นคงปลอดภัย

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : พัฒนานวัตกรรมทางสังคมเพื่อตอบโจทย์ปัญหาสังคมและความเหลื่อมล้ำทางสังคม

๓. นโยบายด้านองค์กร

นโยบายหลัก ยกระดับองค์กรให้มีผลสัมฤทธิ์สูงรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล บนพื้นฐานของความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลในองค์กรทุกระดับ

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลสารสนเทศให้ได้มาตรฐาน เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลที่มีสมรรถนะสูง

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : เพิ่มประสิทธิภาพหน่วยงานให้เป็นองค์กรธรรมาภิบาลปราศจากการทุจริต

แนวทางปฏิบัติที่ ๓ : เร่งพัฒนาและปรับปรุง กฎระเบียบ กฎหมาย และประกาศ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๔. นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

นโยบายหลัก มุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะขั้นสูงและพร้อมในการทำงานยุคศตวรรษที่ ๒๑ พร้อมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในการทำงานและการดำเนินชีวิต

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : พัฒนาทักษะบุคลากร (Skillset) ในการทำงานยุคดิจิทัลและศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงการปลูกฝังบุคลากรให้มีกรอบความคิด (Mindset) ในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตลอดเวลา

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : ส่งเสริมบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน

๑.๒ กรมกิจการเด็กและเยาวชน (ดย.)

นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานในสังกัดกรมกิจการเด็ก และเยาวชน นำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีสู่การปฏิบัติจนเกิดผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม ประกอบด้วย นโยบายสำคัญ ๔ ด้าน ดังนี้

๑. นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม

นโยบายหลักที่ ๑ การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้ทางสังคม

แนวทางปฏิบัติ : การเสริมสร้างให้เกิดการรับรู้ทางสังคมเกี่ยวกับภารกิจและบทบาทของ กรมกิจการเด็กและเยาวชนให้กับกลุ่มเป้าหมาย ประชาชน และเครือข่าย การทำงานเรื่องเด็กและเยาวชนให้ทั่วถึง

นโยบายหลักที่ ๒ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และนโยบายด้านเด็กและเยาวชน

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : การเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : การดำเนินงานตามมาตรการที่เกี่ยวข้องเพื่อลดแนวโน้มของสถานการณ์ การแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็กทุกรูปแบบ

แนวทางปฏิบัติที่ ๓ : การกำหนดมาตรการด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การใช้พลังงานสะอาด การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการจัดการภัยพิบัติให้กับเด็กและ เยาวชนอย่างทั่วถึง

แนวทางปฏิบัติที่ ๔ : การดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตโดยเฉพาะ การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับเด็กและเยาวชนอย่างทั่วถึง

นโยบายหลักที่ ๓ การตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

แนวทางปฏิบัติ : การส่งเสริมและพัฒนานโยบายสิทธิสวัสดิการด้านเด็กและเยาวชน ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน รวมถึงส่งเสริมการกระจายสิทธิ ให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

นโยบายหลักที่ ๔ การปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องความเป็นพลวัตทางสังคม

แนวทางปฏิบัติ : การปรับปรุงกฎหมายด้านเด็กและเยาวชนให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน

๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายหลักที่ ๑ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางปฏิบัติ : การเปิดโอกาสให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อ กำหนดนโยบาย และการดำเนินงานด้านเด็กและเยาวชน

นโยบายหลักที่ ๒ การพัฒนาช่องทางในการร้องเรียนหรือการสะท้อนปัญหาของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางปฏิบัติ : การสร้างช่องทางในการร้องเรียนหรือสะท้อนปัญหาที่รับประกัน ความปลอดภัยของข้อมูล และระบบตอบรับในการแก้ไขปัญหา

นโยบายหลักที่ ๓ การส่งเสริมความเสมอภาคของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : การส่งเสริมให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบริการ อย่างครบถ้วนและทั่วถึง

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : การเสริมสร้างการตระหนักรู้ถึงสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศและการจัดการภัยพิบัติยังไม่เพียงพอให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องและถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเด็กและเยาวชนเปราะบาง

๓. นโยบายด้านองค์กร

นโยบายหลักที่ ๑ การยกระดับในการพัฒนาการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

แนวทางปฏิบัติที่ : การยกระดับในการพัฒนาการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

นโยบายหลักที่ ๒ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์และนโยบายด้านเด็กและเยาวชนขององค์กร

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : การเปิดพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : การยกระดับในการขับเคลื่อนให้เป็นองค์กรสีเขียว DCY Green Office อย่างยั่งยืน

นโยบายหลักที่ ๓ การตอบสนองขององค์กรที่มุ่งให้เกิดประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมายทุกระดับ

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : การบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพต่อการดำเนินงานและเพิ่มเครือข่ายการทำงาน

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : การขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐) โดยขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

นโยบายหลักที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อมุ่งสร้างประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : การส่งเสริมการทำงานกับเครือข่ายที่มีผู้เชี่ยวชาญในด้านที่ขาดแคลน (เช่น พี่เลี้ยงเด็ก นักจิตวิทยา พยาบาล พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง) และเสริมสร้างศักยภาพการทำงานของบุคลากรเดิมให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : การคำนวณความคุ้มค่าคุ้มทุนของโครงการก่อนเสนอของบประมาณ

แนวทางปฏิบัติที่ ๓ : การสร้างและขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร

แนวทางปฏิบัติที่ ๔ : การสนับสนุนการยกระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม

แนวทางปฏิบัติที่ ๕ : การพัฒนาองค์กรผ่านกลไกผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปฏิบัติที่ ๖ : การทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

แนวทางปฏิบัติที่ ๗ : การขับเคลื่อนแผนพัฒนารายบุคคล และการจัดทำความก้าวหน้าในสายงานในแต่ละตำแหน่ง (Career Path)

- แนวทางปฏิบัติที่ ๘ : การพัฒนาระบบตอบกลับข้อร้องเรียนและประเมินความพึงพอใจ
การดำเนินงาน แก่ไข ข้อร้องเรียน
- แนวทางปฏิบัติที่ ๙ : การแสวงหาคู่เทียบเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน
และประสิทธิภาพต่อการแข่งขันของการทำงาน
- นโยบายหลักที่ ๕** การพัฒนาแบบปฏิบัติที่ดีขององค์กรโปร่งใส
- แนวทางปฏิบัติที่ : การพัฒนาแบบปฏิบัติที่ดีขององค์กรโปร่งใส ให้สามารถเป็นต้นแบบที่ดี
ต่อหน่วยงานอื่น ๆ

๔. นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

- นโยบายหลักที่ ๑** การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานผ่านกลไกการทำงานในระดับต่าง ๆ
- แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : ส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้วยกลไกคณะกรรมการ/คณะทำงาน โดยมอบหมาย
ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมคิด ร่วมทำ และติดตาม
ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : การเปิดพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็นผ่านกลไกคณะกรรมการ/คณะทำงาน
ในการลงมติเห็นชอบแนวทางในการดำเนินการในทิศทางเดียวกัน
- นโยบายหลักที่ ๒** การส่งเสริมให้บุคลากรมีความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร
- แนวทางปฏิบัติ : การส่งเสริมให้บุคลากรมีความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร
อย่างเหมาะสม
- นโยบายหลักที่ ๓** การส่งเสริมประสิทธิผลและประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน
- แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : จัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับผู้ปฏิบัติงาน และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ
คู่มือเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง
- แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : อบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทภารกิจความรับผิดชอบ
ของผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- แนวทางปฏิบัติที่ ๓ : ยกระดับคุณภาพบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเพิ่มทักษะการเรียนรู้
นำไปสู่องค์กรธรรมาภิบาลและองค์กรแห่งความสุข
- นโยบายหลักที่ ๔** การส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบต่อภารกิจและหน้าที่
ที่ได้รับมอบหมาย
- แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานน่านโยบายของผู้บริหารไปปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนอง
ต่อนโยบายและเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย และองค์กรสูงสุด เช่น
หลัก ๔ Smart, หลักธรรมาภิบาล, นโยบายองค์กรแห่งความสุข (Happy
Workplace) และ นโยบายสำนักงานสีเขียว (DCY Green Office)
- แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตามที่แนวทางของระเบียบ และกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัด
- นโยบายหลักที่ ๕** การส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรผ่านเว็บไซต์ของ
กรมกิจการเด็กและเยาวชน
- แนวทางปฏิบัติ : การส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรผ่าน
เว็บไซต์ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน ตามพระราชบัญญัติข้อมูล

นโยบายหลักที่ ๖	ข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามหลักความเสมอภาคและปราศจาก การเลือกปฏิบัติ
แนวทางปฏิบัติ :	การส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินการให้บริการโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ ทุกรูปแบบ
นโยบายหลักที่ ๗	การส่งเสริมความเท่าเทียมและการไม่เลือกปฏิบัติทุกรูปแบบ
แนวทางปฏิบัติ :	การส่งเสริมให้กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการเลือกปฏิบัติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็ก

๑.๓ กรมกิจการผู้สูงอายุ (ผส.)

กรมกิจการผู้สูงอายุ มีนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี เพื่อให้การปฏิบัติราชการของกรมกิจการผู้สูงอายุ มีระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นการเสริมสร้างความ มีศักดิ์ศรีของหน่วยงาน พร้อมความมั่นใจ ศรัทธา และความไว้วางใจจากประชาชนผู้รับบริการ ผู้ปฏิบัติงาน และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ครอบคลุมทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

๑. นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม

- นโยบายหลักที่ ๑** มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนงาน ด้านผู้สูงอายุ
- แนวทางปฏิบัติ :** สร้างกลไกการมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามและประเมิน ผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพ
- นโยบายหลักที่ ๒** มุ่งมั่น รักษา และส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยไม่กระทำการใด ๆ ที่จะมีผลเสียหายต่อทางราชการ และกระทบต่อประชาชนทั่วไป
- แนวทางปฏิบัติ :** ๑) จัดทำแนวทาง มาตรการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมถึงผลกระทบ ด้านสภาพแวดล้อม สภาพภูมิอากาศที่เกิดผลต่อผู้สูงอายุ
- ๒) รณรงค์ให้บุคลากรในองค์การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- นโยบายหลัก :** ยกระดับการให้บริการผู้สูงอายุ องค์กร เครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้รับบริการ ให้เข้าถึงบริการอย่างสะดวกเข้าถึงง่าย ปลอดภัย ทันสมัย และครอบคลุม อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด
- แนวทางปฏิบัติ :** ๑) ปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ
- ๒) เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดกิจกรรม เพื่อการพัฒนาศักยภาพและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ
- ๓) พัฒนาระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

๓. นโยบายด้านองค์กร

นโยบายหลักที่ ๑ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ปราศจากการทุจริต หรือมีผลประโยชน์
แนวทางปฏิบัติ : จัดทำแนวทางส่งเสริมการนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปสู่การปฏิบัติ

นโยบายหลักที่ ๒ ส่งเสริม ปลูกฝัง และกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความเสี่ยง
 จนเป็นวัฒนธรรมขององค์กร โดยเน้นย้ำถึงผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงาน
 ที่ไม่สอดคล้องกับหลักคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

แนวทางปฏิบัติ : ๑) จัดให้มีกระบวนการกำกับ ควบคุม ดูแล และการจัดการความเสี่ยง
 ที่มีประสิทธิภาพในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน

๒) จัดทำแนวทางปฏิบัติการติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายใน

นโยบายหลักที่ ๓ ส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้มีความปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ

แนวทางปฏิบัติ : ๑) ส่งเสริมให้บุคลากรเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน
 ในการทำงานให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ

แนวทางปฏิบัติ : ๒) ปรับปรุงสถานที่ปฏิบัติงานให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

นโยบายหลักที่ ๔ วางระบบป้องกันความปลอดภัยภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ รวมถึง
 ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

แนวทางปฏิบัติ : การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๔. นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

นโยบายหลักที่ ๑ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

แนวทางปฏิบัติ : พัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ
 สมรรถนะอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

นโยบายหลักที่ ๒ ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้
 เพื่อการพัฒนาองค์กร

แนวทางปฏิบัติ : ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนา
 องค์กรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

นโยบายหลักที่ ๓ ส่งเสริมให้เกิดการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใต้รัฐบาลดิจิทัล

แนวทางปฏิบัติ : ๑) พัฒนา ปรับระบบ วิธีการปฏิบัติงานให้มีความทันสมัยเพื่อรองรับกับ
 สถานการณ์ปัจจุบัน

แนวทางปฏิบัติ : ๒) ดำเนินการจ่ายเงินผู้สูงอายุผ่านระบบ KTB Corporate Online

นโยบายหลักที่ ๔ ส่งเสริมการสื่อสารเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

แนวทางปฏิบัติ : ผู้บริหารให้ความสำคัญในการสื่อสารกับบุคลากรภายในองค์กรเพื่อสร้างขวัญ
 และกำลังใจในการปฏิบัติงาน

๑.๔ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (สค.)

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี เพื่อแสดงความมุ่งมั่นต่อการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วยนโยบายหลัก จำนวน ๔ ด้าน โดยมีแนวทางปฏิบัติภายใต้กรอบนโยบายหลัก ดังต่อไปนี้

๑. นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม

- นโยบายหลัก** มุ่งมั่นขับเคลื่อนนโยบายเสริมพลังสตรี ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ สร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว ค้ำครองและพิทักษ์สิทธิกลุ่มเป้าหมายเพื่อประโยชน์ สูงสุดของประชาชน ให้บรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืน
- แนวทางปฏิบัติ** ผลักดันส่งเสริมการดำเนินการเพื่อเสริมพลังสตรี ความเสมอภาคระหว่างเพศและสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว รวมทั้งใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มาตรการ กิจกรรม

- ๑) การติดตามผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพครอบครัวในพื้นที่เป้าหมาย
- ๒) สำนักงานสีเขียว (Green Office)



๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- นโยบายหลัก** มุ่งมั่น ปรับปรุง มาตรฐานการปฏิบัติเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการพัฒนาคุณภาพ การบริการที่ดี และตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- แนวทางปฏิบัติ** พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการให้บริการ เพิ่มโอกาสและช่องทางในการเข้าถึงการบริการ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มาตรการ กิจกรรม

- ๑) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- ๒) กิจกรรมแลกเปลี่ยนแนวคิดเรื่องการส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต

๓. นโยบายด้านองค์กร

- นโยบายหลัก** มุ่งมั่น พัฒนา ส่งเสริมการสร้างระบบนิเวศในการทำงาน (Ecosystem) และการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล มุ่งสู่องค์กร แห่งความสุข

- แนวทางปฏิบัติ** ส่งเสริม และพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สร้างสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ และส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร สค.

มาตรการ กิจกรรม

- ๑) การบันทึกบทบทนหลังการปฏิบัติงาน (AAR)
- ๒) แผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสำหรับบริหารความพร้อมต่อภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP)

๔. นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

- นโยบายหลัก** มุ่งเน้นให้บุคลากรทุกระดับ ได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ สมรรถนะหลักเพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร พร้อมรองรับการทำงาน ในศตวรรษที่ ๒๑
- แนวทางปฏิบัติ** ส่งเสริม พัฒนา ความรู้ความสามารถของบุคลากรในทุกระดับ และส่งเสริม การเรียนรู้ด้วยตนเองให้มีทักษะ นำไปสร้างนวัตกรรมเพื่อเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

มาตรการ กิจกรรม

- ๑) การพัฒนางานบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะตามสายงาน/ตำแหน่ง/กลุ่มงาน
- ๒) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เพื่อสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ทักษะในการปฏิบัติงาน
- ๓) การส่งเสริมองค์กรแห่งความสุข

๑.๕ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.)

เพื่อให้การปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดี มีความชัดเจน โปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ทำให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ ศรัทธา และไว้วางใจ ผู้บริหารกรมพัฒนา สังคมและสวัสดิการ ได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นพื้นฐาน ครอบคลุม ทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

๑. นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม

นโยบายหลักที่ ๑ ยึดหลักกฎหมาย ยุทธศาสตร์และนโยบายรัฐบาลในการปฏิบัติราชการ

แนวทางปฏิบัติ : สร้างกลไกกำกับดูแลการดำเนินการตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม หลักกฎหมาย ยุทธศาสตร์และนโยบายรัฐบาล

นโยบายหลักที่ ๒ สร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : จัดทำแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญ ของสังคมและสิ่งแวดล้อม

แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : หนุนเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

แนวทางปฏิบัติที่ ๓ : หนุนเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อสังคม

นโยบายหลักที่ ๓ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

แนวทางปฏิบัติ : ผลักดันและขับเคลื่อนนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ และเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายหลักที่ ๑ ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการเพื่อสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนา อย่างยั่งยืน

- แนวทางปฏิบัติ : พัฒนาศักยภาพผู้รับบริการในพื้นที่
- นโยบายหลักที่ ๒** ให้ความสำคัญกับเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
- แนวทางปฏิบัติ : พัฒนาศักยภาพเครือข่ายการทำงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและเกิดภาคีเครือข่ายในการจัดสวัสดิการสังคม
- นโยบายหลักที่ ๓** สนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมหรือการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการ
- แนวทางปฏิบัติ : ปรับปรุง พัฒนาระบบงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงระบบข้อมูลของประชาชน

๓. นโยบายด้านองค์การ

- นโยบายหลักที่ ๑** ส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์การ
- แนวทางปฏิบัติที่ ๑ : ส่งเสริมและวางกลไกสร้างความโปร่งใส การต่อต้านคอร์รัปชันให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความตระหนักเรื่องคุณธรรม และจริยธรรม
- แนวทางปฏิบัติที่ ๒ : พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการและระบบกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานขององค์การให้มีความโปร่งใส
- นโยบายหลักที่ ๒** พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง และก้าวสู่ ระบบราชการ ๔.๐
- แนวทางปฏิบัติ : ยกระดับคุณภาพมาตรฐานองค์การ ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายองค์การอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- นโยบายหลักที่ ๓** ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในการทำงาน และสามารถปฏิบัติงานในสภาวะวิกฤตได้อย่างต่อเนื่อง
- แนวทางปฏิบัติ : จัดทำแนวทางปฏิบัติกรณีเกิดภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน ในการทำงานให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ

๔. นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

- นโยบายหลักที่ ๑** : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ “รู้รอบ รู้ลึก และรู้จริง”
- แนวทางปฏิบัติ : พัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรให้มีศักยภาพ เพื่อพร้อมรับต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงให้ “รู้รอบ รู้ลึก และรู้จริง”
- นโยบายหลักที่ ๒** : ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน
- แนวทางปฏิบัติ : การสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่น ความผูกพัน ต่อองค์การและมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน
- นโยบายหลักที่ ๓** ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้ของบุคลากร
- แนวทางปฏิบัติ : จัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และความรู้ในการปฏิบัติงาน
- นโยบายหลักที่ ๔** ส่งเสริมให้เกิดการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใต้
- นโยบายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)**
- แนวทางปฏิบัติ : พัฒนาและปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการของบุคลากรให้ทันสมัยเพื่อรองรับสถานการณ์ปัจจุบัน

๑.๖ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.)

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กำหนดนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ พึงยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่กับกฎระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ อย่างทั่วถึง ดังนี้

๑. นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม

นโยบายหลักที่ ๑ มุ่งสร้างสรรค์นโยบาย และการบริหารจัดการเพื่อจัดสวัสดิการสำหรับคนพิการ และทุกคนในสังคมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

นโยบายหลักที่ ๒ ส่งเสริมเจตคติเชิงสร้างสรรค์และสนับสนุนการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

แนวทางปฏิบัติ ๑ ขับเคลื่อนนโยบายและกำกับดูแลการดำเนินงานตามภารกิจให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

แนวทางปฏิบัติ ๒ สนับสนุนและบูรณาการร่วมกับเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

แนวทางปฏิบัติ ๓ ควบคุม กำกับ ติดตาม การประหยัดพลังงาน ลดการใช้ทรัพยากร การคัดแยกขยะและการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ

แนวทางปฏิบัติ ๔ ส่งเสริมเจตคติเชิงสร้างสรรค์ต่อคนพิการ

๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายหลัก : ยกระดับการจัดบริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมโดยคำนึงความเสมอภาคโดยไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางปฏิบัติ : จัดบริการที่เหมาะสม มาตรฐาน เพื่อตอบสนองความต้องการผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขยายช่องทางการเข้าถึง ให้มีความคล่องตัว ลดขั้นตอน และทบทวนอย่างสม่ำเสมอ โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. นโยบายด้านองค์การ

นโยบายหลักที่ ๑ มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูงโดยนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

นโยบายหลักที่ ๒ เสริมสร้างให้เกิดระบบคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงาน

แนวทางปฏิบัติ ๑ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน

แนวทางปฏิบัติ ๔ ส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดองค์กรคุณธรรม และต่อต้านการทุจริตทุรูปแบบ

๔. นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

นโยบายหลักที่ ๑ : ยกระดับขีดสมรรถนะบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพและความก้าวหน้าในสายอาชีพโดยคำนึงถึงคุณภาพชีวิตที่ดีและความผาสุก

นโยบายหลักที่ ๒ : เสริมสร้างวัฒนธรรมการมีจิตบริการและคุณธรรม จริยธรรม ให้กับบุคลากร

ในการให้บริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

แนวทางปฏิบัติ ๑) ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเทคโนโลยีที่จำเป็นแก่บุคลากรทุกระดับ

แนวทางปฏิบัติ ๒) ส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพแก่บุคลากรตามหลักความรู้ความสามารถ

อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค

แนวทางปฏิบัติ ๓) เสริมสร้างจิตบริการและความมีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร

แนวทางปฏิบัติ ๔) ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสำหรับบุคลากรที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

๒) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน เพื่อบรรลุต่อ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของประเทศ รวมทั้งเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ และสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการประเมินหน่วยงานและผู้บริหารองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีหลักการในการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ดังนี้

๑. กรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๑ องค์ประกอบการประเมิน ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ คือ การประเมินประสิทธิภาพ การดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ดังนี้

องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (มติ อ.ก.พ.ร. ครั้งที่ 6/2567 วันที่ 23 สิงหาคม 2567) 

1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

ตัวชี้วัด

1.1 ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

- ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี โจทย์การรัฐมนตรี และการดำเนินงานรัฐบาล เช่น การขับเคลื่อนงานบริการ e-Service ตามมติ คณะรัฐมนตรี และการดำเนินงานของนายกรัฐมนตรี (Ignite Thailand) เป็นต้น ร้อยละ X
- ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมาย ร้อยละ X
- ตัวชี้วัดจากแผนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน ร้อยละ X
- ตัวชี้วัดจากแผนระดับชาติต่าง ๆ เช่น แผนระดับ 2 และระดับ 3 แผนงานบูรณาการ เป็นต้น ร้อยละ X
- ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน เช่น ตัวชี้วัดภารกิจส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดภารกิจใหม่ที่ได้จากการปรับปรุง โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ เป็นต้น ร้อยละ X

ร้อยละ X

ร้อยละ X

ร้อยละ X

ร้อยละ X

ร้อยละ X

1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ตามประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามมติคณะรัฐมนตรี

ร้อยละ X

1.3 ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

ร้อยละ X

ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน/งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น

กำหนดน้ำหนัก ตามสัดส่วน ความสำคัญ ตามมติ คณะกรรมการ กำกับฯ

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ร้อยละ 10

2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey)

ร้อยละ 10

2.3 การประเมินความพร้อมใจของหน่วยงาน*

ร้อยละ 10

หมายเหตุ * การประเมินความพร้อมใจใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในรอบการปรับปรุงปีแล้วมีไว้ ส่วนเชิงบริหารภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ร้อยละ 100

รอบและเกณฑ์การประเมิน



รอบการประเมิน



ปีละ 2 รอบ

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน*

1 ต.ค. 67

31 มี.ค. 68

30 ก.ย. 68

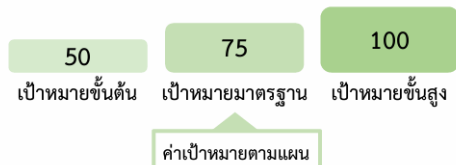
หมายเหตุ: * สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดส่งผลการประเมินฯ รอบ 12 เดือน ไปยังรัฐมนตรีว่าการ รองนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ โดยเริ่มตั้งแต่การประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย การประเมินใน 2 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินระดับตัวชี้วัด

การประเมินแต่ละตัวชี้วัดพิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้



วิธีคำนวณ

- หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำที่ตั้งไว้จะได้คะแนนเป็นศูนย์
- คิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ
- นำคะแนนที่ได้ถ่วงด้วยน้ำหนักตัวชี้วัดจะเป็นคะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ

หมายเหตุ การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

เกณฑ์การประเมินส่วนราชการ

ผลการประเมินส่วนราชการคำนวณจากผลรวมจากค่าคะแนนถ่วงด้วย น้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เพิ่ม 100 คะแนน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้



• ระดับพอใช้

ต่ำกว่า 60.00 คะแนน

• ระดับดี

60.00 – 89.99 คะแนน

• ระดับดีมาก

90.00 – 100 คะแนน

เกณฑ์การประเมินฯ (เดิม)



• ระดับต้องปรับปรุง

ต่ำกว่า 60.00 คะแนน

• ระดับมาตรฐานขั้นต่ำ

60 – 74.99 คะแนน

• ระดับมาตรฐานขั้นสูง

75 – 89.99 คะแนน

• ระดับคุณภาพ

90 – 100 คะแนน

๒. การกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการเน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนบูรณาการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมทั้งนโยบายสำคัญของรัฐบาลและดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs)

๓. มุ่งเน้นให้กระทรวงมีบทบาทหลักในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกระทรวง โดยในการกำหนดตัวชี้วัดระดับกระทรวงนั้น มุ่งเน้น การกำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) เป็นตัวเดียวกัน หรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับแผนระดับ ๑ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ ๒ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ โดยกำหนดให้กระทรวง (หน่วยงานเจ้าภาพ) แผนแม่บทที่ ๑๔ แผนแม่บทที่ ๑๕ และแผนแม่บทที่ ๑๗ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อใช้ในการติดตามและรายงานผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม และถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง เพื่อมุ่งให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกัน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวง ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดกลไก การประเมินดำเนินการ ผ่านคณะทำงานและคณะกรรมการ ใน ๒ ระดับ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้กำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่เป็นตัวชี้วัดขับเคลื่อนบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) จำนวน ๑ ตัว คือ ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

ที่	หน่วยงาน	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
๑.	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.)	๙๗.๖๙	ระดับดีมาก
๒.	กรมกิจการผู้สูงอายุ (ผส.)	๙๖.๕๐	ระดับดีมาก
๓.	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (สค.)	๙๕.๘๐	ระดับดีมาก
๔.	กรมกิจการเด็กและเยาวชน (ดย.)	๙๔.๕๒	ระดับดีมาก
๕.	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.)	๙๓.๗๕	ระดับดีมาก
๖.	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สป.พม.)	๙๑.๖๐	ระดับดีมาก

มีรายละเอียดแยกตามหน่วยงานดังนี้

๒.๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สป.พม.)

ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สป.พม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเป้าหมายการดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน) สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังต่อไปนี้

- องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๗๐ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑) ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ (ร้อยละ ๑๐) โดยกองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กมพ.) ผลค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ ปี ๒๕๖๘ อยู่ที่ ๖๙.๘๔ ได้ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน (๗๕) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่ได้ ๗.๗๕

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ กระทรวง พม. ในฐานะเจ้าภาพตัวชี้วัดค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ในภาพรวมประเทศ ๙ มิติ ๓๖ ตัวชี้วัด จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด ๙ กระทรวง ๑๗ กรม ๑ องค์การอิสระ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งสิ้นจำนวน ๓๔ ตัวชี้วัด โดยกระทรวง พม. เป็นเจ้าภาพในมิติความมั่นคงของครอบครัว จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ดัชนีครอบครัวเข้มแข็ง ๒) อัตราความรุนแรงในครอบครัวต่อ ๑,๐๐๐ ครอบครัว ทำให้การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานของหน่วยงานเจ้าภาพที่เกี่ยวข้อง อีกจำนวน ๓๔ ตัวชี้วัด ส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์ ในภาพรวมประเทศ รวมถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมของประเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงแปรผันค่อนข้างสูง และตัวชี้วัดบางตัว มีความได้เปรียบ เสียเปรียบ และมีความแตกต่างในบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น มิติที่อยู่อาศัย ตัวชี้วัดอัตราการถือครองที่อยู่อาศัย หรือมิติการมีงานทำและรายได้ ซึ่งจังหวัดที่มีความเป็นเมืองใหญ่สูงจะเสียเปรียบจังหวัดทั่วไป พื้นที่น้อยคนมาก พื้นที่มากคนน้อย หรือตัวชี้วัดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งจะนับจำนวนเหตุที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัด ซึ่งหลายเหตุการณ์จังหวัดที่เกิดเหตุเป็นเพียงทางผ่านของการเดินทาง เป็นต้น รวมถึงข้อมูลบางตัวชี้วัด เป็นการนับจำนวนที่เกิด (จำนวนรับแจ้ง) แต่ในเชิงของผลกระทบจะมีความแตกต่างกันของแต่ละพื้นที่ (จังหวัด) เช่น จำนวนฐานความผิดกลุ่ม ๑ และ ๒ ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน และจำนวนฐานความผิดคดีพิเศษต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน โดยหากเกิดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๑ ครั้ง จะมีผลกระทบค่อนข้างสูงต่อค่าดัชนีทั้งตัวชี้วัดมิติและภาพรวมประเทศ เมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นๆ เป็นต้น ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายขั้นสูงได้

๒) **อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์** (ร้อยละ ๑๐) โดยกองต่อต้านการค้ามนุษย์ (กคม.) ได้ค่าเป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๑๐ กระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐอเมริกาได้เผยแพร่รายงาน Tip Report ๒๐๒๕ โดยประเทศไทยอยู่ในระดับ Tier ๒ และดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสหรัฐอเมริกา ในส่วนที่ พม. เกี่ยวข้อง ได้ครบทุกประเด็น (๖ ประเด็น) และดำเนินการตามข้อเสนอแนะร่วมกับหน่วยงานอื่น ๑ ประเด็น ได้แก่ **ประเด็นที่ ๑ ข้อ ๓** กระทรวง พม. ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลไกการส่งต่อระดับชาติ และจัดบริการให้แก่บุคคลที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ที่เข้ารับบริการในศูนย์บูรณาการการคัดแยกตามที่จังหวัดได้กำหนดไว้ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ - สิงหาคม ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๘๔๔ คน และเป็นบุคคลที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นผู้เสียหายฯ ที่เข้ารับบริการในช่วงระยะเวลาการฟื้นฟูและไตร่ตรอง ในศูนย์บูรณาการการคัดแยก จำนวนทั้งสิ้น ๗๑๑ คน **ประเด็นที่ ๒ ข้อ ๔** กำหนดให้มีการใช้แนวทางการยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง (Victim - Centred) และการคำนึงถึงบาดแผลทางจิตใจ (Trauma - Informed) **ประเด็นที่ ๓ ข้อ ๖** ประชุมเพื่อผนวกรวมแบบฟอร์มสำหรับการคัดกรองผู้ไร้แรงงานหรือบริการ และการค้ามนุษย์ ตามกลไกการส่งต่อระดับชาติของกระทรวงแรงงาน และกระทรวง พม. **ประเด็นที่ ๔ ข้อ ๗** อบรมล่ามแปลภาษา (ไทย - เมียนมา) จำนวน ๓๐ คน เพื่อช่วยเหลือผู้เสียหายในกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล **ประเด็นที่ ๕ ข้อ ๙** ดำเนินการให้กลุ่มผู้เสียหาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใหญ่สามารถเดินทางเข้า - ออกสถานคุ้มครอง โดยอิสระ และสามารถเข้าถึงเครื่องมือสื่อสาร **ประเด็นที่ ๖ ข้อ ๑๐** กำหนดให้สถานคุ้มครอง

ของรัฐและองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ (NGOs) ดูแลผู้เสียหาย โดยคำนึงถึงบาดแผลทางจิตใจ และให้การดูแลผู้เสียหายรายบุคคล และ **ประเด็นที่ ๗ ข้อ ๑๓** ดำเนินงานทบทวนและ ลดอุปสรรคที่ไม่จำเป็นสำหรับองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ (NGOs) ในการจัดตั้งสถานคุ้มครองฯ สำหรับผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์โดยเฉพาะในพื้นที่ตามชายแดนและพื้นที่นอกเขตกรุงเทพฯ โดยจัดทำ (ร่าง) ระเบียบกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าด้วยการจัดตั้งสถานคุ้มครองเอกชนเพื่อการช่วยเหลือและคุ้มครองผู้เสียหายจาก การค้ามนุษย์ พ.ศ.

๓) ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนา คุณภาพชีวิต (ร้อยละ ๒๕) เป็นตัวชี้วัดร่วมของกระทรวง (Joint KPI) ได้ค่าเป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๒๕ กระทรวง พม. ได้ให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง จำนวน ๑๑๑,๐๓๑ ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๗ จากครัวเรือน เปราะบาง ทั้งระบบ (N) ๓๙๘,๓๔๗ ครัวเรือน

๔) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาข้อเสนอ นโยบาย มาตรการ นวัตกรรมทางสังคม ด้านการลงทุนพัฒนาสังคม (ร้อยละ ๑๐) โดยกองพัฒนานโยบายและนวัตกรรมทางสังคม ได้ค่าเป้าหมายขั้นต้น (๕๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๕ ดำเนินการเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายการคุ้มครองทางสังคมที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ (Climate Responsive Social Protection : CRSP) ต่อปลัดกระทรวงฯ พิจารณาเห็นชอบข้อเสนอดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ กองพัฒนานโยบายและนวัตกรรมทางสังคมได้เสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและขับเคลื่อนการดำเนินการตามข้อเสนอ นโยบาย มาตรการ นวัตกรรมทางสังคม ด้านการลงทุนทางสังคมแล้ว แต่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายขั้นสูงได้

๕) ร้อยละของผู้ประสบปัญหาทางสังคมที่ได้รับการเร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน (ร้อยละ ๑๕) ได้ค่า เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๑๕ กระทรวง พม. ได้ดำเนินการเร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชนตาม เกณฑ์ระดับความรุนแรง กรณี/เหตุการณ์ ของ ศรส. ทั้งหมด ๑๕,๖๓๕ กรณี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยแบ่งตามระดับ ความรุนแรง กรณี/เหตุการณ์ ของ ศรส. ดังนี้ สีแดงเข้ม กรณีวิกฤติพิเศษ จำนวน ๓,๒๑๘ กรณี สีแดง กรณีวิกฤติ จำนวน ๔,๕๐๒ กรณี สีเหลือง กรณีเร่งด่วน จำนวน ๗,๙๑๕ กรณี

- **ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)** (ร้อยละ ๓๐) แบ่งออกเป็น ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑) คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) (ร้อยละ ๑๐) ได้ค่า เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๙.๗๔ สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการ เป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ปี ๒๕๖๘ ของ สป.พม. ได้ ๔.๖๒.๘๘ คะแนน

๒) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (ร้อยละ ๕) โดยศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) ได้ค่าเป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๕ โดยดำเนินการตอบแบบสำรวจ การประเมินความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว **ผลปรากฏว่า** ได้ Pillar ระดับ ๔ ขึ้นไป จำนวน ๗ Pillars ได้แก่ Pillar ๑ แผนนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies & Practices) ระดับ ๕ , Pillar ๒ กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices) ระดับ ๔ , Pillar ๓ ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) ระดับ ๔ , Pillar ๔ บริการภาครัฐ (Public Services) ระดับ ๔ , Pillar ๕ การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office) ระดับ ๕ , Pillar ๖ โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient

Infrastructure) ระดับ ๕ และ Pillar ๖ โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) ระดับ ๕

๓) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (ร้อยละ ๕) ได้ค่าเป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๕ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ได้แจ้งผลคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ปี ๒๕๖๘ ของ สป.พม. ได้คะแนน ๙๔.๑๑

๔) คะแนน EIT Public (ร้อยละ ๕) ได้ค่าเป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ สป.พม. ได้ ๙๒.๙๔

๕) คะแนน EIT Survey (ร้อยละ ๕) ได้ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน (๗๕) ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้ ๔.๑๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ สป.พม. ได้ ๙๑.๐๔

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ถูกสุ่มเลือกจากสำนักงาน ป.ป.ช. อาจไม่ได้รับทราบข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงาน ทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานตามภารกิจหรือนโยบายของหน่วยงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ยาก ส่งผลต่อมุมมองในการประเมิน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายขั้นสูงได้

๒.๒ กรมกิจการเด็กและเยาวชน (ดย.)

๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๗๐

(จำนวน ๕ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด ๑ : ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e - Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๕๐	๗๕	๑๐๐

ผลการดำเนินงาน : รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบน Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบน Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal ตามขั้นตอนสำคัญ ร้อยละ ๑๐๐

ปัญหา / อุปสรรค : การดำเนินงานเชื่อมโยงงานบริการบน Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากระบบการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมผ่านระบบดิจิทัล เป็นการพัฒนาระบบใหม่ที่ครบทุกกระบวนการ จึงใช้ระยะเวลาในการพัฒนาระบบฯ

ตัวชี้วัด ๒ : ร้อยละของผู้มีสิทธิตามโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ถูกปฏิเสธได้รับเงินตามสิทธิ

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๘๑	๘๕.๒๗	๑๐๐

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละของผู้มีสิทธิตามโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ถูกปฏิเสธได้รับเงินตามสิทธิ จำนวน ๑๗,๖๓๑ ราย ได้รับเงินตามสิทธิทั้งหมด

ปัญหา / อุปสรรค : ไม่สามารถติดตามผู้มีสิทธิได้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่อยู่จากที่ลงทะเบียนไว้หรือติดตามผู้มีสิทธิได้แต่อยู่ระหว่างการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง ทำให้การเบิกจ่ายเงินแก่ผู้มีสิทธิล่าช้าออกไป

ตัวชี้วัด ๓ : ร้อยละของเด็กแรกเกิดในโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่อายุครบ ๖ ปี ได้รับการติดตามและจัดสวัสดิการสังคม

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๒๐.๐๙	๒๕.๐๙	๓๐.๐๙

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละของเด็กแรกเกิดในโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด ที่อายุครบ ๖ ปี ได้รับการติดตามและจัดสวัสดิการสังคม จำนวน ๒๖๖,๒๖๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๔ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายขั้นสูง

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๔ : ร้อยละของสภาเด็กและเยาวชนที่ผ่านการอบรมทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในพื้นที่

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๕๖.๑๘	ร้อยละ ๖๖.๑๘	ร้อยละ ๗๖.๑๘

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละของสภาเด็กและเยาวชนที่ผ่านการอบรมทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในพื้นที่ ๗,๓๙๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๕ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายขั้นสูง

ปัญหา / อุปสรรค :

๑. การคัดเลือกคณะกรรมการสภาเด็กและเยาวชนจะต้องมีการคัดเลือกแทนตำแหน่งที่ว่างทุกปี และมีวาระ การดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี ทำให้มีเด็กและเยาวชนต้องเปลี่ยนออกจากคณะกรรมการ

๒. พื้นที่ที่มีเด็กที่อายุน้อยระดับประถมศึกษาเป็นคณะกรรมการสภาเด็กและเยาวชน ส่งผลกระทบต่อการคัดเลือกบริหารสภาเด็กและเยาวชนในระดับอื่นต่อไป และการบริหารงานของคณะกรรมการสภาเด็กและเยาวชน

๓. คณะบริหารสภาเด็กและเยาวชนมีช่วงอายุที่มีความแตกต่างทำให้กระบวนการทำงาน กระบวนการคิดเกิดมุมมองในการขับเคลื่อนงานที่แตกต่างกันไม่เข้าใจบทบาทของสภาเด็กและเยาวชนไม่สามารถขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๔. พื้นที่บางแห่งไม่มีเจ้าหน้าที่หรือพี่เลี้ยงที่ดูแลสภาเด็กและเยาวชน ขาดองค์ความรู้ประสบการณ์ทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน

๕. ผู้ปกครอง ครอบครัว สถานศึกษาไม่让孩子และเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของสภาเด็กและเยาวชน เนื่องจากความกังวลความปลอดภัย การขาดเรียนการขาดกิจกรรม

๖. บางพื้นที่ประสบปัญหาในการขับเคลื่อนงานสภาเด็กและเยาวชนตามแนวทาง ขั้นตอนการดำเนินงาน สภาเด็กและเยาวชนที่กรมกิจการเด็กและเยาวชนกำหนดเนื่องจากไม่เข้าใจการจัดทำเอกสารโครงการมีปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานหรือบางแห่งเด็กและเยาวชนไม่สามารถจัดทำเอกสารได้ครบถ้วนและความถูกต้อง จึงจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการขับเคลื่อนกิจการเด็กและเยาวชน

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ		
ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๑๗.๖๔	ร้อยละ ๒๐.๑๔	ร้อยละ ๒๒.๖๔

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตร้อยละ ๒๗.๘๗ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายขั้นสูง

ปัญหา / อุปสรรค : -

๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ ๓๐

(จำนวน ๓ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด ๑ : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ		
ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๓๐๐.๐๐	๔๐๐.๐๐	๔๗๐.๐๐

ผลการดำเนินงาน : กรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ๔๓๖.๘๑ คะแนน ซึ่งไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายขั้นสูง

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๒ : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ		
ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป อย่างน้อย ๖ Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป อย่างน้อย ๗ Pillars	มีจำนวน Pillar ระดับ ๔ ขึ้นไปอย่างน้อย ๓ Pillars และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ ๓

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) ได้แจ้งผลการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ ดย. ได้รับคะแนนรวม ๘๘.๙๑ % และระดับ ความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของกรมกิจการเด็กและเยาวชน อยู่ในระดับ ๔ Integrated ทั้งนี้ กรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินการเตรียม ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงาน ภาครัฐของประเทศไทย โดยได้ดำเนินการผ่านทั้ง ๗ pillar คือ pillar ๔ คะแนนสูงสุด อยู่ในเกณฑ์ระดับสูงมาก และ pillar ๒ pillar ๕ pillar ๖ pillar ๓ และ pillar ๗ อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง ซึ่งได้ตามเกณฑ์การประเมิน คือ มีจำนวน Pillar ระดับ ๔ ขึ้นไป อย่างน้อย ๓ Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่าระดับ ๓

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๓ : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๗๑.๕๘	๘๑.๕๘	> ๘๑.๕๘

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) ได้แจ้งผลการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ โดยกรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้รับคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย รวม ๘๘.๙๑ % ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน คือ มีคะแนนสูงกว่า ๘๐.๘๓ (ระดับ ๕ คะแนน)

ปัญหา / อุปสรรค : -

๒.๔ กรมกิจการสตรีและครอบครัว (สค.)

๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๗๐

ตัวชี้วัด ๑ : ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๗๒.๖๒	ร้อยละ ๗๓.๑๒	ร้อยละ ๗๓.๖๒

ผลการดำเนินงาน : กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว โดยสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ได้สำรวจและบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลมาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง (www.esfis.org) ครอบคลุมทุกจังหวัด รวมจำนวนทั้งสิ้น ๕๙,๔๔๘ ครอบครัว แบ่งเป็น จังหวัด ๗๖ จังหวัด จำนวน ๕๗,๔๔๖ ครอบครัว และกรุงเทพฯ จำนวน ๒,๐๐๒ ครอบครัว

ผลการสำรวจสถานการณ์ความเข้มแข็งของครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๘ พบว่า ค่าดัชนีความเข้มแข็งของ ครอบครัวภาพรวม ร้อยละ ๗๓.๕๑ และเมื่อพิจารณาค่าดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวแต่ละด้าน พบว่า ด้านสัมพันธภาพ มีค่า ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวมากที่สุด ๗๗.๗๖ คะแนน รองลงมา คือ ด้านการบำบัดพาหนะที่ของครอบครัว ๗๕.๗๐ คะแนน ด้านสุขภาพของครอบครัว ๗๔.๖๘ คะแนน ด้านทุนทางสังคม ๗๔.๐๔ คะแนน ด้านเทคโนโลยีสื่อสารและ

การเรียนรู้ ๗๒.๔๖ คะแนน ด้านการหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยงและการปรับตัวได้ในภาวะยากลำบาก/วิกฤติ ๗๒.๑๘ คะแนน และด้านการพึ่งตนเอง ความพอเพียงทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวน้อยที่สุด ๖๗.๗๒ คะแนน

ปัญหา/อุปสรรค :

(๑) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ : ผู้สำรวจในพื้นที่ไม่สามารถค้นหาเอกสารที่ใช้ในการสำรวจได้ บนเว็บไซต์ ทำให้ต้องประสานขอลิงก์ดาวนโหลดเอกสารจากส่วนกลาง รวมถึงการเปลี่ยนแปลงผู้สำรวจ ในหลายพื้นที่ ทำให้ต้องทบทวนและชี้แจงขั้นตอนในการสำรวจใหม่

(๒) ระบบฐานข้อมูลมาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง (<http://www.esfis.org>) : พบปัญหาในการลงทะเบียนผู้ใช้งานและการเรียกดูข้อมูล เนื่องจากเกิดปัญหากับระบบอินเทอร์เน็ตที่ยังขาดความเสถียรในบางช่วงเวลา

ตัวชี้วัด ๒ : ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๔๖.๒๕	ร้อยละ ๕๑.๒๕	ร้อยละ ๕๖.๒๕

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานฝึกอบรมอาชีพฯ ตามโครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่ครัวเรือนเปราะบางสู่ความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) มีผู้จบการฝึกอบรมอาชีพ จำนวน ๑๐,๙๑๐ คน และมีผู้จบการฝึกอบรมที่มีการติดตามแล้วมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐ จำนวน ๖,๒๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๒๙ ของจำนวนผู้จบหลักสูตรการฝึกอบรมอาชีพทั้งหมด

ปัญหา/อุปสรรค : การติดตามผลของผู้จบการฝึกอบรมอาชีพ พบว่า บางรายมีการย้ายที่อยู่หรือเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์ ทำให้ไม่สามารถติดต่อได้ ทำให้ไม่สามารถติดตามผลได้ครบทุกราย และเกิดความล่าช้าในการติดตาม

ตัวชี้วัด ๓ : จำนวนหน่วยงานของรัฐมีการจัดทำฐานข้อมูลจำแนกเพศอย่างเป็นระบบ

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๔๐ หน่วยงาน - รายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวรับทราบ	๔๕ หน่วยงาน - รายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวรับทราบ	๕๐ หน่วยงาน - รายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนออธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวรับทราบ

ผลการดำเนินงาน : กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว โดยกองส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ ได้ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ และตรวจสอบการรายงานผลของหน่วยงานของรัฐในระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเพศในสังคม (E-MERGIS) พบว่า มีหน่วยงานภาครัฐรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาสตรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีการจำแนกเพศอย่างเป็นระบบ จำนวน ๘๐ หน่วยงาน

ปัญหา/อุปสรรค :

(๑) หลายหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ GFP ทำให้การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาสตรี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ไม่ต่อเนื่อง

(๒) การดำเนินงานของศูนย์ GFP ส่วนใหญ่มุ่งเน้นในการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศในองค์กร เช่น การบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินสรรหาและแต่งตั้ง การอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ในองค์กร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ตลอดจนการจัดทำข้อมูลจำแนกเพศในองค์กร อย่างไรก็ตามการดำเนินงานดังกล่าว มีความเชื่อมโยงกับโครงสร้างองค์กรที่มอบหมายให้สำนักงานเลขานุการและกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นศูนย์ GFP และเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศในองค์กร ซึ่งเป็นความท้าทายของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ในการดำเนินการให้ข้อเสนอแนะรวมทั้งสนับสนุนให้หน่วยงานดังกล่าว ผลักดัน การบูรณาการแนวคิด เรื่องความเสมอภาคระหว่างเพศเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด ๔ : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (Mso – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ		
ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๑๗.๖๔	ร้อยละ ๒๐.๑๔	ร้อยละ ๒๒.๖๔

ผลการดำเนินงาน : หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต และดำเนินการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายได้ร้อยละ ๒๗.๘๗

ปัญหา/อุปสรรค : -

๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ ๓๐ (จำนวน ๕ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด ๑ : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ		
ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๓๐๐.๐๐	๔๐๐.๐๐	๔๗๐.๐๐

ผลการดำเนินงาน : กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้รับคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ๓๔๐.๓๓ คะแนน (ร้อยละ ๗๒.๕๘)

ปัญหา / อุปสรรค : ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประกอบกับหน่วยงานยังขาดข้อมูลที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัด ๒ : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ		
ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๕	มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๖	มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๗

ผลการดำเนินงาน : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๗

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๓ : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๕๘.๕๖ คะแนน	๖๘.๕๖ คะแนน	๗๓.๕๖ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ๘๗.๘๐ คะแนน

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๔ : คะแนน EIT Public

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๘๕.๖๗ คะแนน	๙๐.๖๗ คะแนน	๙๓.๑๗ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ๙๒.๔๔ คะแนน

ปัญหา / อุปสรรค : การสร้างและประชาสัมพันธ์ภารกิจงานที่แสดงให้เห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากภายนอก ต้องมีการสื่อสารที่รูปธรรม และสร้างการยอมรับในผลการดำเนินงานที่เป็นที่ประจักษ์

ตัวชี้วัด ๕ : คะแนน EIT Survey

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๘๗ คะแนน	๙๒ คะแนน	๙๔.๕๐ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ๙๘.๘๙ คะแนน

ปัญหา / อุปสรรค : การสร้างและประชาสัมพันธ์ภารกิจงานที่แสดงให้เห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ต้องมีการสื่อสารที่รูปธรรม และสร้างการยอมรับในผลการดำเนินงานที่เป็นที่ประจักษ์

๒.๕ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.)

๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๗๐

ตัวชี้วัด ๑ : ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ ๑ - ๕) ได้ร้อยละ ๕๐	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ ๑ - ๕) ได้ร้อยละ ๗๕	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ ๑ - ๕) ได้ร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการตามขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ (๕ ขั้นตอน) ดังนี้

๑. มีหนังสือแจ้งยืนยันการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้ว

๒. พัฒนาเพื่อเชื่อมโยงงานบริการกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และนำงานบริการที่พัฒนาแล้วไว้บน Test Environment Environment เรียบร้อยแล้ว

๓. ผ่านการทดสอบแบบ End to End และปรับปรุงระบบที่พัฒนาแล้วบน Test Environment เรียบร้อยแล้ว

๔. ผ่านการทดสอบแบบ End to End และปรับปรุงระบบที่พัฒนาแล้วบน UAT Environment เรียบร้อยแล้ว

๕. เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘

ทั้งนี้ ได้จัดทำรายงานผลการพัฒนาบุคลากรไอทีหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการ เพื่อยกระดับดิจิทัล และนำเสนอสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๑๙ ก.ย. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัด ๒ : ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ ๑ - ๕) ได้ร้อยละ ๕๐	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ ๑ - ๕) ได้ร้อยละ ๗๕	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ ๑ - ๕) ได้ร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการตามขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ (๕ ขั้นตอน) ดังนี้

๑. แจ้งความประสงค์ที่จะเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มกลางฯ ไปยัง สพร. และ หรือแจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่ให้บริการ Common Service เรียบร้อยแล้ว

๒. พัฒนางานบริการที่จะเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และแจ้ง URL ของงานบริการไปยัง สพร. เพื่อติดตั้งบนระบบ UAT Environment Environment พร้อมจองคิวเพื่อทดสอบระบบ เรียบร้อยแล้ว

๓. ทดสอบระบบแบบ End to End บน UAT Environment Environment ร่วมกับ สพร. เรียบร้อยแล้ว

๔. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ยืนยันความพร้อมก่อนเปิดใช้งานบริการให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลทราบ เรียบร้อยแล้ว

๕. เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ได้จัดทำรายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางในการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัด ๓ : จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๖ จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) ฯ และ ๑๑ จังหวัด เตรียมเสนอ	๖ จังหวัด (๖๒ จังหวัดสะสม) ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) ฯ และ ๑๓ จังหวัด เตรียมเสนอ	๒๑ จังหวัด (๗๗ จังหวัด สะสม) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่ แนวเขตที่ดินของรัฐ แบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๕๐๐๐ (One Map) ฯ	คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่ แนวเขตที่ดินของรัฐ แบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๕๐๐๐ (One Map) ฯ	และเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณา
--	--	-------------------------------

ผลการดำเนินงาน :

- ๖ จังหวัด (๖๒ จังหวัดสะสม) ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑:๕๐๐๐ (One Map) ฯ และ ๑๓ จังหวัด เติริมเสนอคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑:๕๐๐๐ (One Map) ฯ

- สคทช. มีหนังสือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอปรับเปลี่ยนรายละเอียด ตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงคณะรัฐมนตรี (หนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๑๖๐๘/๔๘๗๙ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘)

- ปัจจุบัน อ.ก.พ.ร เห็นชอบตามเกณฑ์ที่ สคทช. เสนอ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๘)

ตัวชี้วัด ๔ : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๓ (ประมาณ ๒,๕๒๔ คน จากทั้งหมด ๗๕,๑๔๒)	ร้อยละ ๔.๒๔ (ประมาณ ๓,๑๘๖ คน จากทั้งหมด ๗๕,๑๔๒)	ร้อยละ ๕ (ประมาณ ๓,๗๕๗ คน จากทั้งหมด ๗๕,๑๔๒)

ผลการดำเนินงาน : อพม. ผู้ช่วยนักจัดการรายกรณีมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมครบ ๕ ขั้นตอน จำนวน ๓,๗๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๑ ทั้งนี้ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาฯ ข้อวิเคราะห์ พร้อมแนวทางการขยายผล ตลอดจนยกระดับการทำงานเสนอผู้บริหาร เรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัด ๕ : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๖๒.๑๖ (ประมาณ ๒,๔๑๑ คน จาก กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๓,๘๘๐)	ร้อยละ ๗๐.๐๕ (ประมาณ ๒,๗๑๗ คน จาก กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๓,๘๘๐)	ร้อยละ ๘๐ (ประมาณ ๓,๑๐๔ คน จาก กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๓,๘๘๐)

ผลการดำเนินงาน :

- กลุ่มเป้าหมาย ๓,๖๓๑ คน มีรายได้เพิ่มขึ้น/รายจ่ายลดลง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๘

- จัดทำรูปแบบถอดบทเรียนการดำเนินงานขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model)

พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ และได้้นำเรียน อพส. ลงนามเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัด ๖ : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๔๖.๕๔	ร้อยละ ๕๑.๐๘	ร้อยละ ๕๕.๖๒

ผลการดำเนินงาน : ผู้ใช้บริการในศูนย์คุ้มครองฯ ทั้ง ๗๗ แห่ง จำนวน ๓,๕๗๘ คนสามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน จำนวน ๒,๕๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๒๖

ตัวชี้วัด ๗ : ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๑๗.๖๔	ร้อยละ ๒๐.๑๔	ร้อยละ ๒๒.๖๔

ผลการดำเนินงาน : กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดำเนินการลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลครัวเรือนทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตและดำเนินการให้ความช่วยเหลือพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ที่ประสบปัญหาในมิติต่าง ๆ โดยเฉพาะในมิติที่ประสบปัญหามิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐที่กระทรวงฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ซึ่งผลการดำเนินงาน ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ มีครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ทั้งหมดได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑๑,๐๓๑ ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๗ จากครัวเรือนเปราะบางในระบบฯ ทั้งหมด (N) ๓๙๘,๓๔๗ ครัวเรือน

๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ ๓๐

ตัวชี้วัด ๑ : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๓๐๐ คะแนน	๔๐๐ คะแนน	๔๗๐ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ๔๘๔ คะแนน

ตัวชี้วัด ๒ : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๕	มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๖	มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๗

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป ๗ Pillar

ตัวชี้วัด ๓ : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๖๕.๒๓ คะแนน	๗๕.๒๓ คะแนน	๘๐.๒๓ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ประกาศผลคะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ได้ ๘๔.๖๒ คะแนน

ตัวชี้วัด ๔ : คะแนน EIT Public

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๗ - ๕ ๘๐.๗๙ คะแนน	ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๗ ๘๕.๗๙ คะแนน	ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๗ + ๕ ๙๐.๗๙ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการได้รับผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีคะแนนอยู่ที่ ๙๓.๗๑ คะแนน

ตัวชี้วัด ๕ : คะแนน EIT Survey

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๗ - ๕ ๘๓.๕๖ คะแนน	ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๗ ๘๘.๕๖ คะแนน	ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๗ + ๕ ๙๓.๕๖ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการได้รับผลการประเมินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT Survey ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีคะแนนอยู่ที่ ๘๒.๓๓ คะแนน

๒.๖ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.)

๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) ร้อยละ ๗๐

ตัวชี้วัด ๑ : ร้อยละคนพิการที่ได้รับการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐ ตาม ม.๓๓ ม.๓๕ ของ พ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๑๙.๒๔	๒๕	๒๙.๗๖

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๒๙.๗๖

ปัญหา / อุปสรรค : ๑. การดำเนินการจ้างงานคนพิการตามมาตรา ๓๓ หน่วยงานของรัฐบางแห่งไม่ได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลังและงบประมาณให้เพียงพอต่อการจ้างงานคนพิการ

๒. การดำเนินการตามมาตรา ๓๕ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการให้สัมปทานในพื้นที่หน่วยงานของรัฐบางแห่งยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ของสำนักงานเป็นพื้นที่เช่า ทำให้ยากต่อการให้สัมปทานพื้นที่แก่คนพิการ

ตัวชี้วัด ๒ : ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e - Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal ตามขั้นตอนสำคัญ) ร้อยละ ๕๐	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal ตามขั้นตอนสำคัญ) ร้อยละ ๗๕	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Biz Portal และ/หรือ Citizen Portal ตามขั้นตอนสำคัญ) ร้อยละ ๑๐๐

ผลการดำเนินงาน : พัฒนางานบริการ “การชำระเงินกู้ยืมกองทุน” ได้ตามขั้นตอนร้อยละ ๑๐๐

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๓ : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๑๗.๖๔	๒๐.๑๔	๒๒.๖๔

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๗.๘๗ ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๔ : จำนวนสถานพยาบาลที่มีการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการในการออกบัตรประจำตัวคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service Center for PWDs : OSSC) แบบดิจิทัลเต็มรูปแบบ

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๘ แห่ง และจัดทำรายงานผล สถานพยาบาลที่มีการจัดตั้ง ศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service Center for PWDs : OSSC) พร้อมมี รายงานความพึงพอใจของ กลุ่มเป้าหมายในภาพรวมมากกว่า ร้อยละ ๘๐ เสนอต่ออธิบดี พก.	๑๐ แห่ง และจัดทำรายงานผล สถานพยาบาลที่มีการจัดตั้ง ศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service Center for PWDs : OSSC) พร้อมมีรายงาน ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ในภาพรวมมากกว่า ร้อยละ ๘๐ เสนอต่ออธิบดี พก.	๑๒ แห่ง และจัดทำรายงานผล สถานพยาบาลที่มีการจัดตั้ง ศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service Center for PWDs : OSSC) พร้อมมีรายงาน ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายใน ภาพรวมมากกว่า ร้อยละ ๘๐ เสนอต่ออธิบดี พก.

ผลการดำเนินงาน : สถานพยาบาลที่มีการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service Center for PWDs : OSSC) จำนวน ๑๒ แห่ง และมีรายงานความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม ร้อยละ ๘๙.๖๘ เสนอต่ออธิบดี พก.

ปัญหา / อุปสรรค : เนื่องจากการดำเนินงานเชิงริเริ่มที่ต้องบูรณาการฐานข้อมูลและกระบวนการของหลายหน่วยงาน จึงมีข้อจำกัดและอุปสรรคสำคัญ ดังนี้

๑) ข้อจำกัดด้านระบบและกฎหมายรองรับ เดิมระบบประเมินความพิการไม่ได้ถูกออกแบบให้สามารถประเมินและออกบัตรประจำตัวคนพิการได้ภายในจุดเดียว จำเป็นต้องปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่กับการออกหรือปรับปรุงระเบียบ/ประกาศหลายฉบับเพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและมาตรฐานกลาง

๒) อำนาจหน้าที่ที่ไม่ครอบคลุม การดำเนินงานต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมไม่มีอำนาจบังคับใช้ระบบการประเมินความพิการในสถานพยาบาลดังกล่าว ทำให้ต้องใช้วิธีการ ขอความร่วมมือ เป็นหลัก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องและความครอบคลุมของการให้บริการ

๓) การประสานงานระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากเป็นกระบวนการบูรณาการหลายภาคส่วน การกำหนดแนวทางการทำงานร่วมกันให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศยังต้องใช้เวลาและการเจรจาระดับนโยบายระหว่างกระทรวง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการปฏิบัติที่สอดคล้องกัน

๔) บุคลากร อาทិ บุคลากรสถานพยาบาลยังขาดความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมาย ระเบียบ และการใช้งานระบบ บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่อง

๕) สถานพยาบาลบางแห่งขาดแคลนอุปกรณ์ ชุดออกบัตรประจำตัวคนพิการ ไม่มีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการในการออกบัตรประจำตัวคนพิการฯ และระบบสารสนเทศ

๖) ปัญหาอื่นๆ สำหรับการพัฒนาในระยะถัดไป อาทิ ศูนย์บริการคนพิการฯ ยังไม่มีบุคลากรของหน่วยงานท้องถิ่นมาให้บริการในการขึ้นทะเบียนสวัสดิการเบี้ยความพิการ ทำให้คนพิการที่มีบัตรประจำตัวคนพิการแล้ว ต้องเดินทางไปยังหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อลงทะเบียนรับเบี้ยความพิการ

ตัวชี้วัด ๕ : ร้อยละคนพิการที่ประสบปัญหาทางสังคมเข้าถึงและได้รับสิทธิสวัสดิการ การคุ้มครองสวัสดิภาพ ตามมาตรการทางสังคมด้านคนพิการ

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
ร้อยละ ๙๖.๔๘ มีรายงานการจัดบริการสิทธิ , ความคุ้มครองตามมาตรการทาง สังคม และนำเสนอแนวทางการจัด สวัสดิการ และความคุ้มครองสวัสดิ ภาพคนพิการ รายงานต่ออธิบดี พก. เห็นชอบ พร้อมมีรายงาน ความพึงพอใจในภาพรวม มากกว่า ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๗.๒ มีรายงานการจัดบริการสิทธิ , ความคุ้มครองตามมาตรการทาง สังคม และนำเสนอแนวทางการจัด สวัสดิการ และความคุ้มครองสวัสดิ ภาพคนพิการ รายงานต่ออธิบดี พก. เห็นชอบ พร้อมมีรายงาน ความพึงพอใจในภาพรวม มากกว่า ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๗.๙๒ มีรายงานการจัดบริการสิทธิ , ความคุ้มครองตามมาตรการทาง สังคม และนำเสนอแนวทางการจัด สวัสดิการ และความคุ้มครองสวัสดิ ภาพคนพิการ รายงานต่ออธิบดี พก. เห็นชอบ พร้อมมีรายงาน ความพึงพอใจในภาพรวม มากกว่า ร้อยละ ๘๐

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๗.๙๓ และมีรายงานการจัดบริการสิทธิ ความคุ้มครองตามมาตรการทางสังคม และนำเสนอแนวทางการจัดสวัสดิการ และความคุ้มครองสวัสดิภาพคนพิการ รายงานต่ออธิบดี พก. เห็นชอบ พร้อมมีรายงานความพึงพอใจในภาพรวม ร้อยละ ๙๕.๖๐

ปัญหา / อุปสรรค : -

๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ร้อยละ ๓๐

ตัวชี้วัด ๑ : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๓๐๐ คะแนน	๔๐๐ คะแนน	๔๗๐ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ได้คะแนนประเมิน ๔๒๔.๘๖ คะแนน

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๒ : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๓	มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๔	มีจำนวน Pillar ระดับ ๓ ขึ้นไป เท่ากับ ๕

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการได้ ๕ Pillar

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๓ : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๔๒.๘๕	๕๒.๘๕	๕๗.๘๕

ผลการดำเนินงาน : ๗๓.๒๔ คะแนน

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๔ : คะแนน EIT Public

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๙๓.๐๒	๙๕.๕๒	๙๘.๐๒

ผลการดำเนินงาน : ๙๖.๖๔ คะแนน

ปัญหา / อุปสรรค : -

ตัวชี้วัด ๕ : คะแนน EIT Survey

ค่าเป้าหมายการดำเนินการ

ขั้นต้น (๕๐ คะแนน)	ขั้นมาตรฐาน (๗๕ คะแนน)	ขั้นสูง (๑๐๐ คะแนน)
๘๓.๓๙	๘๘.๓๙	๙๓.๓๙

ผลการดำเนินงาน : ๙๓.๓๓ คะแนน

ปัญหา / อุปสรรค : -

๓) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

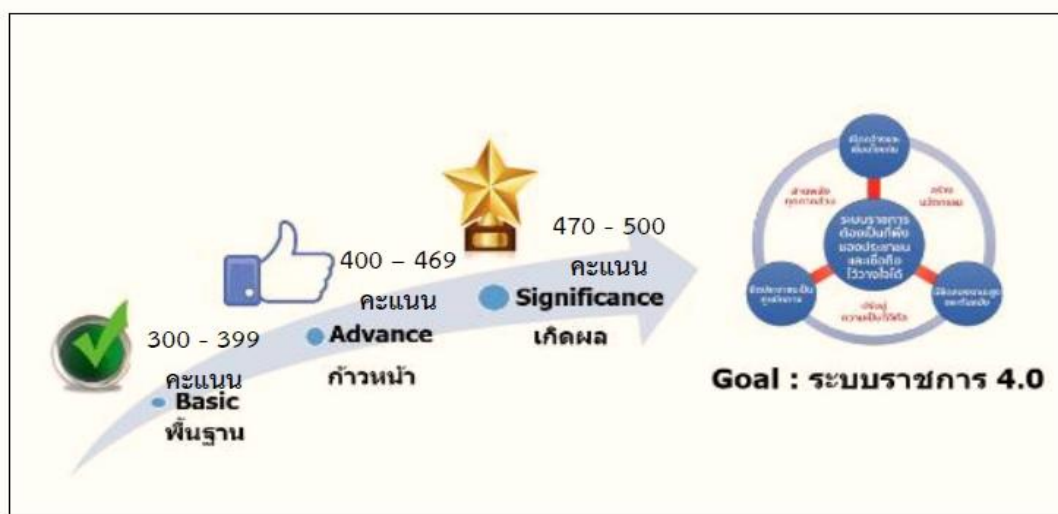
- เครื่องมือการประเมินสถานะองค์การในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA ๔.๐

เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินเพื่อตอบสนองพันธกิจตามหน้าที่ส่วนราชการ และการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ด้านการพัฒนาของประเทศ โดยเข้าใจความท้าทายทั้งของส่วนราชการ และทิศทางการพัฒนาประเทศ เพื่อตั้งเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ท้าทาย โดยมีระดับการพัฒนา ๓ ระดับ ดังต่อไปนี้

(๑) ระดับพื้นฐาน (Basic) มีผลประเมินเทียบเท่า ๓๐๐ - ๓๙๙ คะแนน

(๒) ระดับก้าวหน้า (Advance) มีผลประเมินเทียบเท่า ๔๐๐ - ๔๖๙ คะแนน

(๓) ระดับพัฒนาจนเกิดผล (Significance) มีผลประเมินเทียบเท่า ๔๗๐ - ๕๐๐ คะแนน



เกณฑ์ PMQA ๔.๐ มีแนวทางในการประเมินหมวดกระบวนการ (หมวด ๑ - ๖) และหมวดผลลัพธ์ (หมวด ๗) ดังนี้ หมวด ๑ - ๖ มีการดำเนินการใน ๓ ระดับ คือ

ระดับ	ระดับพื้นฐาน (Basic)	ระดับก้าวหน้า (Advance)	ระดับพัฒนาจนเกิดผล (Significance)
คะแนน	๓๐๐ - ๓๙๙	๔๐๐ - ๔๖๙	๔๗๐ - ๕๐๐
คำอธิบาย	มีแนวทางของการดำเนินการที่เป็นระบบและถ่ายทอด อย่างมีประสิทธิภาพ (Approach and Deployment หรือ A&D)	แนวทางในการดำเนินการมีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ขององค์การและของระดับประเทศ (Alignment)	แนวทางการดำเนินการมีการบูรณาการกับส่วนงานภายในและสนับสนุนการเกิดผลสู่ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ (Integration)

หมวด ๗ มีผลการดำเนินการ ๓ ระดับ คือ

ระดับ	ระดับพื้นฐาน (Basic)	ระดับก้าวหน้า (Advance)	ระดับพัฒนาจนเกิดผล (Significance)
คะแนน	๓๐๐ – ๓๙๙	๔๐๐ – ๔๖๙	๔๗๐ – ๕๐๐
คำอธิบาย	มีการระบุตัววัดที่หัวข้อที่ระบุไว้และมีการตั้งเป้าหมาย ที่มีความท้าทาย ตัววัดมีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลกับกระบวนการ เพื่อ ปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยมีการ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หลายตัว (Level and Early Trend)	ตัววัดได้รับการปรับปรุงและมีผลลัพธ์ดีกว่าค่าเป้าหมายหลายตัว (Focus Improvement)	ตัววัดได้รับการปรับปรุง จนมีผลลัพธ์ ดีกว่าค่าเป้าหมาย เกือบทุกตัวอันเป็นผลมาจากความ พยายามในการปรับปรุงทุกส่วนงาน (Integration)

กรอบการประเมิน PMQA ๔.๐ มีทั้งหมด ๗ หมวด (อิงตามเกณฑ์ PMQA ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยหมวด ๑ – ๖ ซึ่งเป็นหมวดกระบวนการจะมีประเด็นในการพิจารณาหมวดละ ๔ ประเด็น หมวด ๗ ซึ่งเป็นหมวดผลลัพธ์การดำเนินการมีประเด็นในการพิจารณา ๖ ประเด็น รวมทั้งหมด ๓๐ ประเด็นในการประเมิน แต่ละประเด็นจะมีระดับการประเมิน ๓ ระดับ ได้แก่ พื้นฐาน ก้าวหน้า และพัฒนาจนเกิดผล

เกณฑ์ในการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐

PMQA ๔.๐ คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ต่อฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยหมวด ๑ – ๖ ซึ่งเป็นหมวดกระบวนการจะมีประเด็นในการพิจารณา หมวดละ ๔ ประเด็น ส่วนหมวด ๗ เป็นหมวดการบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ

สรุปผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ปี ๒๕๖๘

หมวด	สำนักงานปลัด กระทรวงฯ		กรมกิจการเด็กและ เยาวชน		กรมกิจการผู้สูงอายุ		กรมกิจการสตรีและ สถาบันครอบครัว		กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ		กรมส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ		หมายเหตุ
	รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๑	รอบ ๒	
๑ การนำองค์กร	๔๓๓.๓๓	๔๓๓.๓๓	๔๖๖	๔๐๐	-	๔๐๐	๔๖๖.๗๐	๔๑๖.๖๗	๕๐๐	-	๓๓๓.๓๐	๔๓๓.๓๓	
๒ การวางแผน เชิงยุทธศาสตร์	๔๓๓.๓๓	๔๓๓.๓๓	๓๓๓	๔๐๐	-	๔๐๐	๓๖๖.๗๐	๔๐๐	๕๐๐	-	๓๓๓.๓๐	๓๘๐.๖๗	
๓ การให้ ความสำคัญกับ ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	๔๓๓.๓๓	๔๓๓.๓๓	๒๓๓	๔๖๖.๖๗	-	๔๓๓.๓๓	๓๖๖.๗๐	๔๕๐	๔๖๖.๗	-	๓๓๓.๓๐	๔๕๐	
๔ การวัด วิเคราะห์ และ จัดการความรู้	๔๓๓.๓๓	๔๓๓.๓๓	๒๖๖	๔๘๓.๓๓	-	๔๑๖.๖๗	๓๖๖.๗๐	๔๐๐	๔๖๖.๗	-	๓๐๐	๔๓๓.๓๓	
๕ การมุ่งเน้น บุคลากร	๔๐๐	๔๐๐	๓๐๐	๔๒๖.๖๗	-	๔๒๖.๖๗	๓๓๓.๓๐	๔๒๖.๖๗	๔๐๐	-	๓๐๐	๔๒๖.๖๗	
๖ การมุ่งเน้น ระบบปฏิบัติการ	๕๐๐	๕๐๐	๓๐๐	๔๔๔.๓๓	-	๔๓๓.๓๓	๒๖๖.๗๐	๔๒๒.๓๓	๔๓๓.๓	-	๓๐๐	๔๓๓.๓๓	
๗ การบรรลุ ผลลัพธ์การ ดำเนินการ	๔๕๓.๓	๔๕๓.๓	๔๖๐	๔๓๓.๓๓	-	๓๙๖.๖๗	๒๑๖.๗๐	๒๑๖.๖๗	๔๖๐	-	๔๔๖.๗๐	๔๑๖.๖๗	
คะแนนรวม ๕๐๐ คะแนน	๔๔๑	๔๔๐.๙๓	๓๓๗	๔๓๖.๓๓	-	๔๑๕.๒๔	๓๔๐.๕๐	๓๙๐.๓๓	๔๖๑	-	๓๓๕.๒๓	๔๒๔.๘๖	
ค่าเฉลี่ยรวม ของหน่วยงาน	๔๖๓		๔๑๒.๐๘		๔๑๒.๐๘		๔๑๒.๔๗		๔๘๔		๔๑๒.๔๗		

สรุปผลการประเมินของผู้ตรวจ (Feedback Report) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐
 ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร และ
 ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติการ

สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สป.พม.)

ผลการพิจารณา

จากการพิจารณารายงานผลการดำเนินการ (Application Report) ของสำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปรากฏว่ามีผลการพิจารณา ผ่าน เกณฑ์การสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ซึ่งมีผลคะแนนรวมเท่ากับ ๔๖๓ คะแนน โดยประเด็นที่เป็นจุดเด่น และโอกาส ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา มีรายละเอียด ดังนี้

หมวด	ระดับ การ ประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็น ราชการ ๔.๐
๑ การนำ องค์กร	๔๓๓.๓๓	๑. ระบบการนำองค์กร ที่สร้างความยั่งยืน ๒. ระบบการกำกับดูแล ที่มีประสิทธิภาพและสร้าง ความโปร่งใส ๓. คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม และการมุ่งเน้นให้เกิด ผลลัพธ์	- ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน - ควรมีการทบทวนและปรับปรุงนโยบายการ ป้องกันทุจริตและระบบกำกับดูแล เพื่อค้นหา จุดที่สามารถพัฒนาและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น จนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับส่วนราชการ อื่นด้านความโปร่งใส (Best practices) ผ่านการ ถอดบทเรียนและเปิดเผยให้ส่วนราชการหรือ ประชาชนได้รับทราบ - มีการจัดการผลกระทบและมาตรการเชิงรุกที่ ดำเนินการเพื่อลดความกังวลของสังคม แต่ควรแสดงผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์ในวงกว้าง ต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่มีผลกระทบสูง เช่น การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)
๒ การวางแผน ยุทธศาสตร์	๔๓๓.๓๓	๑. แผน ยุทธศาสตร์ ที่ ตอบสนองความท้าทายและสร้าง นวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง	- ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน

หมวด		ระดับ การ ประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็น ราชการ ๔.๐
			๒. การขับเคลื่อนเป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ประเทศ ๓. การติดตามความเปลี่ยนแปลงการปรับแผนและการรายงานผลผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	- มีการระบุถึงเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ แต่ควรแสดงแนวทางการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ เช่น แผนปฏิบัติการรองรับยุทธศาสตร์ทุกด้าน แผนพัฒนาด้านบุคลากรที่รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เครือข่ายในการปฏิบัติงานร่วมกัน และการระบุโอกาสให้สร้างนวัตกรรม (ทำได้น้อยมาก) ร่วมกับเครือข่ายและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น - ควรแสดงให้เห็นถึงการจัดการเชิงรุก เพื่อปรับแผนให้ทันเวลาและลดทอนความเสี่ยงที่อาจจะเกิด มีแนวทางการรับมือกับสถานการณ์ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเป้าหมายระยะยาว ตลอดจนการวิเคราะห์ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
๓.	การให้ความสำคัญกับผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔๓๓.๓๓	๑. ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อการให้บริการและการเข้าถึง ๒. การปรับปรุงและการสร้างนวัตกรรมการบริการและตอบสนองความต้องการ ๓. การมุ่งเน้นประชาชน	- ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน - ควรแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์และใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อจำแนกหรือจัดกลุ่มผู้รับบริการ และการสร้างนวัตกรรมการให้บริการที่มีความแตกต่าง ของผู้รับบริการที่ออกแบบตามความต้องการเฉพาะบุคคล (Customized Service) - ควรมีการบูรณาการข้อมูลจากผลการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจกับฐานข้อมูลกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวด		ระดับ การ ประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็น ราชการ ๔.๐
				จากแหล่งอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหาความไม่พึงพอใจ ในการให้บริการที่ดีขึ้น
๔.	การวัดการ วิเคราะห์ และการ จัดการ ความรู้	๔๓๓.๓๓	๑. การใช้ฐานข้อมูลและ การกำหนดตัววัดเพื่อการ ติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ การดูแลความเสี่ยง ด้านข้อมูลและความมั่นคง ทางไซเบอร์ ๓. การใช้องค์ความรู้ของ ส่วนราชการในการแก้ปัญหา เรียนรู้ และเพื่อพัฒนาส่วน ราชการ	- ไม่พบตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงเปรียบเทียบและข้อมูลขนาดใหญ่ ตามที่ระบุไว้ และนำไปใช้ในการตัดสินใจ อย่างไร - ควรแสดงให้เห็นวิธีการทำให้ข้อมูล ที่มี ความอ่อนไหวมีความปลอดภัยจากไซเบอร์และ แสดงแนวทางตรวจจับ การกำหนดมาตรการ และสื่อสารได้ทันทั่วทั้งที่ เกี่ยวกับภัยจากไซเบอร์ ต่อผู้ใช้ทุกกลุ่มอย่าง มีประสิทธิภาพ - ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน
๕.	การมุ่งเน้น บุคลากร	๔๓๓.๓๓	๑. การใช้ฐานข้อมูลและ การกำหนดตัววัดเพื่อการ ติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ การดูแลความเสี่ยง ด้านข้อมูลและความมั่นคง ทางไซเบอร์ ๓. การใช้องค์ความรู้ของ ส่วนราชการในการแก้ปัญหา เรียนรู้ และเพื่อพัฒนาส่วน ราชการ	- ไม่พบตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงเปรียบเทียบและข้อมูลขนาดใหญ่ ตามที่ระบุไว้ และนำไปใช้ในการตัดสินใจ อย่างไร - ควรแสดงให้เห็นวิธีการทำให้ข้อมูลที่มี ความอ่อนไหวมีความปลอดภัยจากไซเบอร์และ แสดงแนวทางตรวจจับ การกำหนดมาตรการ และสื่อสารได้ทันทั่วทั้งที่ เกี่ยวกับภัยจากไซเบอร์ ต่อผู้ใช้ทุกกลุ่มอย่าง มีประสิทธิภาพ - ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน

หมวด		ระดับ การ ประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึง การเป็นราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็น ราชการ ๔.๐
๖	การมุ่งเน้น ระบบการ ปฏิบัติการ	๕๐๐	๑. การออกแบบและการจัดการ กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยง ตั้งแต่ต้นจนจบ นำสู่ผลลัพธ์ที่ ต้องการ ๒. การสร้างนวัตกรรมในการ ปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และบริการ ๓. การมุ่งเน้นประสิทธิผล ทั้งองค์กร และผลกระทบต่อ ยุทธศาสตร์ประเทศ	- ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน - ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน - ไม่มีข้อปรับปรุงจากคณะทำงานตรวจประเมิน
๗.	ผลลัพธ์	๔๕๓	ผลลัพธ์ส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย และมีแนวโน้มที่ดี	๗.๑ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลและการบรรลุ พันธกิจ - ๗.๒ ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการ และประชาชน - ๗.๓ ตัวชี้วัดด้านบุคลากร - ๗.๔ ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ - ๗.๕ ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม - ๗.๖ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลและการจัดการ กระบวนการ -

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.)

ผลการพิจารณา ปี ๒๕๖๘

จากการพิจารณารายงานผลการดำเนินการ (Application Report) โดยคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปรากฏว่า มีผลการพิจารณา ผ่าน เกณฑ์การสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ซึ่งมีผลคะแนนรวม เท่ากับ ๔๘๔ คะแนน โดยประเด็นที่เป็นจุดเด่น และโอกาสในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา มีรายละเอียด ดังนี้

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึงการเป็นราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ ๔.๐
๑. การนำองค์การ	๕๐๐	๑. มีระบบการนำองค์กรที่สร้างความยั่งยืนโดยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกสร้างความร่วมมือในการดำเนินการให้สำเร็จและสร้างการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบสูง ๒. มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและเป็นต้นแบบด้านความโปร่งใสทุกระดับในการปฏิบัติงานให้กับส่วนราชการอื่นในสังกัดกระทรวง พม. ๓. กรมฯ มีการตระหนักถึงผลกระทบเชิงลบ และความกังวลของผู้รับบริการและสาธารณะ โดยการดำเนินการเชิงรุกเพื่อลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินการ	๑. มีการสร้างขีดความสามารถของประเทศและสร้างนวัตกรรม แต่ควรพิจารณาถึงประโยชน์ในวงกว้างและการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ๒. การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายและเทคโนโลยีในการติดตามเพื่อแก้ปัญหาอย่างทันกาล

หมวด		ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึงการเป็น ราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การ เป็นราชการ ๔.๐
๒.	การวางแผนยุทธศาสตร์	๕๐๐	๑. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นระบบโดยพิจารณาปัจจัยทั้งภายในและภายนอกและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ทั้งด้านความท้าทาย การเปลี่ยนแปลง ด้านเทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรม ๒. กรมฯ กำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้น ระยะยาวมีการถ่ายทอดสู่แผนงานที่ชัดเจนและสื่อสารสู่การปฏิบัติในทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง และตัวชี้วัดตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ประเทศ และประเด็นการแข่งขัน	๑. ควรมีการติดตามความสำเร็จของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ทั้งในระยะสั้น ระยะยาวและการปรับแผน รวมทั้งการถ่ายทอดการปรับแผนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างทันกาล ๒. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
๓	การให้ความสำคัญกับผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔๖๖.๗	๑. กรมฯ การออกแบบบริการเฉพาะด้าน ได้แก่ บริการด้านการพัฒนาสังคมมุ่งเน้นให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ๒. กรมฯ มีการสร้างนวัตกรรมให้บริการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการทั้งในปัจจุบันและในอนาคต คือ ระบบเงินอุดหนุนแบบ Fully Digital แจ้งเตือนสวัสดิการเงินอุดหนุนรายบุคคลแบบเชิงรุก (Proactive) ๓. กรมฯ มีการบูรณาการฐานข้อมูลด้านที่ดินและพื้นที่สงวนของ คทช. เพื่อนำมาพัฒนานวัตกรรมการต่อสัญญาที่ดินสงวนเพื่ออภิจการนิคมควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตรายบุคคล	๑. ควรแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อนำไปสู่การวางแผนเชิงรุก และตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

หมวด		ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึงการเป็น ราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การ เป็นราชการ ๔.๐
๔	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	๔๖๖.๗	๑. กรมฯ มีการกำหนดนโยบายเชิงรุก เช่น สมาชิกนิคมสร้างตนเองต้องการความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน และผลจากคาดการณ์จาก MSO-Logbook ๒. มีแนวทางจัดการความเสี่ยงด้านข้อมูลและทางไซเบอร์ ๓. กรมฯ มีการนำองค์ความรู้ในรูปแบบพื้นที่การจัดการตนเอง "โนนแดงโมเดลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม" โดยรวบรวมองค์ความรู้การทำงานในพื้นที่โนนแดงร่วมกับเครือข่าย ผู้นำชุมชน แกนนำชุมชน	๑. ควรแสดงให้เห็นว่ามีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ของส่วนราชการ กับหน่วยงานนอกเพื่อพัฒนาองค์ความรู้สู่การนำไปใช้ประโยชน์เพื่อประชาชนหรือผู้รับบริการ หรือเกิดเป็น Best practices อย่างไร
๕	การมุ่งเน้นบุคลากร	๔๐๐	๑. กรมฯ มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยลดต้นทุนบุคลากรเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานโดยคณะทำงานฯ ได้ร่วมกันวิเคราะห์ ทบทวนกระบวนการงาน และใช้เครื่องมือ Lean เพื่อลดความสูญเสียความสิ้นเปลือง ๒. กรมฯ มีการสร้างทีมปฏิบัติการสมรรถนะสูงระดับพื้นที่ "Teamwork" มีการบูรณาการจากบุคลากรหลายสายงานและสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย เช่น นักพัฒนาสังคม นักสังคมสงเคราะห์ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน เพื่อร่วมกันออกแบบรูปแบบการดำเนินงาน ๓. กรมฯ มีระบบการเรียนรู้การพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย เช่น	๑. ควรมีการบูรณาการงานบริหารบุคลากรกับการปรับปรุงการทำงานของทุกๆ กระบวนการให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูงลดต้นทุนเน้นประสิทธิผลสร้างนวัตกรรมการทำงานรูปแบบใหม่ ๒. กรมฯ มีการประเมินประสิทธิผลของการจัดโครงการอัตรากำลังว่าเกิดผลลัพธ์และความคล่องตัวอย่างไร รวมทั้งเกิดแรงจูงใจในการทำงานที่เกิดผลลัพธ์กับประชาชนอย่างไร ๓. ควรสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดจากการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นมืออาชีพและการทำงานร่วมกับองค์กรสมรรถนะหลัก เช่น ผลงาน นวัตกรรมใหม่ หรือทักษะ

หมวด		ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึงการเป็น ราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การ เป็นราชการ ๔.๐
			พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล พัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญที่ตอบสนองสมรรถนะหลักขององค์การเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าถึงการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง	ความเชี่ยวชาญที่เพิ่มขึ้นของบุคลากร ๔. ควรสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดจากการพัฒนาบุคลากรด้วยหลักสูตรต่างๆ และการพัฒนาทักษะผู้นำในอนาคต เช่น ผลงานนวัตกรรมใหม่ๆ นวัตกรรมทางการบริหารหรือทักษะ ความเชี่ยวชาญที่เพิ่มขึ้นของบุคลากร
๖	การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ	๔๓๓.๓๓	๑. กรมได้เปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทำงาน ดังนี้ กระบวนการหลัก คือ ๑) การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย จัดเวทีประชุมสมัชชาฯ ระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน มีเครือข่าย ๒) การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งฯ ๓) การพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ๒. กรมมีแนวทางการจัดการเครือข่าย สร้างเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน เช่น ส่งเสริมและพัฒนาให้ราษฎรบนพื้นที่สูงมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมผ่านกลไกองค์กรชุมชน	๑. ควรมีสถาบันนวัตกรรมภาครัฐโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน อาจดำเนินการผ่าน รูปแบบห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ นำกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ในลักษณะที่ให้ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการและการส่งมอบคุณค่าต่อประชาชนและภาคธุรกิจ (Public value) และแสดงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อขีดความสามารถในการแข่งขันหรือตอบสนองความต้องการประชาชนและภาคธุรกิจอย่างก้าวกระโดด ๒. ควรมีการบูรณาการของระบบงานต่างๆ เพื่อการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการของทั้งส่วนราชการที่มีต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมของประเทศ การสร้างผลกระทบต่อดัชนี ความยั่งยืน หรือ SDG

หมวด	ระดับการประเมิน (คะแนน)	จุดแข็งที่แสดงถึงการเป็น ราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การ เป็นราชการ ๔.๐
			การบรรลุเป้าหมายการจัดอันดับ และการแข่งขันของประเทศ และ แสดงผลลัพธ์ที่ชัดเจน
๗	ผลลัพธ์	๔๖๐	

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.)

ผลการพิจารณา ปี ๒๕๖๘

จากการพิจารณารายงานผลการดำเนินการ (Application Report) โดยคณะทำงานตรวจประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปรากฏว่า มีผลการพิจารณา ผ่าน เกณฑ์การสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ซึ่งมีผลคะแนนรวม เท่ากับ ๔๑๒.๔๗ คะแนน โดยประเด็นที่เป็นจุดเด่น และโอกาสในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา มีรายละเอียด ดังนี้

หมวด	หมวด	ระดับการประเมิน	จุดแข็งที่แสดงถึงการเป็นราชการ ๔.๐	จุดที่ยังต้องปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นราชการ ๔.๐
๑	การนำองค์การ	๓๓๓.๓๐		
	๑.๑ ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน		มีการกำหนดแนวทางดูแลคนพิการ เช่น ปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย ๕,๑๓๔ หลัง จัดทำฐานข้อมูลและภาพถ่ายสถานที่สาธารณะที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ เผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์ม Line Chatbot เพื่อให้เข้าถึงสถานที่ได้อย่างเท่าเทียม โดยมีข้อมูลสถานที่ ๒,๐๐๓ แห่ง ครอบคลุมคนพิการราว ๒ ล้านคน และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ สตรีมีครรภ์ เด็ก และประชาชนทั่วไป อีกทั้ง พก. ยังดูแลสุขภาพคนพิการทุกประเภทในสถานคุ้มครองทั่วประเทศ	๑. ในการกำหนดทิศทางการองค์กร ควรระบุให้เห็นตัวอย่างชัดเจนว่า มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกอย่างไร ๒. มีการแสดงถึงนโยบายในการดูแลผู้พิการ เช่น ที่อยู่อาศัยผู้พิการ แต่ควรพิจารณาผลกระทบในวงกว้างอื่นๆเพิ่มเติม

	๑.๒ ระบบการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและสร้างความโปร่งใส		-	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางในด้านต่างๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรแต่ควรมีการรายงานติดตามตรวจสอบเชิงรุก
	๑.๓ คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์		-	๑. ควรมีการประเมินความเสี่ยงด้านผลกระทบเชิงลบของโครงการ การปฏิบัติงาน และยุทธศาสตร์ที่ อาจผลกระทบเชิงลบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง ๒. ควรจัดให้มีประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นทั้งก่อน/ระหว่าง/หลังดำเนินโครงการตอบคำถามและชี้แจงได้ต่อสาธารณะ ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	ประเด็นการตรวจเยี่ยม (Site visit issues)		-	
๒	การวางแผนยุทธศาสตร์	๓๓๓.๓๐		
	๒.๑ แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง		กรมฯ จัดทำแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของกลุ่มเปราะบาง ภายใต้กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เช่น การรับมือภัยพิบัติ ภาวะโลกร้อน และช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในวิกฤติ โดย พก. ร่วมกับธนาคารโลกเชื่อมโยงข้อมูลคนพิการกับแผนที่ภัยพิบัติระดับ	ควรทบทวนการกำหนดกลยุทธ์และมีแผนงานรองรับการปรับเปลี่ยนด้านเทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรม เพื่อยกระดับสู่ความสามารถในการแข่งขันกำหนดตัววัดที่ชัดเจน ตั้งเป้าหมาย ที่ท้าทายเพื่อการบรรลุผลลัพธ์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

			ตำบล เพื่อเตรียมความพร้อมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการให้เท่าเทียมในสังคม ผ่านสวัสดิการและการช่วยเหลือต่าง ๆ ได้แก่ ๑) เบี้ยความพิการสำหรับผู้มีบัตรคนพิการทุกคน ๒) เงินสงเคราะห์ และฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ สูงสุดครั้งละ ๓,๐๐๐ บาท ปีละไม่เกิน ๓ ครั้ง ๓) ปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยให้เหมาะสมปลอดภัย ๔) บริการล่ามภาษามือสำหรับคนพิการทางการได้ยินในสถานการณ์ต่าง ๆ ๕) สนับสนุนผู้ช่วยคนพิการ (PA) สำหรับผู้ที่จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือในชีวิตประจำวัน ๖) การช่วยเหลือทางกฎหมาย เช่น ให้คำปรึกษา จัดหาทนาย และไกล่เกลี่ยคดี ๗) ส่งเสริมการฝึกอาชีพคนพิการในศูนย์ฝึกทั่วประเทศ ๘ แห่ง และศูนย์ส่งเสริมอาชีพ (โรงงานปีศาจ) ๑ แห่ง	
	๒.๒ การขับเคลื่อนเป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ประเทศ		-	ควรแสดงผลการวิเคราะห์เป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่มีความชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว และแนวทางการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ เช่น แผนปฏิบัติการรองรับยุทธศาสตร์ทุกด้าน แผนพัฒนาด้านบุคคลากรที่รองรับการเปลี่ยนแปลงด้าน

				เทคโนโลยี และการใช้ ทรัพยากร เครือข่ายในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน พร้อมทั้ง แนวทางในการถ่ายทอดลงไปสู่ การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการระบุโอกาสให้สร้าง นวัตกรรม (ทำน้อยได้มาก) ร่วมกับเครือข่ายและผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้น
	๒.๓ การติดตามการ เปลี่ยนแปลง การปรับแผน และการรายงานผล		-	๑. มีการวิเคราะห์ติดตามผล การดำเนินงาน แต่ยังไม่พบ การนำเทคโนโลยีอัจฉริยะมา รวบรวมและประมวลผล ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อ คาดการณ์ผล การดำเนินงาน ๒. ควรมีการรวบรวมและ วิเคราะห์ความเสี่ยงระดับ องค์การที่อาจเกิดขึ้น และ ส่งผลกระทบต่อแผนงาน และ เป้าประสงค์ที่วางไว้ มีการ คาดการณ์ถึงผลลัพธ์ที่อาจจะ เกิด และการปรับแผนเพื่อ รับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
	ประเด็นการตรวจเยี่ยม (Site visit issues)		-	
๓	การให้ความสำคัญกับ ผู้บริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	๓๓๓.๓๐		
	๓.๑ ระบบข้อมูลและ สารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อ การให้บริการและการเข้าถึง		-	๑. ควรมีการทบทวนการใช้ ประโยชน์เทคโนโลยีต่างๆ เช่น เครือข่ายมือ Social Listening หรือ Google Trend เพื่อวิเคราะห์และ เข้าใจความต้องการ การรับรู้ และการเข้าถึงของผู้รับบริการ

				และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและทันสมัย เข้าถึงผู้รับบริการระดับกลุ่มและระดับบุคคล ๒. ควรแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความต้องการที่หลากหลายของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายเชิงนวัตกรรม
๓.๒ การปรับปรุงและการสร้างนวัตกรรมบริการและตอบสนองความต้องการ		กรมฯ สร้างนวัตกรรมบริการเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะบุคคล ได้แก่ ๑) CP Walker พาเดิน – อุปกรณ์ช่วยเดินสำหรับเด็กสมองพิการ ออกแบบเฉพาะบุคคล ใช้ต้นทุนน้อย วัสดุเบา ช่วยพัฒนาการเคลื่อนไหวและเสริมความมั่นใจ ๒) Bag Care ดูแลคุณ – กระเป๋าผ้าฝ้ายระบายอากาศดี สำหรับใส่ถุงปัสสาวะของคนพิการ ช่วยลดการอับชื้น ป้องกันเชื้อรา พกพาสะดวก และลดค่าใช้จ่ายระยะยาว ๓) Metaverse ฮีลใจ สานสายใยเพื่อคนพิการ – นำเทคโนโลยีเสมือนจริงผสมผสานการบำบัดด้วยแสง สี เสียง และกลิ่น สร้างห้อง Metaverse E-Learning Room เพื่อให้คนพิการเรียนรู้และมีประสบการณ์โลกเสมือนจริงได้แม้อยู่ในสถานคุ้มครองฯ.		มีการพัฒนานวัตกรรมสนับสนุนการให้บริการในระดับต่างๆ ควรมีการติดตามประเมินประสิทธิผลของนวัตกรรมว่าเกิดผลกระทบในวงกว้างอย่างไร
๓.๓ การมุ่งเน้นประชาชน		-		๑. ควรมีการจัดบริการต่างๆ ที่เหมาะสมและมีช่องทางการ

				สื่อสารที่สามารถเข้าถึงผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักทุกกลุ่ม รวมทั้งมีการถ่ายทอดไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกพื้นที่เพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง ๒. ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ แก้ไข ข้อร้องเรียนในเชิงรุก รวดเร็ว ทันการณ์ และเกิดประโยชน์ รวมทั้งสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ร้องเรียน
	ประเด็นการตรวจเยี่ยม (Site visit issues)		-	
๔	การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	๓๐๐.๐๐		
	๔.๑ การใช้ฐานข้อมูลและการกำหนดตัววัดเพื่อการติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ		-	๑. ควรมีการพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ และพร้อมใช้งานเพื่อนำมากำหนดและวิเคราะห์ตัววัด ที่ใช้กำกับติดตามการทำงานในทุกระดับ ทุกส่วนงาน ๒. ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการจากข้อมูลและตัววัด ที่กำกับในทุกระดับ โดยเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายหรือค่าเทียบเคียงที่เหมาะสม
	๔.๒ การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ การดูแลความเสี่ยงด้านข้อมูลและระบบความมั่นคงทางไซเบอร์		-	๑. พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศให้มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ ปลอดภัย และพร้อมใช้ โดยจัดทำ Data Catalog กำหนดมาตรฐานข้อมูล API ความปลอดภัย

				และการเข้าถึงข้อมูลตามหลัก Data Governance ๒. วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยข้อมูลและไซเบอร์ กำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เตรียมแผนป้องกัน การโจมตีทางไซเบอร์ ภัยพิบัติ และภาวะฉุกเฉินที่อาจกระทบระบบฐานข้อมูล
	๔.๓ การใช้องค์ความรู้ของส่วนราชการในการแก้ปัญหาเรียนรู้และพัฒนาส่วนราชการ		-	๑. ควรมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการบริหารจัดการเพื่อใช้ผลงานและองค์ความรู้ที่เกิดจากการทำงานไปทำประโยชน์ต่อยอดการเรียนรู้ ภายในหน่วยงานส่วนราชการ ๒. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและการสรุปผล แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ บังจูงไปสู่การตัดสินใจด้านนโยบายและมาตรการที่ ถูกต้องและส่งเสริมการแข่งขันผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสิทธิบัตร และการนำไปใช้ประโยชน์
	ประเด็นการตรวจเยี่ยม (Site visit issues)		-	
๕	การมุ่งเน้นบุคลากร	๓๐๐.๐๐		
	๕.๑ ระบบการจัดการบุคลากรตอบสนองยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ		กรมฯ กำหนดความก้าวหน้าในสายอาชีพทุกสายงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรพัฒนาสมรรถนะอย่างเท่าเทียม สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจในอนาคต ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ก.พ. รับฟังความ	๑. ควรแสดงให้เห็นถึงนโยบายการบริหารบุคลากรที่สนับสนุนให้เกิดความคล่องตัวและปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการทำงาน

			คิดเห็นภายใน และกำหนด คุณลักษณะ-ทักษะที่จำเป็นเพื่อ ใช้ประกอบการสรรหา แต่งตั้ง ประเมินผล และพัฒนาบุคลากร อย่างเป็นระบบ	และสร้างแรงจูงใจ และ ผลลัพธ์ ที่ชัดเจน ๒. ควร แสดงตัว อย่าง การพัฒนาและการธำรงรักษา บุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญ ที่จะนำไปสู่ความได้เปรียบ ในการแข่งขันขององค์กร อย่างยั่งยืน
	๕.๒ วัฒนธรรมการทำงาน ที่ดี คล่องตัว รับผิดชอบ สู่การเกิดผลงานที่มี สมรรถนะสูง		-	๑.สร้างสภาพแวดล้อมและ วัฒนธรรมการทำงานแบบมือ อาชีพ รวดเร็ว ถูกต้อง เปิดรับ ความคิดใหม่ และส่งเสริม ความรับผิดชอบร่วม ๒.สำรวจปัจจัยความผูกพัน ของบุคลากร และใช้ เทคโนโลยีหรือเครื่องมือใหม่ เพื่อเพิ่มการสื่อสาร ความ ร่วมมือ และนวัตกรรม ๓.นำผลการสำรวจไปจัดทำ แผนสร้างความผูกพันและ แรงจูงใจในการทำงาน
	๕.๓ ระบบการพัฒนาและ การเรียนรู้ของบุคลากร		-	๑. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากร ด้านต่าง ๆ ตามความต้องการ ของส่วนราชการ ทั้งความรู้ ความสามารถในการทำงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านดิจิทัล ความรู้ที่ทัน ต่อสภาพแวดล้อม การเปลี่ยนแปลง และการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ ๒. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากร ที่สร้างการเรียนรู้และการพัฒนา บุคลากรให้ทักษะและความ เชี่ยวชาญที่สำคัญ ต่อสมรรถนะ หลักขององค์กร พร้อมตัวอย่าง

				เช่น โครงการที่อบรมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรที่ต้องอบรมระยะเวลา อบรม การติดตามประเมินผล
	ประเด็นการตรวจเยี่ยม (Site visit issues)		-	
๖	การมุ่งเน้นระบบการ ปฏิบัติการ	๓๐๐.๐๐		
	๖.๑ การออกแบบและการ จัดการกระบวนการทำงาน ที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ นำสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ		-	ยังไม่พบการออกแบบ กระบวนการ End to end ที่สร้างการมีส่วนร่วมข้าม ส่วนราชการที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ที่มี ผลกระทบสูงต่อประชาชน
	๖.๒ การสร้างนวัตกรรมใน การปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และบริการ		กรมฯ พัฒนานวัตกรรม ปรับปรุงกระบวนการและบริการ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ โดย พัฒนา ระบบเงินกู้ยืมออนไลน์ และ แอปพลิเคชัน “กู้ยืมเงิน คนพิการ” สำหรับคนพิการและ ผู้ดูแล สามารถยื่นกู้ ตรวจสอบ ผลอนุมัติ ยอดหนี้ ประวัติการ ชำระ และชำระผ่าน QR Code แบบ Real Time ช่วยเพิ่มความ สะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอน ลดค่าใช้จ่าย และลดการใช้ เอกสาร ด้วยการแนบหลักฐาน ผ่านระบบออนไลน์	๑. ส่งเสริมนวัตกรรมภาครัฐ ผ่าน Government Lab โดยใช้ แนวคิด Design Thinking ให้ประชาชนและ ภาคธุรกิจมีส่วนร่วม สร้าง คุณค่า (Public Value) และ เพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขัน ๒. พัฒนานวัตกรรมแก้ปัญหา ร่วมกับเครือข่าย เช่น ด้าน นโยบาย โครงการเชิง ยุทธศาสตร์ และเทคโนโลยี ดิจิทัลที่มีผลกระทบสูง
	๖.๓ การมุ่งเน้นประสิทธิผล ทั้งองค์กร และผลกระทบต่อ ยุทธศาสตร์ประเทศ		-	๑. จัดการเครือข่าย ภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ ส่งเสริมการ สื่อสารและความร่วมมือ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ ๒. วิเคราะห์ความเสี่ยงและ ผลกระทบต่อส่วนราชการ วางแผนรับมือภัยพิบัติและ ภาวะฉุกเฉินทั้งระดับองค์กร

				และปฏิบัติการ เพื่อลดความเสียหายอย่างมีประสิทธิภาพ
	ประเด็นการตรวจเยี่ยม (Site visit issues)		-	
๗	ผลลัพธ์	๔๔๗.๐๐		
	ประเด็นการตรวจเยี่ยม (Site visit issues)			

สรุปผลคะแนนรายหมวด และผลคะแนนรวม ปี ๒๕๖๘

หมวด	คะแนนรายหมวด
๑	๕๐๐
๒	๕๐๐
๓	๔๖๖.๗
๔	๔๖๖.๗
๕	๔๐๐
๖	๔๓๓.๓
๗	๔๖๐
คะแนนรวม (๕๐๐ คะแนน)	๔๖๑

๓.สรุปความโดดเด่นของแผนปรับปรุงที่ส่วนราชการได้จัดทำไว้ ปี ๒๕๖๘

➡ แผนพัฒนาด้านเทคโนโลยี

ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ความโดดเด่น
๑	เชื่อมโยงกระบวนการบนแพลตฟอร์มกลาง “citizen” และ “Biz Portal	๒๕๖๖ - ๒๕๖๘	รายละเอียด เชื่อมโยง Digital platform ที่รวบรวมบริการสวัสดิการสังคม ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะรายบุคคล ทำให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ผลสำเร็จ เช่น ยกย่องระดับ ๑๐ กระบวนการ คือ ระบบกองทุนการจัดสวัสดิการสังคม เพื่ออำนวยความสะดวกให้องค์กรฯ สามารถยื่นโครงการขอรับการสนับสนุนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์
๒	เสริมสร้าง Digital Mindsets สู่การบริการภาครัฐดิจิทัล	๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	รายละเอียด ส่งเสริม AI in Action การใช้ปัญญาประดิษฐ์ และการประยุกต์ใช้ AI สำหรับการทำงานภาครัฐ

ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ความโดดเด่น
			ผลสำเร็จ บุคลากร มีความรู้ ทักษะ สามารถประยุกต์ใช้ AI ในการทำงาน เพื่อบริการประชาชนในรูปแบบดิจิทัล
๓	เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน AI Chatbot	๒๕๖๘	รายละเอียด พัฒนาช่องทางการสื่อสารที่ยืดประชาชนเป็นศูนย์กลางเพื่อสนับสนุนการให้บริการที่รวดเร็ว ผลสำเร็จ มี AI Chatbot “น้องพัฒน์” พุดคุยให้คำปรึกษาได้ตอบได้ทันที
๔	ยกระดับการขายสินค้าราชวรบนพื้นที่สูงบนโลกออนไลน์ (AI & Social Media)	๒๕๖๘	รายละเอียด ใช้นวัตกรรม AI เพิ่มประสิทธิภาพการสร้างสื่อและการตลาด การนำเสนอสินค้าในรูปแบบออนไลน์ ผลสำเร็จ ราชวรบนพื้นที่สูงได้รับการส่งเสริม พัฒนาอาชีพ มีผลิตภัณฑ์ได้รับรองมาตรฐานสู่การสร้างรายได้หมุนเวียนในชุมชน
๕	เพิ่มประสิทธิภาพฐานข้อมูล Social Match	๒๕๖๘ - ๒๕๖๙	รายละเอียด Matching เชื่อมโยงฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายและฐานข้อมูลภาคีเครือข่ายของกรม เช่น OSS, Beggar, อพม. ผลสำเร็จ เกิดระบบรวมศูนย์ข้อมูลแบบเรียลไทม์ประมวล ติดตามข้อมูลรายงานผลในรูปแบบ dashboard
๖	ปรับปรุงระบบให้บริการในสถานคุ้มครองฯ และศูนย์คุ้มครองให้เชื่อมโยงข้อมูลร่วมกัน	๒๕๖๘	รายละเอียด เชื่อมโยงระบบพื้นฐานฟูสมรรถภาพฯ Q life plus และระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย EDD ผลสำเร็จ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานจำแนกข้อมูลกลุ่มเป้าหมายได้แม่นยำ รายงาน dashboard สภาพปัญหา ความต้องการเรียลไทม์
๗	ปรับระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง	๒๕๖๘	รายละเอียด พัฒนาการประมวลแผนที่, อัปเดต server เพิ่มหน่วยความจำเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ผลสำเร็จ ช่วยให้การจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลแผนที่ดินในนิคมฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของระบบ
๘	เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบภายในด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ Audit Pro Smart: APS	๒๕๖๘	รายละเอียด นำระบบ Audit Pro Smart : APS มาใช้ในการตรวจสอบ ร่วมกับหน่วยรับตรวจ

ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ความโดดเด่น
			ผลสำเร็จ ลดระยะเวลาในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบภายใน และลดค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่
๙	พัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)	๒๕๖๙	รายละเอียด พัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากรในรูปแบบแอปพลิเคชัน เช่น การจองห้องประชุม การใช้รถราชการ ผลสำเร็จ มีแอปพลิเคชัน (E-RESERVATION) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย

➡ แผนพัฒนาด้านนวัตกรรม

ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
๑	"โนนแดงโมเดล สร้างเสริมสวัสดิการสังคม"	๒๕๖๗	รายละเอียด พัฒนานวัตกรรมบริการจัดสวัสดิการสังคมในรูปแบบ“พื้นที่จัดการตนเอง” ผลสำเร็จ เกิดการจัดสวัสดิการสังคมอย่างมีส่วนร่วม ในลักษณะ “พื้นที่นำหน่วยงานหนุน” ขยายผลพื้นที่การทำงาน ๑๔ ตำบลใน จ. นครราชสีมา
๒	บ้านกลางเพื่อคนไร้ที่พึ่งในชุมชน	๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	รายละเอียด ขับเคลื่อนการดำเนินงานและมีส่วนร่วมในการจัดบริการสวัสดิการในชุมชนเพื่อดูแลกลุ่มเป้าหมาย ในฐานะสมาชิกของชุมชน ผลสำเร็จ ขยายผล ๕ ในจังหวัด เพื่อเกิดการจัดบริการสวัสดิการในชุมชน
๓	Homeless not hopeless “เดินเท้าเข้าหาเชิงรุก พาเข้าถึงสิทธิสวัสดิการ”	๒๕๖๖ - ๒๕๖๘	รายละเอียด ปรับเปลี่ยนจากการทำงานเชิงรับ (Passive) เป็นเข้าหาเชิงรุก (active) ร่วมกับเครือข่ายลงไปทำงานในพื้นที่สาธารณะ ผลสำเร็จ ขยายผลให้ ศคพ. ๕ จังหวัด เป็น (CM) เกิดการบูรณาการสิทธิสวัสดิการแบบองค์รวมร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน

ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
๔	พัฒนาทุนมนุษย์สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจนิคมสร้างตนเอง (นิคม Next)	๒๕๖๖ - ๒๕๖๘	รายละเอียด ปชช.ในพื้นที่นิคมฯ ได้รับการพัฒนาแก้ไข ปัญหาความจนข้ามรุ่น พัฒนาสังคมจากฐานราก ให้เข้มแข็งสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ผลสำเร็จ นิคมฯ ๕ แห่ง เป็นต้นแบบในการพัฒนา ขยายสู่นิคมสร้างตนเองอีก ๒๐ แห่ง ปชช.มีความมั่นคง ด้านอาชีพมีรายได้
๕	ยกระดับบริการ “ห้องเช่าคนละครึ่ง...ที่พึ่ง คนไร้บ้าน”	๒๕๖๘ - ๒๕๗๐	รายละเอียด พัฒนาศูนย์บริการห้องเช่าให้ตอบสนอง ความต้องการของกลุ่มคนไร้บ้าน โดยอิงระบบ ประกันสังคม (Social Insurance) ผลสำเร็จ ขยายผลให้ ศคพ.กทม. ขับเคลื่อนให้มีบ้าน อิ่มใจ ให้บริการคนไร้บ้านเร่ร่อน ในรูปแบบ One Stop Service
๖	พัฒนาจุดบริการแบบเบ็ดเสร็จโคราช หนึ่งเดียว เราไม่ทิ้งกัน	๒๕๖๘	รายละเอียด ปรับรูปแบบการทำงานให้เข้าถึงคนเร่ร่อน ไร้บ้านที่ไม่เข้ารับการคุ้มครองและพัฒนาในหน่วยงาน ให้สามารถเข้าถึงสิทธิสวัสดิการบริการของรัฐ ผลสำเร็จ เกิดการพัฒนาบริการระบบข้อมูลหมดพิกัด คนไร้บ้านเพื่อช่วยเหลือให้ตรงตามสภาพปัญหาและ การใช้มินิ GPS ในการให้ยาแก่คนเร่ร่อนที่เจ็บป่วย เรื้อรัง

➡ แผนพัฒนาด้านการสร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือ

ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
๑	“Community base Welfare การขับเคลื่อน ระบบสวัสดิการสังคมบนพื้นที่สูงด้วยองค์กร ชุมชน”	๒๕๖๖ - ๒๕๖๗	รายละเอียด จัดตั้งคณะกรรมการ ศสส. มุ่งเน้นให้ ราษฎรบนพื้นที่สูง เข้ามามีส่วนร่วมจัดสวัสดิการ สังคม ยกระดับเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กร สวัสดิการชุมชน ผลสำเร็จ เกิดระบบสวัสดิการในชุมชน เกิดเครือข่าย การทำงานเชิงบูรณาการในพื้นที่ ราษฎรฯ สามารถ บริหารจัดการชุมชนด้วยตนเอง ขยายผลครอบคลุม ศูนย์พัฒนารัฐบาลบนพื้นที่สูง ๑๖ แห่ง ๒๐ จังหวัด

ที่	ชื่อแผนงาน/โครงการ	ปีที่ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
๒	โครงการพี่เลี้ยง CSR นำร่อง (Pilot Project)	๒๕๖๗	รายละเอียด โครงการพี่เลี้ยง CSR นำร่อง (Pilot Project) โดยให้จังหวัดที่เข้มแข็งเป็นพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษารวมถึงการหนุนเสริมของจังหวัดที่ต้องการเพิ่มศักยภาพ ผลสำเร็จ มีเครือข่ายองค์กรภาคธุรกิจที่ดำเนินงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ครอบคลุม ๗๖ จังหวัด
๓	ยกระดับ อพม. ให้เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี (CMA)	๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	รายละเอียด พัฒนาศักยภาพ อพม. ให้เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี ในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง รายครัวเรือน ตั้งแต่เยี่ยมบ้าน วางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามประเมินผล ผลสำเร็จ มี อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี ตำบลละ ๑ คน เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม
๔	ร่วมมือกรมสุขภาพจิต และ รพ. จิตเวชในพื้นที่ วางแผนฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้รับบริการจิตเวชได้อย่างเจาะลึกเฉพาะรายผ่านระบบ Telemedicine	๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	รายละเอียด นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดูแลผู้รับบริการที่มีอาการทางจิตเวชแบบรายบุคคล (individual service) อำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการสามารถพูดคุยตอบโต้กับแพทย์ได้แบบ Real-time ผลสำเร็จ สถานคุ้มครองฯ ๑๑ แห่ง เกิดความร่วมมือกับเครือข่ายด้านสาธารณสุข
๕	ร่วมกับ บริษัท ซ้อปปี้ ส่งเสริมการจำหน่ายผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชนบนพื้นที่สูง” ผ่านช่องทางแพลตฟอร์มออนไลน์	๒๕๖๘	รายละเอียด สร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์สินค้า เปิดร้านค้าบนแพลตฟอร์ม และการสร้างยอดขายโดยเครื่องมือทางการตลาด ผลสำเร็จ ราษฎรบนพื้นที่สูงได้รับการส่งเสริมการจำหน่ายผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชนบนพื้นที่สูงผ่านช่องทางแพลตฟอร์มออนไลน์

๔) การจัดการความรู้ในการพัฒนาระบบบริหาร

การจัดการความรู้ หรือ KM : Knowledge Management คือ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ รวมไปถึงการจัดเก็บข้อมูลเพื่อสร้างองค์ความรู้ ให้เข้ากับเทคโนโลยีที่มี และนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานแต่ละงานและเกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยในการจะบริหารจัดการองค์ความรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีจำเป็นต้องมีการเข้าใจถึงจุดประสงค์ที่แท้จริง และมีการวางแผนเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้ต่อไป โดยให้ง่ายต่อการค้นหา และให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ได้อย่างชัดเจนพร้อมใช้งาน ซึ่งการดำเนินการโดยบุคคลตามความต้องการ โดยกลุ่มองค์กรนี้ เพื่อที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มหรือองค์กร หรือ ตามเป้าหมายการจัดการความรู้ที่องค์กรนั้นดำเนินการ

๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์(สป.พม.)

สป.พม. ได้ดำเนินการให้มีการจัดการความรู้ในองค์กร เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ของ สป.พม. สามารถนำการจัดการความรู้ไปใช้ได้จริง และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ ๔.๐ จึงได้จัดทำโครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สป.พม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการความรู้ตามแนวทางที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ ดังนี้

- ๑ เพื่อให้เกิดการจัดการความรู้ภายในของกระทรวง
- ๒ เพื่อนำความรู้ที่ผ่านการจัดการความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาและยกระดับการทำงาน เพื่อนำองค์ความรู้ไปสู่การสร้างให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นเลิศ (Best Practice)
- ๓ เพื่อให้เกิดการนำองค์ความรู้ที่เป็นเลิศไปสู่การต่อยอดขยายผลให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป โดยมีการดำเนินกิจกรรม ดังต่อไปนี้

๑ การแสดงบนเวที ประกอบด้วย

งานเดินแบบผ้าไทยและการแสดง ๔ ภาค



งานนี้จัดขึ้นเพื่อเชื่อมโยงพลังแห่งความรู้และความคิดสร้างสรรค์ของบุคลากรในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ภายใต้ธีม *Pink Power* ที่สื่อถึงพลัง ความงดงาม และความเข้มแข็ง ผ่านกิจกรรมการเดินแบบ “Pink Power Thai Silk” โดยเจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และอดีตผู้เกษียณ รวมทั้งสิ้น ๒๕ คน ร่วมสร้างสีสันด้วยผ้าไทยอันทรงคุณค่า



ควบคู่ไปกับการแสดงศิลปวัฒนธรรมจาก ๔ ภาคของประเทศไทย เพื่อสะท้อนถึงความหลากหลายและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ได้แก่

๑. การแสดงภาคเหนือ ชื่อการแสดง **ศักดิ์ศรีสตรีนักรบแห่งล้านนา** (โดย กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว) เป็นการนำเสนอเรื่องราวของสตรีนักรบล้านนาที่ผ่านการฝึกฝนร่างกายและจิตใจ ผ่านกลองสะบัดชัย ฟ้อนเชิง และฟ้อนดาบ เพื่อปกป้องบ้านเมืองอย่างองอาจ



๒. การแสดงภาคกลาง ชื่อการแสดง **รำกลองยาว** (โดย กรมกิจการผู้สูงอายุและกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ) เป็นศิลปะการแสดงพื้นบ้าน ของไทยกับ “รำกลองยาว” อัตลักษณ์ประจำภาคกลางที่โดดเด่น



ด้วยจังหวะกลองครึกครื้นและท่วงท่าอ่อนช้อย การแสดงชุดนี้ จัดขึ้นภายใต้ความร่วมมือของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการและกรมกิจการผู้สูงอายุ เพื่อสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม และส่งต่อพลังแห่งความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทยให้ก้องอยู่ในหัวใจของ ทุกช่วงวัย รำกลองยาว เป็นศิลปะที่นิยมใช้ในการต้อนรับอาคันตุกะ และเฉลิมฉลอง โอกาสสำคัญ สื่อถึงความสมัครสมาน ความสนุกสนาน และความเป็นสิริมงคลของงาน

๓. การแสดงภาคใต้ ชื่อการแสดง **มนต์เสน่ห์ เมืองใต้** (โดย กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ) เป็นการแสดงที่มีความหลากหลายและผสมผสานวัฒนธรรม ทั้งของไทยพุทธ และไทยมุสลิม โดยการแสดงที่โดดเด่น ได้แก่ โนรา ที่เน้นท่ารำตามเรื่องวรรณคดี ลิเกฮูลู เป็นการขับร้องบทกลอนพร้อมดนตรี การเต้นที่รับอิทธิพลจากมาเลเซีย และการแสดงวิถีชีวิตชาวเล และวัฒนธรรมของชาวใต้ที่มีเสน่ห์ เป็นเอกลักษณ์เฉพาะพื้นที่



๔. การแสดงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชื่อการแสดง **The Soul of Isan “จิตวิญญาณแห่งอีสาน สอดผสานฮอยวัฒนธรรม”** แนวคิดการแสดง “ไม่ว่าอีสาน แล้ง สิบจวนเพิ่นไปเบิ่ง วัฒนธรรมเห็นเบิ่งงามล้ำ งามน้ำใจ ล้นอ่ำล่ำ มั่นสิแล้งได้จั่งได้” การแสดงนี้ถ่ายทอด “จิตวิญญาณ แห่งอีสาน” ผ่านความเชื่อ วิถีชีวิต และ ศิลปวัฒนธรรมจากอีสานเหนือ กลาง และใต้ มาผสานไว้ เป็นหนึ่งเดียว เพื่อนำผู้ชมร่วมสัมผัสความงดงาม อัจฉริยะ และเสน่ห์ของแผ่นดินอีสาน



๒ นิทรรศการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานโดดเด่นของแต่ละกรม

๑. “ระวัง สิ้นสุดทางลोक! END OF THE TIP WAY”

กองต่อต้านการค้ามนุษย์ สป.พม.

การจัดกิจกรรมในบูธ

๑) บอร์ดนิทรรศการ “ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์” ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับพันธกรณีระหว่างประเทศว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคู่มือสำหรับปฏิบัติงานด้านกลไกการส่งต่อระหว่างประเทศ (TRM) โครงการและความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

๒) กิจกรรม Photo Booth ภายในนิทรรศการ “ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์” มีขึ้นเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมงานและสร้างประสบการณ์ที่น่าจดจำ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าชมได้ถ่ายภาพร่วมกับสัญลักษณ์หรือข้อความณรงค์ที่สะท้อนเจตนารมณ์ในการต่อต้านการค้ามนุษย์ ทั้งนี้ ภาพถ่ายดังกล่าวยังสามารถเผยแพร่ได้ ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ อันเป็นการขยายผลการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนในวงกว้าง และตอกย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืน

๓) สื่อวิดีโอประชาสัมพันธ์ “งานความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการต่อต้านการค้ามนุษย์” โดยมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการต่อต้านการค้ามนุษย์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานได้ทราบถึงที่มา ความสำคัญ รวมทั้งภารกิจหน้าที่ที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานที่ไม่ใช่ภาครัฐ และประชาคมระหว่างประเทศในการการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ทุกรูปแบบ



๒. “๙ Flagships พม.”

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สป.พม.

๙ Flagships พม. พันธกิจสำคัญ (Flagship projects) ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นการต่อยอดจากข้อเสนอเชิงนโยบายวิกฤตประชากรและสังคมสูงวัย หรือ “นโยบาย ๕x๕ ฝ่าวิกฤตประชากร” แก้ปัญหาประชากรดังกล่าว โดยกำหนดเป็นพันธกิจสำคัญ (Flagship projects) ๙ ด้าน

ในการขับเคลื่อนภารกิจการทำงาน ของ พม. เชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อให้คนไทย มีความมั่นคงในชีวิตและสวัสดิการที่เหมาะสม ประกอบด้วย

๑) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๑ ยกระดับการพัฒนาศักยภาพเด็กปฐมวัย โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เด็กปฐมวัย ได้รับการพัฒนารอบด้านอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัย และสามารถเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม ได้อย่างเท่าเทียม โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ด้วยหลักสูตร High Scope จำนวน ๔๖๒ แห่งทั่วประเทศ และการพัฒนา Application ในการกำกับดูแลเด็กปฐมวัย ด้วยระบบ digital technology

๒) พันธกิจสำคัญ ด้านที่ ๒ ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในการดูแลผู้สูงอายุ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบคลุมทุกมิติ มีหลักประกันและความมั่นคงในชีวิต สามารถอยู่ในถิ่นเดิม โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การบริบาลและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุในชุมชนครอบคลุม ทุกจังหวัด ทั่วประเทศ การพัฒนาศูนย์ต้นแบบการดูแลผู้สูงอายุในสถาบันเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับหน่วยงานทุกภาคส่วน และการพัฒนาระบบ application เพื่อการกำกับติดตามการดูแลผู้สูงอายุ ด้วยระบบ Digital technology

๓) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๓ สร้างงาน สร้างรายได้ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนเปราะบาง โดยมีเป้าหมายเพื่อให้คนเปราะบางสร้างอาชีพ สร้างรายได้ ยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การพัฒนาทุนมนุษย์ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่นาร่อง (นิคมสร้างตนเอง ๒๕ แห่ง และ พมจ. ๒๒ จังหวัด)

๔) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๔ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้คนพิการก้าวข้าม ความพิการ สร้างอาชีพ มีรายได้ พึ่งตนเองได้ และร่วมรับผิดชอบสังคม โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้สำหรับคนพิการ และการเสริมสร้างความเข้าใจต่อคนพิการ และความพิการ ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้คนพิการและทุกคนในสังคม สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

๕) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๕ สร้างหุ้นส่วนทางสังคม สู่สวัสดิการที่ยั่งยืน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้มีระบบและ กลไกการจัดสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมถึงหุ้นส่วนทางสังคม มีส่วนร่วมจัดสวัสดิการ สังคมให้แก่ประชาชนกลุ่มเปราะบางอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดหา ที่พักอาศัยให้แก่ คนไร้บ้าน โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อมุ่งเน้นการจัดสวัสดิการตามความเหมาะสมกับสถานการณ์และพื้นที่ การส่งเสริมและ สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดหาที่พักอาศัยให้แก่คนไร้บ้าน การเสริมพลังวัดเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง

๖) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๖ ขับเคลื่อนพันธกรณีระหว่างประเทศที่สำคัญ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประเทศไทยได้รับความเชื่อมั่นในการดำเนินงานด้านการพัฒนาสังคมและการสร้างความมั่นคงของมนุษย์ในเวทีโลก ซึ่งมิ การดำเนินการครอบคลุมทั้งในระดับโลก (GLOBAL) ระดับภูมิภาคและพหุภาคี (REGIONAL and MULTILATERAL) รวมทั้งระดับทวิภาคี (BILATERAL) โดย พม. รับผิดชอบขับเคลื่อนพันธกรณีระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child - CRC) อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือก ปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women - CEDAW) และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิของชนพิการ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities - CRPD) โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การเข้าร่วมประชุมระดับโลก อาทิ การประชุมเยาวชนโลก ด้านความปลอดภัยทางถนน ครั้งที่ ๓ การประชุมคณะกรรมการว่าด้วยสถานภาพสตรี ครั้งที่ ๖๙ และการประชุม

เอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี ๒๕๖๘ การจัดทำรายงานอนุสัญญาที่ พม. รับผิดชอบการจัดทำรายงาน การค้ามนุษย์ (TIP Report) และการพัฒนากรอบความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ในระดับทวิภาคีและพหุภาคี

๗) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๗ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ทางสังคมเชิงรุก โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สังคมมีความตระหนักรู้ เกี่ยวกับภาพลักษณ์ บทบาท ภารกิจ และผลการดำเนินงานของกระทรวง พม. ที่ถูกต้องและครอบคลุม ตลอดจน มีความเชื่อมั่นต่อกระทรวง พม. ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่เป็นที่พึ่งของประชาชน โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การจัดทำแผนกลยุทธ์การสื่อสารประชาสัมพันธ์ทางสังคมเชิงรุกรายปี และรายเดือนเพื่อการเข้าถึงประชาชน และมีการสื่อสารและแสดงให้เห็นบทบาทภารกิจด้านสังคมที่ชัดเจนผ่านการจัดงาน “SDx ๒๐๒๕”

๘) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๘ พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การพัฒนาศักยภาพ ที่นำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง และนำไปสู่การปรับเปลี่ยน “คน” ให้สามารถทำงานได้ตรงต่อปัญหาและเกิดผล กระทบที่ดีต่อประชาชน โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนาสังคม ระดับประเทศ / ภูมิภาค / จังหวัด / ท้องถิ่น เพื่อเป็นเครือข่ายการทำงานภายนอกหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนา บุคลากร พม. ให้เป็นนักพัฒนาสังคมมืออาชีพ ภายใต้มาตรฐานการปฏิบัติงานที่เป็นหนึ่งเดียว

๙) พันธกิจสำคัญด้านที่ ๙ พัฒนาระบบ พม. ดิจิทัล และฐานข้อมูล โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับ การบริหารจัดการข้อมูลของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยการสร้างระบบฐานข้อมูล ที่เชื่อมโยงและสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขับเคลื่อนการทำงานด้วยข้อมูลสู่การพัฒนานโยบายและการบริการที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งยกระดับความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อปกป้องข้อมูลและระบบ โครงสร้างพื้นฐานจากภัยคุกคาม โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ โครงการ Digitize Data พม. สร้างระบบข้อมูลที่เชื่อมโยงใช้งานร่วมกัน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงฐานข้อมูลภายในกระทรวงและภายนอกกระทรวง เพื่อประโยชน์ ในการจัดสวัสดิการสังคมในพื้นที่



การจัดกิจกรรมภายในบูธ

การให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกิจสำคัญ (Flagship projects) ของ พม. ๙ ด้าน โดยจัดทำสื่อให้ความรู้ความเข้าใจผ่านวีดิทัศน์ข้อเสนอเชิงนโยบายวิกฤตประชากรและสังคมสูงวัย หรือ “นโยบาย ๕x๕ ฝ่าวิกฤตประชากร” นำมาสู่การต่อยอดการดำเนินงาน Flagships พม. ๙ ด้าน



๓. “พม.ดิจิทัล”

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.พม.

ข้อมูลเกี่ยวกับ Big data กิจกรรม Data insight lab และแผนที่ภัยพิบัติ



๔. “องค์กรแห่งการเรียนรู้ ก้าวสู่บริการที่เป็นเลิศ : องค์กรแห่งการเรียนรู้ ดูแลเด็กอย่างไร?”

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

การจัดโครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน ภายใต้การจัดงาน “Pink Power” KM DAY ๒๐๒๕ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กิจกรรมหลัก คือ

กิจกรรมการจัดบูธนิทรรศการ ในวันจันทร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ณ บริเวณพื้นที่ โถงชั้น ๑ อาคารกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เพื่อนำเสนอ/เผยแพร่องค์ความรู้ ภารกิจหลัก และการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานในรูปแบบนิทรรศการที่น่าสนใจ และกิจกรรมสร้างสรรค์ ที่สร้างการมีส่วนร่วมให้แก่ผู้เข้าร่วมงาน เช่น เกม และนันทนาการ พร้อมทั้งโซนการเรียนรู้ และสร้างบรรยากาศเรียนรู้ที่เป็นกันเอง โดยนิทรรศการจะเป็นข้อมูลที่ตอบโจทย์ “องค์กรแห่งการเรียนรู้ ดูแลเด็กอย่างไร ?”



ภายในบูธนำเสนอนิทรรศการประกอบด้วยองค์ความรู้ ดังนี้



๑) KM องค์ความรู้มีอยู่ทุกที่ : นำเสนอ KM ของหน่วยงานในสังกัดกรม ดย. จำนวน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ ในปี ๒๕๖๘ (สถานรองรับ ๓๑ แห่ง และบ้านพักเด็กและครอบครัว ๗๗ แห่ง รวมทั้ง ผลงาน KM ของส่วนกลางจำนวน ๘ ผลงาน)

๒) การบริหารข้อมูล/องค์ความรู้สู่การบริการที่เป็นเลิศ : นำเสนอข้อมูลการบริหารจัดการข้อมูลของฐานข้อมูล กรมกิจการเด็กและเยาวชน (Big Data) ที่นำไปสู่การให้บริการด้านข้อมูล และการบริการด้าน E – Service ของหน่วยงาน เพื่อตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย

๓) ตัวอย่าง Best Practices ที่เป็นองค์ความรู้ด้วยกระบวนการ KM จำนวน ๒ ผลงาน คือ

๓.๑) การจัดทำองค์ความรู้ การคุ้มครองเด็กในภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ : เด็กปลอดภัย เมื่อเราพร้อมรับมือ นำเสนอข้อมูล/องค์ความรู้/แนวปฏิบัติด้านการบริหารจัดการสถานภัยกับกลุ่มเด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ โดยมีกระบวนการสำคัญ คือ ก่อนเกิดภัย (เตรียมพร้อมป้องกัน) ระหว่างเกิดภัย (ช่วยเหลือปกป้อง) และหลังเกิดภัย (ฟื้นฟู เยียวยา สร้างสรรค์) รวมถึงข้อมูลที่กำลังวิจัยและผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนในภาวะฉุกเฉินดังกล่าว โดยเป็นผลงานที่ได้รับรางวัล DCY KM Award ๒๐๒๔



๓.๒) ๓ plus ผลักชีวีตใหม่ : ๓ กระบวนการ ๓ ศาสตร์ ๓ กลไก โดยองค์ความรู้ที่กล่าวถึง ๓ กระบวนการปรับพื้นฐานชีวิตใหม่ ได้แก่ การรักษาทางการแพทย์โดยใช้ยา การบำบัด พื้นฟูจิตใจ ด้วยกระบวนการที่เหมาะสม และการพัฒนาเด็กอย่างรอบด้าน ๖ มิติ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นศตวรรษที่ ๒๑ ใน



ส่วน ๓ ศาสตร์ ประกอบด้วย ศิลปะบำบัด (Art Therapy) ครอบครัวบำบัด (Family Therapy) และชุมชนบำบัด (Community Therapy) และ ๓ กลไก คือ องค์กรแห่งการเรียนรู้ คุณภาพการให้บริการ และคุณภาพบุคลากร/ เครือข่าย โดยมีผลลัพธ์ “ด้านการดำเนินการ” ได้แก่ เด็กมีภูมิคุ้มกัน อยู่รอดได้อย่างมีความสุข / เด็กกลับคืนสู่ครอบครัวและสังคม ได้มากขึ้น ไม่ถูกระงับ / ลดระยะเวลาเด็กในสถานรองรับ จากเดิมนานกว่า ๑๐ ปี เป็นระยะเวลา ไม่เกิน ๓ ปี โดยเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ปี ๒๕๖๖

การจัดกิจกรรมภายในบูธ

- จัดแสดงนิทรรศการ
- การมีส่วนร่วมโดยกิจกรรมเกม scan เล่นผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ Smart Phone
- แจกของชำร่วย และของรางวัลแก่ผู้ร่วมเล่นเกม



๕. “วัยเก๋า POWER”

กรมกิจการผู้สูงอายุ

กรมกิจการผู้สูงอายุร่วมจัดแสดงบูธนิทรรศการ ภายใต้แนวคิด "วัยเก๋า POWER" โดยได้นำองค์ความรู้ด้านการดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะสมองเสื่อม จากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีกิจกรรมให้ทดลองเล่นสำหรับการเสริมสร้างระบบประสาทสมอง และโครงการบริหารและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุในชุมชน จากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมให้ทดลองใช้กระเป๋าผู้บริบาลฯ ทดลองวัดความดันโลหิต ฯลฯ

การจัดกิจกรรมภายในบุร :

- การดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะ
สมองเสื่อม โดยแสดงกิจกรรมฟื้นฟูสุขภาพ
ของผู้สูงอายุที่มีแนวโน้มสมองเสื่อม ๔ กิจกรรม ได้แก่

- ๑) ฟังเพลง (เสียงที่คุ้นเคย)
- ๒) อ่านหนังสือ (हांไกลอัลไซเมอร์)
- ๓) เล่นเกมส์ (ชะลอความคิดความจำเสื่อม)
- ๔) ออกกำลังกาย (ท่าบริหารชะลอภาวะ
สมองเสื่อม)

(แนบท้าย)

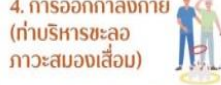
3. การเล่นเกมส์ (ชะลอความคิด ความจำเสื่อม)




เล่นเกมฝึกความจำ เช่น โหมกสนุก, เกมจับคู่ภาพ, ดึงจิ๊กซอว์ ฯลฯ หรือไปฝึกกันที่ศูนย์ผู้สูงอายุ ศูนย์ เช่น ดอกหญ้า บ้านบุญ มาให้สุด ตม เพื่อกิจกรรมที่สนุกขึ้น หรือนำภาพบุคคล สัตว์ ผลไม้ หรือสิ่งของต่างๆ ที่ผู้สูงอายุคุ้นเคย เช่น ภาพบุคคลในครอบครัว ภาพผลไม้ (กล้วย) ภาพสัตว์ (นก) เป็นต้น มาให้ดูและถามคำถาม ให้ผู้สูงอายุบอกชื่อที่เห็นภาพ



4. การออกกำลังกาย (ท่าบริหารชะลอ ภาวะสมองเสื่อม)




เช่น จีบล โยเก้ กายบริหาร, ยารอกายภาพ, ท่าไม้พลอง ฯลฯ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จัดขึ้นเพื่อให้เกิด ประโยชน์ในการให้บริการผู้สูงอายุชะลอความ ถดถอยของสมรรถภาพร่างกายช่วยให้อายุยืนยาวขึ้น ส่งเสริมให้เกิดสุขภาพจิตที่ดี ป้องกันภาวะซึมเศร้า และลดความวิตกกังวล รักษาอารมณ์รอบต่างๆ ในร่างกายให้หายปกติ



1. การฟังเพลง (ฟังเสียงที่คุ้นเคย)




กิจกรรม "สมองใส สร้างสุข" มีเป้าหมายที่จะดำเนิน กิจกรรมกับผู้สูงอายุที่มีความบกพร่อง หรือ มีความ คิดความจำเสื่อม ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้สูงอายุและผู้ดูแลอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีที่มีประสิทธิภาพ การ จัด กิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดและการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ จำเป็นให้ผู้สูงอายุและผู้ดูแลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความรู้และการดูแลผู้สูงอายุ

ประโยชน์
รวมความจำ, สมองที่แข็งแรง, การเรียนรู้



ด้วยแนวคิดหลัก ๔ ประการ 1) การฟังเพลง (ฟังเสียงที่คุ้นเคย) 2) การเล่นเกมส์ (ชะลอความคิดความจำเสื่อม) 3) การอ่านหนังสือ (อ่านเรื่องที่น่าสนใจ) 4) การออกกำลังกาย (ท่าบริหารชะลอภาวะสมองเสื่อม) ซึ่งกิจกรรม เหล่านี้จัดขึ้นเพื่อให้ผู้สูงอายุและผู้ดูแลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความรู้และการดูแลผู้สูงอายุ

2. การอ่านหนังสือ (อ่านเรื่องที่สนใจ ห้างไกลอัลไซเมอร์)




กระตุ้นความจำ นิสัยฟังเพลงกันและตอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับเพลง เปิดเพลงทำนอง เสียงต่างๆ เช่น เครื่องดนตรี, เสียงสัตว์ สร้างคำถาม เช่น ใครเป็นนักร้อง ชอบเพลงไหนเพราะอะไรให้ผู้สูงอายุ นำเหตุการณ์ที่จดจำได้ ฯลฯ



- โครงการบริหารและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุในชุมชน ได้แสดงกระเป่าผู้บริหารฯ โดยภายใน จะมีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น เช่น ยาสามัญต่างๆ รวมถึงเครื่องวัดอุณหภูมิ เครื่องวัดความดันโลหิต เป็นต้น



๖. “Pink Together : Knowledge Learn & Work”

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

นำเสนอความรู้และกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เกี่ยวกับ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ต่อผู้หญิงและกลุ่มเปราะบาง โดยเชื่อมโยงกับมิติ เพศภาวะ (Gender) และ สิทธิมนุษยชน เพื่อสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศ

สาระสำคัญที่นำเสนอ

- Climate Change คืออะไร และส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ สิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิตมนุษย์อย่างไร
- Gender & Vulnerability: ทำไมผู้หญิงและกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้มีรายได้น้อย ถึงได้รับผลกระทบก่อนและรุนแรงกว่า
- การคำนึงถึง สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค และการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

กิจกรรมภายในบูธ

๑. นิทรรศการความรู้

อธิบายผลกระทบของ Climate Change ต่อผู้หญิงและกลุ่มเปราะบาง

๒. โจนเกม “Gender Lens Relief”

○ เกมแข่งกันจัดของช่วยเหลือผู้ประสบภัย ตามมิติเพศภาวะ สนุก เข้าใจง่าย และได้เรียนรู้ว่าการช่วยเหลือต้องคำนึงถึง ความแตกต่างของแต่ละเพศ/กลุ่มเปราะบาง

○ อธิบายแนวคิด *Gender Lens* หมายถึง การใช้มุมมองทางเพศสภาพในการประเมินและดำเนินงานด้านการบรรเทาทุกข์ เพื่อให้การช่วยเหลือตอบสนองความต้องการเฉพาะเจาะจงของกลุ่มคนหลากหลายทางเพศได้อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความแตกต่างของบทบาท สิทธิ โอกาส และความเสี่ยงระหว่างเพศชาย หญิง และเพศทางเลือก

○ การออกแบบพื้นที่ : โต๊ะ/สแตนด์เกม คล้าย “เคาน์เตอร์จัดของ”



๓. โจน Workshop “Sweet Relief” (ตกแต่งคัพเค้ก)

○ สื่อถึง “ความบรรเทาทุกข์อันแสนหวาน” หรือ “ความสบายใจเมื่อได้อยู่กับคุณ” โดยใช้ คำว่า Sweet (หวาน) มาขยายคำว่า Relief (การปลดทุกข์) เพื่อสื่อถึงความรู้สึกที่ดีขึ้น และสบายใจมากขึ้น

○ การจัดโต๊ะกิจกรรม

- โต๊ะยาวสำหรับจัดอุปกรณ์ทำคัพเค้กหลากสี



- โตะคลุมผ้าสีอ่อน (เบจ/ครีม/ฟ้าอ่อน)
- ตกแต่งด้วยโทนพาสเทล สดใส (ชมพู-ฟ้า-เหลือง)
- ทำป้ายข้อความเล็ก ๆ และของตกแต่งประกอบ



๗. “เรื่องเล่าชาวเล วิถีคลื่น วิถีคน”

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

การนำเสนอองค์ความรู้เกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ๓ กลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายใหม่ที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีภารกิจในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของราษฎรชาติพันธุ์ชาวเลให้มีความมั่นคงในชีวิต มีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพอย่างเท่าเทียม พร้อมทั้งรักษาอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตดั้งเดิมไว้ได้อย่างสมดุลและยั่งยืน เพื่อยุติและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์ ตลอดจนรักษา รากเหง้าและความหลากหลายทางวัฒนธรรมของประเทศไทยให้คงอยู่อย่างงดงามและยั่งยืน ประกอบด้วย ๓ กลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ดังนี้

(๑) กลุ่มชาติพันธุ์ชาวมอแกน

ชาวมอแกนเป็นชนเผ่าพื้นเมืองดั้งเดิมในฝั่งทะเลอันดามัน เดิมเร่ร่อนใช้ชีวิตบนเรือ “กำบัง” โดยใช้เส้นทางตามฤดูกาล พึ่งพาทะเลและป่าเพื่อดำรงชีพ โดยได้รับสมญาว่า “ยิปซีทะเล” ปัจจุบันมีชุมชนชาวมอแกนกระจายตัวอยู่ตามพื้นที่ต่าง ๆ เช่น

๑) ชุมชนมอแกนจังหวัดพังงา ชาวมอแกนในจังหวัดพังงา เดิมอาศัยอยู่ในหมู่เกาะสุรินทร์ พวกเขาเรียกเกาะสุรินทร์ว่า “ปอลาหล่าตะ” ซึ่งเป็นสถานที่ที่ชาวมอแกนอยู่อาศัยและทมาหาหินมานานับร้อยกว่าปี

๒) ชุมชนมอแกนจังหวัดระนอง หมู่เกาะในเขตจังหวัดระนองเดิมเป็นที่อยู่อาศัยซึ่งชาวมอแกนเดินทางไปมาและรู้จักมักคุ้นกันเป็นอย่างดี ชาวมอแกนบริเวณนี้อาศัย เดินทาง และทำมาหากินทางทะเล ระหว่างเกาะเหลา เกาะสินไห เกาะช้าง และเกาะพยาม

๓) ชุมชนมอแกนจังหวัดภูเก็ต ชาวมอแกนจังหวัดภูเก็ต ตั้งบ้านเรือนอยู่ในหมู่บ้านชาวเลบริเวณหาดราไวย์ทางทิศใต้ของเกาะภูเก็ตชุมชนชาวเลหาดราไวย์นี้มีมาอย่างน้อยกว่าร้อยปี

วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชาวมอแกน การประกอบอาชีพหลัก : คือการตกปลา ฆมหอย จับปู และเก็บพืชป่า โดยชาวมอแกนจะมีความเชื่อในเรื่อง “วิญญาณบรรพบุรุษและวิญญาณธรรมชาติ” ซึ่งมีพิธีกรรมที่สำคัญ คือ พิธีฉลองเสาวิญญาณบรรพบุรุษ (หล่อโอง) จัดทุกเดือน ๕ (พฤษภาคม) และมีตำนานสำคัญประจำท้องถิ่นคือ “ตำนานคลื่นเจ็ดชั้น เตือนภัยสึนามิ” (เครื่องดนตรีพื้นบ้าน: รามะนา ฉิ่งฆ้อง และ “กาตัง”)

ปัญหาและความท้าทาย

ปัญหาหลักที่กลุ่มชาติพันธุ์ชาวมอแกนพบคือ ปัญหาเรื่องสัญชาติ กลุ่มชาติพันธุ์ชาวมอแกนส่วนใหญ่ไม่มีบัตรประชาชน รวมถึงการขาดความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยและพื้นที่ทำกิน การถูกดูแล และวิถีวัฒนธรรมไม่ถูกให้ความสำคัญ ตลอดจนสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สูญเสียภูมิปัญญาดั้งเดิมของตนเองไป

(๒) กลุ่มชาติพันธุ์ชาวมอแกน

ชาวมอแกนถือเป็นหนึ่งใน ๓ กลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย (มอแกน, มอแกน, อูรักลาโว้ย) ใช้ชีวิตบริเวณริมชายฝั่งทะเลและหมู่เกาะอันดามัน แต่เดิมนับถือผีบรรพบุรุษ มีศาล “หลาทวด” เพื่อเคารพสักการะ และบางชุมชนมีพิธีลอยเรือ เพื่อบูชาบรรพบุรุษ ซึ่งในปัจจุบันชาวมอแกนส่วนใหญ่หันมานับถือพุทธ และมีวิถีชีวิตที่ผสมผสานวัฒนธรรมไทย ปัจจุบันมีพื้นที่อยู่อาศัยใน จังหวัดพังงา และจังหวัดภูเก็ต ซึ่งมีการจัดตั้งชุมชนกว่า ๒๐ ชุมชน โดยมีชุมชนใหญ่ เช่น บ้านทับปลา, ท่าฉัตรชัย, เกาะนก เป็นต้น

โดยชาวมอแกนวิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่ผูกพันกับทะเล ประกอบอาชีพหลัก โดยการทำประมงชายฝั่ง การทำไร่ และการเลี้ยงหมูซึ่พร้าว มีความเชื่อมีความผูกพันกับ “พ่อตาสามพัน” และ “พ่อตาสลวงจักร” ในตำนาน (ซึ่งเป็นวีรบุรุษต้นกำเนิดของชาวมอแกน ในฐานะของการเป็นเจ้าเมืองของชาวมอแกนที่มีอาณาจักรบริเวณ เมืองนครศรีธรรมราชในปัจจุบัน) ลักษณะของบ้านเรือนและที่อยู่อาศัย มีการปลูกบ้านดั้งเดิมในรูปแบบ “ยกใต้ถุนสูง หลังคามุงจาก” โดยปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบ้านคอนกรีต เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ประเพณีที่สำคัญของชาวมอแกน

- ประเพณีอนหาด (ขึ้น ๑๓-๑๕ ค่ำ เดือน ๓) เพื่อบูชาและเคารพสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทางทะเล
- ประเพณีบุญสารทเดือนสิบ จัดขึ้นเพื่อรำลึกถึงบรรพบุรุษ
- ประเพณีไหว้ตายายถั่ว (เดือน ๔ เม.ย) เพื่อเซ่นไหว้ดวงวิญญาณของบรรพบุรุษที่ล่วงลับไปแล้ว
- ประเพณีลอยเรือ (เดือน ๖ และ ๑๑) เพื่อสะเดาะเคราะห์และขอพรสิ่งศักดิ์สิทธิ์

สถานการณ์ปัญหาและความท้าทาย

ในปัจจุบันกลุ่มชาติพันธุ์มอแกนถูกบุกรุกและจำกัดสิทธิในด้านต่างๆ รวมถึงความมั่นคง ในที่ดินและที่อยู่อาศัย การเข้าถึงทรัพยากรลดลง รวมถึงข้อจำกัดจากเอกชนและเขตอนุรักษ์ และปัญหาหลัก ที่สำคัญคือการสูญเสียวัฒนธรรมและภาษา โดยเด็กและเยาวชนรุ่นใหม่ในปัจจุบัน หันไปใช้ภาษาไทยปักษ์ใต้ เป็นจำนวนมาก ส่งผลให้วัฒนธรรมและภาษาพื้นถิ่นดั้งเดิมถูกกลืนเลือน

ซึ่งภายหลังจากเหตุการณ์สึนามิปี ๒๕๔๗ โดยชาวมอแกนมีการรวมตัวสร้างเครือข่ายชาวเล เพื่อผลักดันสิทธิที่อยู่อาศัยและพื้นที่วัฒนธรรม โดยการรวมกลุ่มเพื่อเป็นสมาชิก “สภาชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง แห่งประเทศไทย” และจัดตั้ง “ศูนย์เรียนรู้การท่องเที่ยววิถีอัตลักษณ์ชาวเลมอแกน”

(๓) กลุ่มชาติพันธุ์ชาวอูรักลาโว้ย

กลุ่มชาติพันธุ์ชาวอูรักลาโว้ย เป็นหนึ่งในกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย มาเป็นเวลานาน โดยมีศูนย์กลางดั้งเดิมอยู่ที่หมู่เกาะลันตา (ปัตตานีตะวันตก) จังหวัดกระบี่ ก่อนมีการกระจาย ไปยังเกาะอื่นๆ ในทะเลอันดามัน เดิมมีการใช้เรือเป็นบ้านหรือที่อยู่อาศัย เพื่อออกหากินตามฤดูกาลมรสุม

ปัจจุบันชาวอูรักลาโว้ย มีพื้นที่อยู่อาศัยหลัก ในจังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ และจังหวัดสตูล อาทิจ เกาะลันตา เกาะศรีบอยา เกาะพีพี เกาะหลีเป๊ะ-อาดัง และเกาะบุโหลน เป็นต้น

จากผลการสำรวจในปี ๒๕๖๐ พบชุมชนชาวอูรักลาโว้ย รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๕ ชุมชน ๑,๐๔๗ ครัวเรือน และประชากรชาวอูรักลาโว้ยจำนวน ๔,๘๘๖ คน โดยมีชุมชนใหญ่ที่ชาวอูรักลาโว้ย อาศัยอยู่ เป็นจำนวนมาก คือ บริเวณแหลมตึกแก จังหวัดภูเก็ต (จำนวน ๑,๒๕๗ คน) และบริเวณเกาะหลีเป๊ะ จังหวัดสตูล (จำนวน ๑,๑๑๗ คน)

โดยชาวอุรักลาไวย์มีวิถีชีวิตและประกอบอาชีพการทำประมง จับปลา และล่าสัตว์ทะเล เมื่อถึงคราวขึ้นฝั่ง ก็มีการปรับตัวและเรียนรู้อาชีพการเกษตร การทำไร่ ปักพืช ผลไม้ และทำสวนยางพารา มีการแต่งกายแบบผสมผสานระหว่างไทย จีน และมุสลิม ที่อยู่อาศัยดั้งเดิมใช้เรือเป็นที่อยู่อาศัย แต่ในปัจจุบันสร้างบ้านไม้หรือบ้านปูนขึ้นเดียวเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ปัญหาและความท้าทาย

ปัจจุบันชาวอุรักลาไวย์ ประสบปัญหาด้านความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยและที่ดิน เนื่องจากการถูกลิขิตรอนสิทธิจากกฎหมายหรือธุรกิจท่องเที่ยว ข้อจำกัดโดยเขตอนุรักษ์และเอกชนในการเข้าถึงทรัพยากรทางทะเล และปัญหาสำคัญคือการสูญเสียวัฒนธรรมและภาษา ซึ่งภาษาเฉพาะและองค์ความรู้ดั้งเดิมถูกกลืนเลือน อีกทั้งการเป็นประชากรส่วนน้อย เนื่องจากชาวอุรักลาไวย์ปัจจุบันมีจำนวนไม่ถึง ๓๐ % ของชุมชน ส่งผลให้การเข้าถึงสิทธิและผลประโยชน์จากชุมชนหลักมีน้อย อีกทั้งในปัจจุบันชาวอุรักลาไวย์ มีการรวมกลุ่มกันเพื่อจัดตั้งชุมชน และบางชุมชนมีการปรับตัวสู่การเป็นชุมชนท่องเที่ยว มีการประกอบอาชีพรับจ้าง และค้าขายเพิ่มขึ้น หากแต่ยังประสบกับข้อท้าทาย ในเรื่องการรักษาเอกลักษณ์ ดังนั้น การฟื้นฟูวิถีประมงดั้งเดิม และสร้างพลังต่อรองกับรัฐและนายทุน เพื่ออนุรักษ์และรักษาไว้ซึ่งความดั้งเดิมของวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของตนเอง

การจัดกิจกรรมภายในบูธ

๑. การนำเสนอและให้ความรู้แก่ผู้เข้ามาเยี่ยมชมบูธ เกี่ยวกับประเด็นเรื่อง กลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ๓ กลุ่ม ตามภารกิจของ กรม พส. ได้แก่ กลุ่มชาติพันธุ์ชาวมอแกน ชาวมอแกน และชาวอุรักลาไวย์
๒. การเล่นเกมสื่อกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ๓ กลุ่มชาติพันธุ์ เพื่อลุ้นรับของรางวัลภายในบูธ



๘. “Application Dep Fund การกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ”

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้นำเสนอโครงการสำคัญสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และยุทธศาสตร์ชาติที่ ๔ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม กำหนดแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมให้คนพิการได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของตนเองทั้งด้านการมีอาชีพ การทำงาน ตลอดจนส่งเสริมแรงงานคนพิการทั้งในระบบและนอกระบบ ทั้งนี้ เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงสิทธิ สวัสดิการและความช่วยเหลือจากภาครัฐ ด้านการประกอบอาชีพได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง ในการดำเนินการตามแผนดังกล่าว กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้ริเริ่มโครงการสำคัญ

Application Dep Fund การกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ วัตถุประสงค์หลักของการมี Application นี้ คือ

๑. อำนวยความสะดวกให้กับคนพิการสามารถเข้าถึงงานบริการการกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งถือว่าเป็นประตูสู่การเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพเพื่อคนพิการได้ตามกฎหมาย

๒. ลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคนพิการให้สั้นลง

๓. เป็นการประหยัดงบประมาณของภาครัฐผ่านการบูรณาการการให้บริการ ทั้งในด้านสถานที่ บุคลากรและอุปกรณ์ที่จำเป็น

๔. เพื่อพัฒนาระบบการกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือ



อีกทั้ง ยังทำให้เกิดความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดย Application Dep Fund มีการใช้งานที่สำคัญ ดังนี้

๑. สามารถยื่นกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

วัตถุประสงค์ เพื่อลดความไม่สะดวกและภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคนพิการ

ประโยชน์ คนพิการไม่จำเป็นต้องนำเอกสารสำหรับการยื่นกู้ฯ เดินทางไปยื่นที่กรม พก. และ/หรือหน่วยงานอื่นๆ

๒. สามารถตรวจสอบสถานะยอดค้างชำระคงเหลือ และชำระเงินผ่าน Mobile Banking

ประโยชน์ คนพิการไม่ต้องเดินทางไปชำระเงินกู้ที่กรม พก. และ/หรือหน่วยงานอื่น ๆ สามารถดำเนินการตรวจสอบยอดค้างชำระและชำระเงินได้ผ่าน Mobile Banking

ผลลัพธ์ของการดำเนินการดังกล่าว คือ คนพิการสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพได้อย่างสะดวกสบายมากขึ้น นอกจากจะสามารถยื่นกู้ได้แล้ว ยังสามารถตรวจสอบยอดค้างชำระและนำ QR Code จากใน Application ชำระเงินผ่าน Mobile Banking โดยไม่ต้องเดินทางไปธนาคาร

การแลกเปลี่ยนความรู้ภายในบูธกิจกรรม

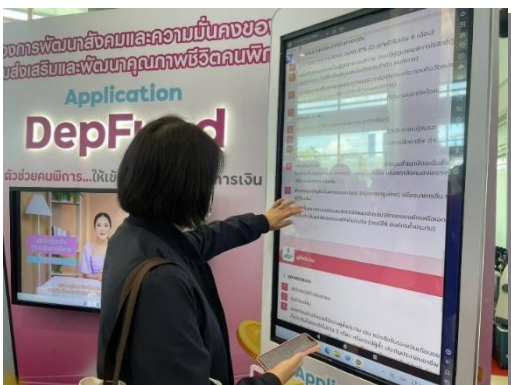
การส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูล

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ จัดกิจกรรม "การส่งเสริมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูล Application Dep Fund" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างพื้นที่และโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์และข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการสามารถเข้าถึงงานบริการการกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กิจกรรมนี้มุ่งเสริมสร้างความเข้าใจ พัฒนาการความรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการอย่างยั่งยืน

รายละเอียดของกิจกรรมประกอบด้วย

๑. การนำเสนอ Application Dep Fund โดยนำเสนอข้อมูล ทั้งที่มาของ Application ความสำคัญและวิธีการใช้งาน นำเสนอและเผยแพร่แก่ผู้เข้าร่วมงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน



๒. กิจกรรมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและความต้องการของคนพิการ จัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับ สิทธิสวัสดิการและการดำรงชีวิตของคนพิการ ผ่านการจัด กิจกรรมตอบคำถามเชิงปฏิสัมพันธ์ พร้อมมอบรางวัล แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๓. กิจกรรมถ่ายภาพภายใน Photo Booth มีการถ่ายภาพภายในบูธ เพื่อแจกเป็นของที่ระลึกให้กับผู้เข้าร่วมงาน กิจกรรมนี้มุ่งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และความเข้าใจ อันจะ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการอย่างยั่งยืนและ

การสร้างสังคม ที่เท่าเทียมสำหรับทุกคน โดยการผสมผสานระหว่างการให้ข้อมูล การสร้างประสบการณ์ตรง และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม



๙. “Homespective”

การเคหะแห่งชาติ

การเคหะแห่งชาติร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการความรู้ (Knowledge Management) กระทรวง พม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในหัวข้อ “Homespective” ในรูปแบบบูรณาการประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ โดย ฝ่ายวิชาการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อที่อยู่อาศัยการเคหะแห่งชาติ มีเนื้อหาที่อธิบายถึง การแสดงชุดข้อมูล Dashboard เพื่อติดตามสถานการณ์การบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว พื้นที่บำบัดน้ำเสีย และจัดการขยะ รวมถึง การบริหารจัดการพื้นที่ว่างในชุมชนที่อยู่อาศัย โดยใช้ฐานข้อมูลและการประมวลผลสู่ Data Center ด้วยระบบ ภูมิสารสนเทศ (Geographic Information System : GIS) เพื่อใช้ในการดำเนินการตามนโยบายที่อยู่อาศัยที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ที่มีหน้าที่ดูแลบำรุงรักษาชุมชนของ กคช. ทั่วประเทศสามารถใช้ Homespective ในการเก็บข้อมูล สถานะและเพิ่มประสิทธิภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน

โดยปัจจุบันฐานข้อมูลชุมชนผู้มีรายได้น้อยมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนภารกิจของการเคหะแห่งชาติ ศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คณะกรรมการนโยบายที่อยู่อาศัยแห่งชาติ เพื่อกำหนดกรอบนโยบายด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยของประเทศ และให้ความช่วยเหลือสวัสดิการทางสังคมสำหรับผู้มีรายได้น้อย ตลอดจนให้บริการเผยแพร่แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไป ในการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนผู้มีรายได้น้อยนี้ สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการวางแผน และการบริหารจัดการ ซึ่งสนับสนุนต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายข้อที่ ๑๑ Sustainable Cities and Communities คือ การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ทัวถึง พร้อมรับความเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ กคช.

เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายใต้กระทรวง พม. สู่การนำเสนอองค์ความรู้ด้านภูมิสารสนเทศของ กคช. ไปใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนา และยกระดับการทำงาน เพื่อนำองค์ความรู้ไปสู่การสร้างให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดีและเป็นเลิศ (Best Practice) สู่การต่อยอดขยายผลให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

ขอบเขตการรายงาน

๑. รายงานข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจภาพรวม
๒. รายงานความพึงพอใจต่อบูธประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective
๓. รายงานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากบูธประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช.

หัวข้อ Homespective

๔. รายงานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต่อเนื่องของกิจกรรม KM Day
๕. รายงานความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง Homespective
โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) กระทรวง พม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดมาตรฐานของกิจกรรม	ผลการประเมินตัวชี้วัดของกิจกรรม
1. ประเมินผลความพึงพอใจต่อบุคลากรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน หรือ ร้อยละ 80	1. ผลประเมินผลความพึงพอใจต่อบุคลากรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective เฉลี่ย มากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ 4.93 หรือ ร้อยละ 98.6
2. ประเมินผลลัพธ์ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมได้รับจากบุคลากรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน หรือ ร้อยละ 80	2. ผลประเมินผลลัพธ์ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมได้รับจากบุคลากรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective เฉลี่ย มากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ 4.91 หรือร้อยละ 98.2
3. ประเมินความคิดเห็นถึงความต่อเนื่องของกิจกรรม KM Day ในบุคลากรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน หรือ ร้อยละ 80	3. ผลประเมินความคิดเห็นถึงความต่อเนื่องของกิจกรรม KM Day ในบุคลากรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective เฉลี่ย มากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ 4.94 หรือร้อยละ 98.8

รายงานประเมินประสิทธิผล โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) กระทรวง พม.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หัวข้อ Homespective

โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) กระทรวง พม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย กคช. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ Homespective จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม คือ ข้าราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมถึงประชาชนผู้สนใจทั่วไป มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมบุคลากรประชาสัมพันธ์ของ กคช. หัวข้อ การจัดทำฐานข้อมูลชุมชนผู้มีรายได้น้อย ด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS) จำนวน ๑๐๐ คน การรายงานผลประเมินมีหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระดับ ๑.๐๐ - ๑.๘๐ ระดับ น้อยที่สุด, ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ยระดับ ๑.๘๑ - ๒.๖๐ ระดับ น้อย, ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระดับ ๒.๖๑ - ๓.๔๐ ระดับ ปานกลาง, เฉย ๆ

ค่าเฉลี่ยระดับ ๓.๔๑ - ๔.๒๐ ระดับ มาก, เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระดับ ๔.๒๑ - ๕.๐๐ ระดับ มากที่สุด, เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายงานข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจภาพรวม

๑) ตารางแสดงรายงานจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจแยกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
กสค.	1
กคช.	7
กบพ.	2
ดย.	4
ที่ปรึกษา	2
ผส.	5
พก.	12
พม. ส่วนกลาง	2
พมจ.	10
พส.	24
ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศตริและครอบครัวภาคใต้ จังหวัดสงขลา	1
สค.	7
สธค.	2
สป.	15
สลก.	2
สสว.2	2
สสว.7	2
รวม	100

จากตารางรายงานจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจแยกตามหน่วยงาน พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ความพึงพอใจต่อบูรประชาสัมพันธ์ กคช. ด้านระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ Geographic Information System: GIS มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๑๐๐ คน โดยหน่วยงานที่มีผู้ตอบมากที่สุด คือหน่วยงาน พส. จำนวน ๒๔ คน รองลงมา คือ หน่วยงาน สป. จำนวน ๑๕ คน

๒) รายงานความพึงพอใจต่อบูรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนความพึงพอใจ (จำนวน: คน)					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)		
	ท่านมีความพึงพอใจต่อบูรประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (7%)	93 (93%)	4.93 (98.6)	มากที่สุด

N=100

จากตารางแสดงระดับความพึงพอใจต่อบูรุษประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๐๐ คน มีความคิดเห็นความพึงพอใจต่อบูรุษประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective เฉลี่ยมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๓ หรือ ร้อยละ ๙๘.๖

๓) รายงานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากบุรุษประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนความพึงพอใจ (จำนวน: คน)					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)		
	ท่านคิดว่าบุรุษประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective มีการถ่ายทอดความรู้ที่เป็นประโยชน์	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	9 (9%)	91 (91%)	4.91 (98.2)	มากที่สุด

N=100

จากตารางแสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากบุรุษประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๐๐ คน มีความคิดเห็นว่าบุรุษประชาสัมพันธ์ KM ของ กคช. หัวข้อ Homespective มีการถ่ายทอดความรู้ที่เป็นประโยชน์เฉลี่ยมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๑ หรือ ร้อยละ ๙๘.๒

๔) รายงานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต่อเนื่องของกิจกรรม KM Day แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ Homespective

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนความพึงพอใจ (จำนวน: คน)					ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)		
	ท่านคิดว่าควรจัดให้มีกิจกรรม KM Day ในลักษณะดังกล่าวในปีถัดไป และจัดอย่างต่อเนื่อง	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (6%)	94 (94%)	4.94 (98.8)	มากที่สุด

N=100

จากตารางแสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต่อเนื่องของกิจกรรม KM Day แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ Homespective พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๐๐ คน มีความคิดเห็น ควรจัดให้มีกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวในปีถัดไป และจัดอย่างต่อเนื่อง เฉลี่ยมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๙๔ หรือ ร้อยละ ๙๘.๘

๕) รายงานความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม

- กคช. มีระบบจัดเก็บข้อมูลที่ดีมาก
- ควรเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่นด้วย
- น่าสนใจมาก ควรนำไปส่งประกวด

- ควรเชื่อมโยงข้อมูลของผู้สูงอายุ
- ควรปรับปรุงขยายพื้นที่จัดงานให้กว้างขึ้น รองรับผู้พิการที่นั่งวีลแชร์

ข้อเสนอแนะ

จากการแสดงภาพรวมของระบบ Homespective โดยใช้ฐานข้อมูลและการประมวลผลสู่ Data Center ด้วยระบบภูมิสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความสนใจในตัวระบบค่อนข้างมาก โดยมีการสืบค้นแหล่งชุมชนผู้มีรายได้น้อยจากระบบที่แสดงผล และการมีส่วนร่วมจากกิจกรรมร่วมสนุกที่ให้ร่วมค้นหาพื้นที่ชุมชนผู้มีรายได้น้อย อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเติมการแสดงผลของการใช้ระบบดังกล่าว ในการเชื่อมโยงกับกระบวนการพัฒนาที่อยู่อาศัยในมิติอื่น ๆ

(๑) เช่น การกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยในแหล่งชุมชนผู้มีรายได้น้อย หรือการใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวในการเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ที่ต้องบูรณาการกระบวนการทำงานร่วมกัน

(๒) ควรเพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ Geographic Information System: GIS ในรูปแบบอื่น ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ หรือ infographic เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานได้รับรู้และเข้าใจในระบบดังกล่าวมากขึ้น

(๓) ควรแสดงความเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ของฐานข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ Geographic Information System: GIS กับระบบสารสนเทศอื่น ๆ เช่น ศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลดังกล่าวได้ชัดเจนมากขึ้น

๑๐. “คิดถึงงานพัฒนาคิดถึง พอช.”

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

พอช. เป็นหน่วยงานของรัฐที่ทำงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนจากฐานราก โดยมีบทบาทสนับสนุนให้ประชาชนรวมกลุ่มกันเป็นองค์กรและเครือข่าย เช่น สภาองค์กรชุมชน กองทุนสวัสดิการชุมชน เพื่อให้



องค์กรชุมชนเป็นแกนหลักและเป็นพลังในการพัฒนาชุมชนของตนเอง มีการดำเนินงานภายใต้โครงการบ้านมั่นคง การพัฒนาที่อยู่อาศัยที่ดินทำกินสำหรับผู้มีรายได้น้อยและการปรับปรุงชุมชนแออัด ที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง รวมถึงการจัดการสิ่งแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน ขณะเดียวกันยังสนับสนุนการสร้างงานและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ให้กับครอบครัว สมาชิกในชุมชน เพื่อสร้างรายได้ที่มั่นคง อีกหนึ่งบทบาทสำคัญ คือ การจัดการภัยพิบัติและการฟื้นฟูชุมชน รวมถึงการสร้างความพร้อมในการรับมือสถานการณ์

ฉุกเฉิน ทั้งนี้ พอช. ยังทำหน้าที่เป็นกลไกกลางในการสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานรัฐ เพื่อให้ชุมชนมีความสามารถในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ



การนำเสนอรูปแบบนวัตกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกกลุ่มผ่านกระบวนการเสริมพลังชุมชน เช่น นวัตกรรมด้านการจัดการที่อยู่อาศัยและการพัฒนาชุมชนเมือง – ชนบทแบบมีส่วนร่วม ที่ทำให้ชุมชนสามารถออกแบบ วางแผน และแก้ปัญหาของตนเองได้อย่างยั่งยืน นวัตกรรมสวัสดิการชุมชน ที่ขับเคลื่อนโดยประชาชน เพื่อสร้างหลักประกันความมั่นคงทางสังคมในระยะยาว รวมถึงการใช้ฐานข้อมูลและเทคโนโลยีชุมชนมาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำงานอย่างเป็นระบบ บทบาทของ พอช. ในงานครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการเป็นองค์กรกลางด้านการพัฒนา ที่มุ่งเน้นการบูรณาการ ความรู้ ภูมิปัญญา และนวัตกรรมจากคนในพื้นที่ เพื่อขยายผลเป็นต้นแบบการแก้ไขปัญหาสังคมอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน ทั้งด้านที่อยู่อาศัย เศรษฐกิจฐานราก และสวัสดิการสังคมของชุมชนทั่วประเทศ

๑๑. “แะดูทรัพย์ แะรับความรู้”

สำนักงานธนานุเคราะห์

การถ่ายทอดองค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับทรัพย์จำนำประเภทต่าง ๆ

- ภายในบูธจะมี “มุมความรู้” จัดแสดงตัวอย่างทรัพย์จำนำที่พบบ่อย เช่น ทอง นาก เงิน และนาฬิกา พร้อมสื่ออธิบายลักษณะเด่น วิธีการพิจารณาคุณภาพ และเกร็ดความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษา
- เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญจะให้คำแนะนำแบบใกล้ชิด เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมงานสอบถามข้อสงสัย เช่น วิธีการตรวจสอบเบื้องต้น การแยกแยะคุณภาพของโลหะมีค่า หรือการประเมินเบื้องต้นก่อนนำมาจำนำ
- มีกิจกรรมย่อยลักษณะ “ถาม-ตอบ” เพื่อสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าชม และเจ้าหน้าที่เพิ่มบรรยากาศที่เป็นกันเอง

กิจกรรมการขายทรัพย์หลุดจำนำ

- จัดเป็น “โซนแสดงทรัพย์หลุดจำนำ” ที่นำสินค้าที่มีคุณภาพ เช่น ทองรูปพรรณ นาฬิกา และเครื่องประดับ มาจำหน่ายในราคาย่อมเยา
- มีการจัดเรียงทรัพย์สินอย่างเป็นระเบียบ พร้อมป้ายแสดงราคาและรายละเอียดชัดเจน เพื่อความโปร่งใสและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ซื้อ
- เจ้าหน้าที่ประจำบูธจะคอยให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าแต่ละชิ้น อธิบายคุณลักษณะ รวมทั้งขั้นตอนการซื้อ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานตัดสินใจได้สะดวก

กิจกรรมการประมูลทรัพย์หลุดจำนำ (เริ่มเวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป)

- เวลา ๑๓.๐๐ น. จะเปิดเวที “การประมูลทรัพย์หลุดจำนำ” โดยมีพิธีกรทำหน้าที่ดำเนินการประมูลสร้างบรรยากาศ ที่คึกคักและสนุกสนาน
- ทรัพย์สินที่จะนำมาประมูล เช่น เครื่องทอง นาฬิกา และทรัพย์สินมีค่าอื่น ๆ ที่ผ่านการคัดสรรแล้วว่ามีความดี
- การประมูลจะเริ่มจากราคาตั้งต้นที่เหมาะสม และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแข่งขันเสนอราคาสูงขึ้นตามลำดับ ผู้ที่ใ้ราคาสูงสุดจะเป็นผู้ชนะการประมูล



๑๒. การดูแลสุขภาพใจ ผ่านเครื่อง Biofeedback

(ผู้ประสานงาน : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส. สป.พม.))

“การดูแลสุขภาพใจ ผ่านเครื่อง Biofeedback” ตรวจวัดความเครียดและสุขภาพหลอดเลือดผ่านเครื่อง Biofeedback เพื่อเรียนรู้ที่จะจัดการควบคุมให้เหมาะสม โดยตรวจวัดแสดงค่าเป็นตัวเลขหรือคลื่นเพื่อให้สามารถทราบถึงการทำงานของระบบประสาทอัตโนมัติและสภาวะเครียด รวมถึงสภาวะหลอดเลือดตามช่วงอายุ พบกับผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ในการดูแลด้านจิตใจและวิธีการจัดการกับปัญหาสุขภาพจิตและการดูแลสุขภาพใจที่เหมาะสม



๒. กรมกิจการเด็กและเยาวชน (ดย.)

ชื่อ/หน่วยงานรับผิดชอบ	ประเภทองค์ความรู้	กระบวนการจัดการความรู้	ผลลัพธ์
๑.การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน “พีเอสไอ” ควบคุมภายในงานนิติเดี่ยว”กลุ่มตรวจสอบภายใน	การส่งต่อความรู้และการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	๑. การบ่งชี้ความรู้ ๒. การสร้างและแสวงหาความรู้ ๓. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ ๔. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ ๕. การเข้าถึงองค์ความรู้ ๖. องค์ความรู้	๑. มีชุดองค์ความรู้ในรูปแบบ power point ๒.บุคลากรทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคได้ความรู้เพื่อนำไปปฏิบัติงาน
๒. กระบวนการสร้างองค์ความรู้คุณธรรมต้นแบบกรมกิจการเด็กและเยาวชน ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต	การส่งต่อความรู้	๑. การกำหนดความรู้หลักที่จำเเน (บ่งชี้ความรู้) ๒. การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ (การสร้างและแสวงหาความรู้) ๓. การสร้างความรู้/แนวปฏิบัติ (การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการประมวลผลและกลั่นกรองความรู้)	๑.คู่มือการประเมินคุณธรรมกรมกิจการเด็กและเยาวชน ๒.สื่อการรับรู้ Podcast Clip VDO Infographic ผ่านช่องทาง การรับรู้ออนไลน์ เช่น Facebook YouTube

ชื่อ/หน่วยงานรับผิดชอบ	ประเภทองค์ความรู้	กระบวนการจัดการความรู้	ผลลัพธ์
		๔. การประยุกต์ให้ความรู้/แนวปฏิบัติในงาน (การเข้าถึงความรู้) ๕. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำความรู้/แนวปฏิบัติไปใช้	
๓. การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่คุ้มครองเด็กกองคุ้มครองเด็กและเยาวชน	พัฒนากระบวนการทำงาน	๑. ประชุมหารือกับผู้เชี่ยวชาญ ๒. จัดทำแผนและเสนอโครงการ ๓. จัดประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการทางสังคมสงเคราะห์ ๔. จัดทำแบบฟอร์มเค้าโครงการนำเสนอ ๕. ขอความร่วมมือให้บ้านพักเด็กและครอบครัวทุกแห่ง ๖. รวบรวมกรณีศึกษาและคัดเลือกรณีศึกษาด้นแบบ ๗. ประสานไปยังหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ๘. ประสานเชิญผู้เข้าร่วมประชุม	ระดับบุคลากร (๑) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองเด็กมีความรู้ทักษะและเสริมพลังในการทำงาน (๒) มีเวทีให้เจ้าหน้าที่นำเสนอผลงานจริง เกิดความภาคภูมิใจและรู้สึกมีส่วนร่วม (๓) ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อปรับปรุงพัฒนางานตนเองต่อไป ระดับหน่วยงาน (๑) มีกรณีศึกษาด้นแบบที่สามารถนำไปต่อยอด หรือนำไปใช้ฝึกทักษะให้กับเจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ (๒) เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และความร่วมมือระหว่างบ้านพักเด็กด้วยกัน ระดับภาพรวม (๑) ระบบการคุ้มครองเด็กมีความชัดเจนยิ่งขึ้น และอาจจะพัฒนาเป็นมาตรฐานปฏิบัติของนักสังคมสงเคราะห์ (๒) เสริมการขับเคลื่อนนโยบายผ่านการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง (๓) เกิดเครือข่ายของผู้ปฏิบัติงานคุ้มครองเด็ก ที่เชื่อมโยงและแบ่งปันความรู้กันได้อย่างต่อเนื่อง
๔. คู่มือการติดตามประวัติเด็ก โดยกองส่งเสริม	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	๑. การบ่งชี้ความรู้ (Knowledge Identification)	คู่มือการติดตามประวัติเด็ก

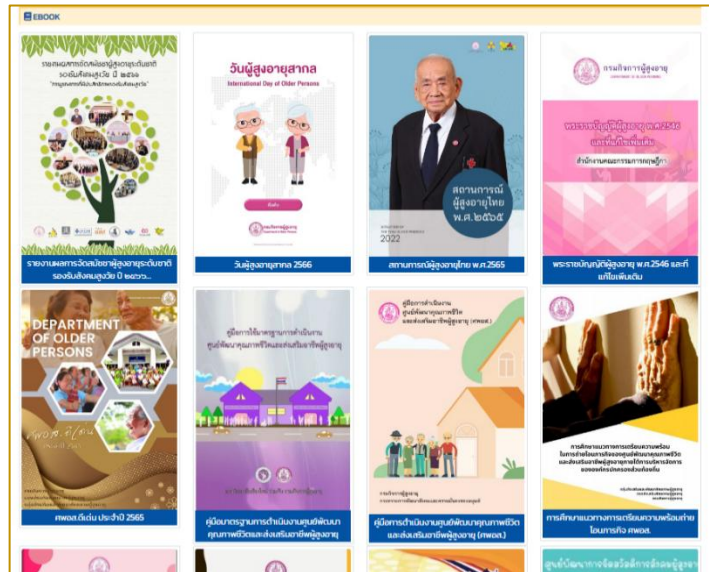
ชื่อ/หน่วยงานรับผิดชอบ	ประเภทองค์ความรู้	กระบวนการจัดการความรู้	ผลลัพธ์
การพัฒนาและสวัสดิการเด็กเยาวชน และครอบครัว		๒.การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (Knowledge Organization) ๓.การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Sharing) ๔.การประมวลและกลั่นกรองความรู้ (Knowledge Codification and Refinement)	
๕. การจัดทำรายงานสถานการณ์เด็กและเยาวชนเพื่อสนับสนุนการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน ระดับจังหวัด โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	การส่งต่อความรู้	๑.การบ่งชี้ความรู้ ๒.การสร้างและการแสวงหาความรู้ ๓.การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ และการประมวลผล/กลั่นกรองความรู้ ๔. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (KM Implementation) ๕.การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ ๖.การปรับปรุงเป็นชุดความรู้/แนวปฏิบัติ	๑. คู่มือการจัดทำรายงานสถานการณ์เด็กและเยาวชนระดับจังหวัด ๒.พัฒนารายงานข้อมูลผ่านระบบ Dashboard
๖.องค์ความรู้เพื่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยสำนักงานเลขาธิการกรม	การส่งต่อความรู้	๑. ทบทวน คู่มือแนวทางการปฏิบัติการ ๒.ศึกษา/รวบรวม/ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล ๓.ปรับปรุงและแก้ไขคู่มือแนวทางการ ๔.เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นชอบ ๕.ถ่ายทอดความรู้	๑.เล่มคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการ และคลิปีวีดีโอสั้น “ขั้นตอนการยืมพัสดุ” ๒.มีการเผยแพร่คู่มือบนเว็บไซต์กรมกิจการเด็กและเยาวชน และสำนักงานเลขาธิการกรม ๓.มีการเผยแพร่คู่มือทางไลน์แอปพลิเคชัน ๔. แจกจ่ายคู่มือให้กับเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้ปฏิบัติเป็นไปทิศทางเดียวกัน
๗.คู่มือการปฏิบัติงานครอบครัวทดแทน เพื่อรองรับกฎหมายสมรสเท่าเทียม ศูนย์อำนวยการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม	การส่งต่อความรู้และการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	๑.การประชุมหารือแนวทางการพิจารณา กรณีผู้ขอรับเด็กเพศเดียวกัน ในการขอรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (Same - sex Adoption) ๒.การประชุมหารือการปรับปรุงและแก้ไขคู่มือการปฏิบัติงานครอบครัว	๑.คู่มือการปฏิบัติงานด้านครอบครัวทดแทน ๒.เผยแพร่บนเว็บไซต์ ศูนย์อำนวยการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม ๓.เผยแพร่ทางไลน์แอปพลิเคชัน ชื่อ กลุ่มประสานงานภารกิจงานครอบครัวทดแทน

ชื่อ/หน่วยงานรับผิดชอบ	ประเภทองค์ความรู้	กระบวนการจัดการความรู้	ผลลัพธ์
		ทดแทน เพื่อให้รองรับกับกฎหมาย สมรสเท่าเทียม ๓. ทบทวน ปรับปรุงแก้ไขคู่มือ ๔. จัดประชุมโครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อทบทวนแนวทางการ ปฏิบัติงานด้านครอบครัวทดแทน ๕. การถ่ายทอดความรู้	
๘. กระบวนการ End to End กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	การส่งต่อความรู้ และการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการทำงาน	๑. จัดทำรายงานเสนออธิบดีกรม กิจการเด็กและเยาวชน เห็นชอบ กระบวนการ End to End ๒. จัดทำ Infographic การจัดทำ กระบวนการ End to End ๓. นำเสนอองค์ความรู้/ข้อมูล ในเว็บไซต์กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ กระบวนการ End to End ด้านการ คุ้มครองและจัดสวัสดิการ ๔. แจกเวียน กอง/ศูนย์/กลุ่มขึ้นตรง ต่อผู้บริหาร รับทราบกระบวนการ End to End ๕. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ องค์ความรู้ กระบวนการ End to End ด้านการ คุ้มครองและจัดสวัสดิการในกิจกรรม กพร. สัญจร ๖. จัดประชุมวิเคราะห์ความเชื่อมโยง กระบวนการ End to End ด้านการ คุ้มครองและจัดสวัสดิการ ๗. ติดตาม ประเมินผลการจัดการ ความรู้ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ กระบวนการ End to End ด้านการคุ้มครองและจัดสวัสดิการ	องค์ความรู้เรื่อง กระบวนการ End to End ด้านการคุ้มครอง และจัดสวัสดิการ จำนวน ๑ เรื่อง และเผยแพร่บนเว็บไซต์ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๓. การพัฒนาห้องสมุด

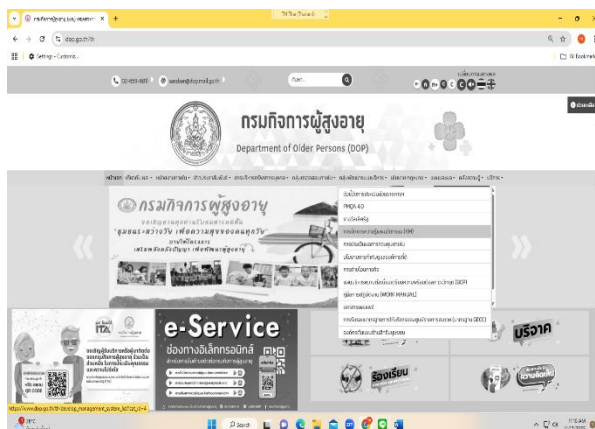
กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้พัฒนาระบบ E-LIBRARY ห้องสมุดมีชีวิต เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สูงอายุ บุคลากร และประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ด้านผู้สูงอายุโดยมีประเด็นความรู้ที่น่าสนใจประจำวัน ในรูปแบบวิดีโอ Infographic และชุดคู่มือต่าง ๆ โดยสามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่เว็บไซต์

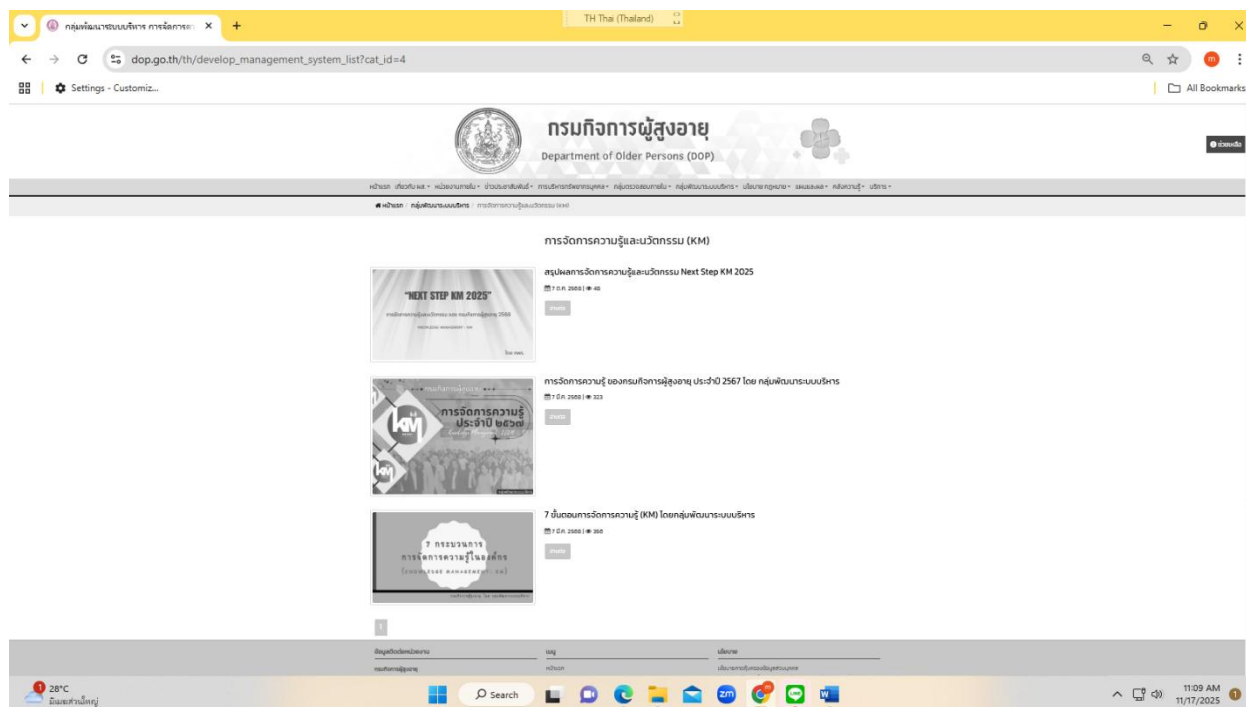
<https://www.dop.go.th/know/๑๓>



๓. การจัดการความรู้และนวัตกรรม

กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้เผยแพร่การจัดการความรู้และนวัตกรรม ผ่านเว็บไซต์กรมกิจการผู้สูงอายุ เพื่อเผยแพร่ความรู้ต่างๆ ที่กรมได้จัดการความรู้ขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานรวมถึงผู้ที่สนใจ สามารถเข้ามาศึกษาหรือสืบค้นข้อมูลได้ โดยสามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ https://www.dop.go.th/develop_management_system_list?cat_id=๔





๔. การขับเคลื่อนตัวชี้วัด

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการจัดการความรู้และนวัตกรรม ตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปี ๒๕๖๘ นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน มีผลการดำเนินการ ร้อยละ ๑๐๐ โดยทุกหน่วยงานในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุจัดทำองค์ความรู้ทุกหน่วยงาน

องค์ความรู้ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒๐ องค์ความรู้

ลำดับ	หน่วยงาน	เรื่ององค์ความรู้
๑	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านธรรมปรกรณ์ (เชียงใหม่)	Pure Air Project @thammapakorn
๒	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดลำปาง	Lifelong learning พัฒนาศักยภาพผู้สูงวัยในเรือนจำ
๓	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ วาสนะเวศม์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	“เผื่อระวังภัย สูงวัยรู้ทันสื่อ”
๔	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี	LabolinkMobile ส่งเสริมมิติสุขภาพ
๕	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบางแค	การจัดการศูนย์การเรียนรู้ด้านผู้สูงอายุ Management of Elderly Learning Centers
๖	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี	“กล่องวิเศษ (Magic box)”

๗	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ขอนแก่น	การเขียนหนังสือราชการ
๘	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดนครพนม	ยกระดับคุณภาพบริการ “รูปแบบการดูแลผู้สูงอายุ กลุ่มภาวะพึ่งพิง”
๙	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ประติบัติประดอย ส่งเสริมอาชีพ การมีงานทำ และ รายได้ผู้สูงอายุ
๑๐	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดภูเก็ต	ลดเค็ม ลดหวาน ลด NCDs
๑๑	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดสงขลา	การยกย่องผู้สูงอายุที่พึงได้รับการยกย่อง เนื่องในวัน ผู้สูงอายุแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
๑๒	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านทกษิณ จังหวัดยะลา	ตลาดสุขใจ วัยเก่า
๑๓	ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จังหวัดชลบุรี	เก้าอี้วางเท้าเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ
๑๔	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-book
๑๕	กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	การปฏิบัติงานผู้บริบาลคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ
๑๖	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	การอบรมทักษะและส่งเสริมอาชีพที่เหมาะสม สำหรับผู้สูงอายุ ตามความต้องการแรงงานของ ภาคเอกชน
๑๗	กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ	เทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามหนี้คืน กองทุนผู้สูงอายุ
๑๘	สำนักงานเลขานุการกรม	๑ ระบบ ครอบคลุมเรื่องครุภัณฑ์
๑๙	กลุ่มตรวจสอบภายใน	ตารางคำนวณวัน เวลา และค่าเบี้ยเลี้ยงในการ เดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมอบรม
๒๐	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ศูนย์ราชการสะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย @GECC

๔. การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

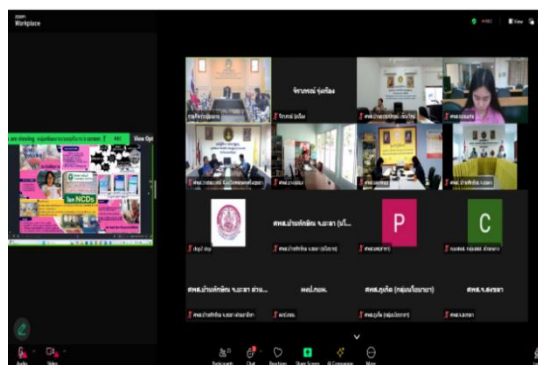
กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้พัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ในเรื่องสิทธิเสรีภาพและสิทธิมนุษยชน สำหรับหน่วยงาน หลักสูตร ๓ ชั่วโมง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจความหมาย หลักการ และกลไก ปกป้อง ค้ำครอง และส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ระดับสากลผ่านปฏิญาณสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน บทบาทของไทยในการจัดทำแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และปฏิบัติตามพันธกรณี เพื่อส่งเสริมความยุติธรรมในสังคม และสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยสามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ <https://elearning-hr.rlpd.go.th/detail-course/๑๙>



๕. การจัดกิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้ขับเคลื่อนการจัดการความรู้และนวัตกรรม ประจำปี ๒๕๖๘ ภายใต้โครงการ “Next Step KM ๒๐๒๕” จำนวน ๒๐ องค์กรความรู้ และมีคณะกรรมการภายนอกเป็นผู้ตัดสินรางวัล สร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของหน่วยงานและบุคลากรในองค์กร ให้สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน





กรมกิจการผู้สูงอายุ ร่วมจัดกิจกรรม KM DAY กระทรวง พม. PINK POWER KM DAY ๒๐๒๕ เพื่อเปิดพื้นที่สร้างสรรค์ในการนำเสนอนวัตกรรมการทำงานเพื่อกลุ่มเปราะบางทางสังคม พร้อมร่วมสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวง พม. ผ่านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการจัดสวัสดิการสังคม ด้านสังคมสงเคราะห์ และด้านการพัฒนาสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ภายในงานดังกล่าวมีกิจกรรมการแสดงผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนการดำเนินงานของหน่วยงานกระทรวง พม. และมีการแสดง ๔ ภาค และการประกวดเดินแบบผ้าไทยและผ้าพื้นเมือง โดยอดีตผู้บริหาร ผู้บริหารปัจจุบันและเจ้าหน้าที่กระทรวง พม. ณ ห้องประชุมปกรณ์อังศุสิงค์ ชั้น ๒ อาคารกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ทั้งนี้ กรมกิจการผู้สูงอายุร่วมจัดแสดงบูธนิทรรศการ ภายใต้แนวคิด "วัยเก๋า POWER" โดยได้นำเอาองค์ความรู้ด้านการดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะสมองเสื่อม จากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี และโครงการบริหารและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุในชุมชน จากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดปทุมธานี มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมให้ทดลองใช้กระเป๋าผู้บริบาลฯ ทดลองวัดความดัน ฯลฯ



๔. กรมกิจการสตรีและครอบครัว (สค.)

การจัดการความรู้ในการพัฒนาระบบบริหาร

๑. การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการจัดการความรู้ให้แก่บุคลากร เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สค. ได้ส่งเสริมให้องค์กรมีพื้นที่ในการแบ่งปันความรู้ โดยการจัดกิจกรรมแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) เพื่อมุ่งพัฒนาผู้ปฏิบัติงานผ่านกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งบุคลากรทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคสามารถมีพื้นที่ในการเรียนรู้ร่วมกันในรูปแบบออนไลน์ โดยในปี ๒๕๖๘ มีการจัดกิจกรรม จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ หัวข้อ ชี้แจงแนวทางและเกณฑ์การประกวดรางวัล เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘
- ครั้งที่ ๒ หัวข้อ Happy ๘ Happy Workplace เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘
- ครั้งที่ ๓ หัวข้อ วงสนทนา E-sarabun เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘
- ครั้งที่ ๔ หัวข้อ DWF Green Office เมื่อ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘
- ครั้งที่ ๕ หัวข้อ การจัดอบรมหลักสูตรผู้ช่วยแพทย์แผนไทย เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘
- ครั้งที่ ๖ หัวข้อ Site Visit : การตรวจประเมินเพื่อพัฒนาองค์กร เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘
- ครั้งที่ ๗ หัวข้อ ProTotalk จุดประกายต้นแบบสู่การขยายผล เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘

มีเข้าผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมจำนวน ๓๙๑ คน และมีผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๔

๒. การจัดทำแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานในสังกัด สค.

เนื่องจาก สค. ได้ทบทวนแผนปฏิบัติราชการของ สค. ในรายละเอียดประเด็นยุทธศาสตร์ พันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัด ส่งผลให้ต้องมีการทบทวนองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในแผนการจัดการความรู้ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของ สค. เพื่อให้บุคลากรมีความพร้อมรองรับการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการฯ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกหน่วยงานดำเนินการเพิ่มเติมองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว หรือประเด็นความรู้ที่ต้องการเพิ่มเติม โดยให้มีการจัดลำดับความสำคัญขององค์ความรู้ที่ต้องการตามความจำเป็นเร่งด่วน โดยจัดหมวดหมู่ตามแผนปฏิบัติราชการ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒๐ หน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนการจัดการความรู้ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ตามแผนปฏิบัติการกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

แผนปฏิบัติราชการที่ ๑ เสริมพลังสตรีวัยทำงาน และเสริมสร้างความเสมอภาคระหว่างเพศสังคม จำนวน ๓ องค์ความรู้
 แผนปฏิบัติราชการที่ ๒ ส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของครอบครัว จำนวน ๒ องค์ความรู้
 แผนปฏิบัติราชการที่ ๓ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพกลไกเครือข่าย และเสริมสร้างหุ้นส่วนความร่วมมือ จำนวน ๓ องค์ความรู้
 แผนปฏิบัติราชการที่ ๔ คัดกรองพิทักษ์สิทธิผู้ประสบปัญหาทางสังคม จำนวน ๑ องค์ความรู้
 แผนปฏิบัติราชการที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล จำนวน ๑๒ องค์ความรู้

๓. การส่งเสริมการจัดการความรู้และสร้างนวัตกรรมการดำเนินงานด้านสตรี ครอบครัว และความเสมอภาคระหว่างเพศ

สค. มีการทบทวนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับการตัดสินใจสร้างมูลค่าจัดการความรู้ และรางวัลต้นแบบนวัตกรรม สค. เพื่อให้มีความชัดเจน เกิดความท้าทายในการก้าวไปสู่การยกระดับรางวัลให้มีมาตรฐานจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ปรับปรุงองค์ประกอบของคำสังคณะกรรมการพิจารณาและตัดสินรางวัลสุดยอดการจัดการความรู้ และรางวัลต้นแบบนวัตกรรม สค.

๒) ปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของรางวัลประเภทต่าง ๆ ประกอบด้วย รางวัลสาขาต้นแบบนวัตกรรม และสาขาการจัดการความรู้

๓) ปรับปรุงความหมายประเภทรางวัลของสาขาการจัดการความรู้ ดังนี้

- ประเภทการพัฒนางานความรู้ หมายถึง การรวบรวม การสร้าง การจัดระเบียบ พัฒนารูปแบบ (Model) เพื่อต่อยอดองค์ความรู้หรือเกิดองค์ความรู้ใหม่ และมีการจัดเก็บเป็นบทเรียน/คู่มือ/หรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน การประยุกต์ใช้ความรู้ในองค์กร รวมทั้งนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์

- ประเภทสื่อการเรียนรู้ หมายถึง
 - วัสดุเครื่องมือ และวิธีการที่ใช้ในการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ เช่น รูปภาพ หุ่นจำลอง การแสดงละคร บทบาทสมมุติ สถานการณ์จำลอง บัตรคำ เกมส์สถานการณ์ คลิปวิดีโอ เป็นต้น หรือ

- หลักสูตรการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ที่มีการใช้แบบทดสอบเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถเผยแพร่ผ่านช่องทางในแพลตฟอร์มต่าง ๆ

๔) ปรับปรุงคุณสมบัติ เงื่อนไขการสมัคร เกณฑ์การตัดสิน

๕) จัดทำแบบประเมินสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในการส่งผลงาน สาขาการจัดการความรู้ ประเภทสื่อการเรียนรู้ ให้เป็นแบบประเมินกลางที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

นอกจากนี้ สค. ยังมีการพัฒนาเสริมศักยภาพให้แก่องค์กร สค. อย่างต่อเนื่อง เพื่อต่อยอดไปสู่การส่งผลงาน รางวัลสาขานวัตกรรม ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจุดประกายเพื่อขับเคลื่อนอนาคตนวัตกรรม สค. ปี ๒๕๖๘ (Igniting Innovation for Women and Family) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ก เอ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร และส่งเสริมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในการขับเคลื่อนนวัตกรรมตามภารกิจของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (สค.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรของ สค. เจ้าหน้าที่ วิทยากร และผู้สังเกตการณ์ รวมจำนวน ๔๐ คน

๒) จัดกิจกรรมแบ่งปันความรู้ ครั้งที่ ๗ ในหัวข้อ Prototalk จุดประกายต้นแบบสู่การขยายผล เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม สค. DWF Meeting Room ชั้น ๑๒ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้ขององค์กรทั้ง ๒ รุ่น และแลกเปลี่ยนแนวทางการสร้างต้นแบบนวัตกรรมสู่การขยายผลองค์ความรู้สู่การปฏิบัติ



ผลจากการดำเนินงาน ทำให้ในปี ๒๕๖๘ สค. มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัล ทั้ง ๒ สาขา รวมจำนวน ๑๙ ผลงาน ได้แก่ สาขาทันแบบนวัตกรรมจำนวน ๑ ผลงาน และสาขาการจัดการความรู้จำนวน ๑๘ ผลงาน แบ่งเป็นประเภทการพัฒนาองค์ความรู้จำนวน ๑๘ ผลงาน และจัดให้มีการประกวดเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และมีพิธีมอบเกียรติบัตร เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๘ ณ โรงแรม เดอะรีเจนท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี ผลงานที่ได้รับรางวัล จำนวน ๑๙ รางวัล มีดังนี้

๑. สาขาทันแบบนวัตกรรม

รางวัลชมเชย จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่ ทีม Sync

ผลงาน : สะพานงาน (CC : Career Connect)

๒. สาขาการจัดการความรู้ (ประเภทพัฒนาองค์ความรู้)

ระดับดีเด่น จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่

๑) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัวเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ ๓๖ พรรษา จังหวัดชลบุรี

ผลงาน : คู่มือการส่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมอาชีพไปรักษาที่สถานพยาบาล

ระดับดี จำนวน ๔ รางวัล ได้แก่

๑) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัว จังหวัดเชียงราย

ผลงาน : คู่มือการจัดฝึกอบรม หลักสูตรผู้ช่วยแพทย์แผนไทย (๓๓๐ ชั่วโมง)

๒) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัวเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา บรมราชินีนาถ จังหวัดลำพูน

ผลงาน : การตลาดออนไลน์ง่ายนิดเดียว

๓) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัวภาคใต้ จังหวัดสงขลา

ผลงาน : คู่มือการปฏิบัติงานตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ การส่งต่อผู้ประสบปัญหาทางสังคมเข้ารับฝึกอบรมอาชีพในสถาบัน

- ๔) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาสตรีและครอบครัวภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดศรีสะเกษ
ผลงาน : คู่มือการให้บริการ/จัดสวัสดิการครอบครัว และผู้ประสบปัญหาทางสังคม และครอบครัว

ระดับชมเชย จำนวน ๑๓ รางวัล ได้แก่

- ๑) ชื่อหน่วยงาน : กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ
ผลงาน : PDPA Care บุคลากรมั่นใจ กลุ่มเป้าหมายอุ่นใจ
- ๒) ชื่อหน่วยงาน : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
ผลงาน : Dashboard.planning (แดชบอร์ด ดอท แพลนนิ่ง)
- ๓) ชื่อหน่วยงาน : กองส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ
ผลงาน : แนวทางการดำเนินการสมัชชาสตรี
- ๔) ชื่อหน่วยงาน : กองส่งเสริมสถาบันครอบครัว
ผลงาน : คู่มือ KSA : นักพัฒนาครอบครัวในชุมชน
- ๕) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาสตรีและครอบครัวภาคกลาง จังหวัดนนทบุรี
ผลงาน : กระบวนการให้ความช่วยเหลือและการฝึกอบรมอาชีพของวัยรุ่นที่ตั้งครรภ์หรือแม่วัยรุ่น (Vocational Training for Teenage Parents)
- ๖) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาสตรีและครอบครัวภาคเหนือ จังหวัดลำปาง
ผลงาน : คู่มือปฐมพยาบาลอาการเจ็บป่วยเบื้องต้น
- ๗) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาสตรีและครอบครัวรัตนโกสินทร์ จังหวัดขอนแก่น
ผลงาน : นวดไทย สร้างสายใยในครอบครัว
- ๘) ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต
ผลงาน : สิบบนคืออะไร ?
- ๙) ชื่อหน่วยงาน : สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านเกร็ดตระการ กรุงเทพมหานคร
ผลงาน : การฝึกอบรมหลักสูตรเบเกอรี่อย่างมืออาชีพ (ในตำนานบ้านเกร็ดตระการ กรุงเทพฯ)
- ๑๐) ชื่อหน่วยงาน : สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านนารีสวัสดิ์ จังหวัดนครราชสีมา
ผลงาน : คู่มือการเขียนแบบคำขอรับความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๑๑) ชื่อหน่วยงาน : สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านสองแคว จังหวัดพิษณุโลก
ผลงาน : คู่มือกระบวนการขออนุมัติ การเดินทางไปราชการและการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่าย
และการส่งหลักฐานค่าใช้จ่ายเพื่อหักล้างเงินยืมราชการ
- ๑๒) ชื่อหน่วยงาน : สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพภาคใต้ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ผลงาน : สูตรสำเร็จชีวิตแบบ Holistic ฉบับครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว (DIY)
- ๑๓) ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานเลขาธิการกรม
ผลงาน : คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย (ส่วนภูมิภาค)



๔ .

การจัดกิจกรรม KM Day ๒๐๒๕

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้เข้าร่วมจัดแสดง “ศักดิ์ศรีสตรีนักรบแห่งล้านนา” เพื่อนำเสนอเรื่องราวของสตรีนักรบล้านนาผ่านกลองสะบัดชัย ฟ้อนเชิง และฟ้อนดาบ โดยมีบุคลากรจากศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัวภาคเหนือ จังหวัดลำปาง ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัว จังหวัดเชียงราย และสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพบ้านสองแคว จังหวัดพิษณุโลก เป็นผู้ทำการแสดง รวมทั้งการแสดงแบบของเจ้าหน้าที่ผู้บริหาร และอดีตผู้บริหาร โดยมีศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัว ๗๒ พรรษา บรมราชินีนาถ จังหวัดลำพูน ประสานดูแลชุดและผลิตภัณฑ์กลุ่มอาชีพ และมีการจัดกิจกรรม KM Day โดย สค. จัดกิจกรรม โดยใช้แนวคิด Pink Together : Knowledge Learn & work โดยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ลองจัดสิ่งของที่จำเป็น โดยคำนึงถึงมิติเพศภาวะสำหรับครอบครัวเปราะบางที่ประสบปัญหาทางสังคมและภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศลงในกล่อง Pink Box และฝึกทำเบเกอรี่ จากศูนย์เรียนรู้การพัฒนาศรีและครอบครัวภาคกลาง จังหวัดนนทบุรี



๕. การส่งเสริมการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร

สค. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี ๒๕๖๘ มีวัตถุประสงค์เพื่อการส่งเสริมให้บุคลากรมีรูปแบบพฤติกรรมในการทำงานและแนวคิด ทักษะที่ดีเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้การขับเคลื่อนกระบวนการทำงานภายในมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผ่านกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร ประกอบด้วย การทำสื่อประชาสัมพันธ์ แนวคิดวัฒนธรรมองค์กร การปรับปรุงและส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ดีในองค์กร การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีค่านิยมและส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร การเสริมสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร และการปลูกฝังแนวคิดจิตอาสา

๖. การทบทวนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR)

สค. ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน โดยการเรียนรู้จากประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง ผ่านเครื่องมือการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) ซึ่งกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งโครงการ/กิจกรรม นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ สค. ปี ๒๕๖๘ ด้านองค์การ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมให้ได้พัฒนาตนเองและองค์กรอย่างต่อเนื่อง และสร้างสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ กำหนดให้ทุกกลุ่ม/ฝ่ายทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ต้องมีการทบทวนหลังปฏิบัติงาน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม/กระบวนการ

๗. การทบทวนเครื่องมือและแนวทางการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

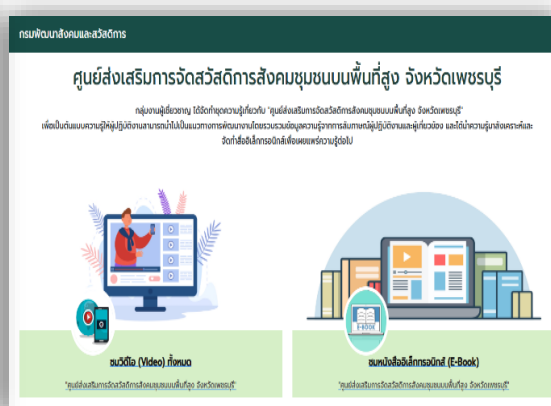
เพื่อเป็นไปตามการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) รายหมวด ๓ สค. ได้มีการพัฒนาแบบฟอร์มสรุปผลการประเมินความพึงพอใจเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามแบบประเมินความพึงพอใจทั้ง ๓ แบบ ได้แก่ ๑) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม/โครงการ/ประชุม ๒) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริการของหน่วยงาน และ ๓) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดงาน Event โดยแต่ละหน่วยงานสามารถกรอกข้อมูล ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยโปรแกรมจะคำนวณผลให้เสร็จเรียบร้อยในทิศทางและรูปแบบเดียวกัน โดยเริ่มใช้ในปี ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๕. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.)

การจัดการความรู้ในการพัฒนาระบบบริหาร

๑. การพัฒนาและเผยแพร่เอกสาร

● การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) หัวข้อ “การจัดสวัสดิการสังคมในรูปแบบพื้นที่จัดการตนเอง กรณีศึกษา โนนแดงโมเดล ตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม” ในรูปแบบ E-book และวีดิทัศน์



- การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) หัวข้อ “การจัดสวัสดิการสังคมในรูปแบบและวิถีทัศน์พื้นที่จัดการตนเอง กรณีศึกษา โนนแดงโมเดล ตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม” ในรูปแบบ E-book และวิถีทัศน์



E-book และวิถีทัศน์

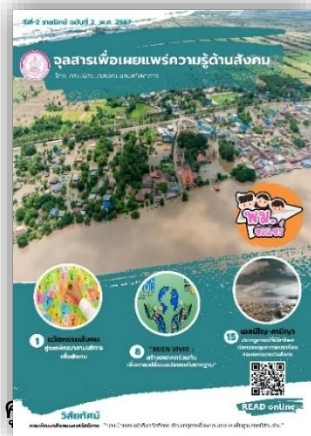
- การจัดสวัสดิการสังคม การสังคสมงเคราะห์ และกลุ่มเป้าหมายของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ



- จัดทำและเผยแพร่ “จุลสารเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านสังคม ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๓” ภายใต้ชื่อ พม.ขอแชร์



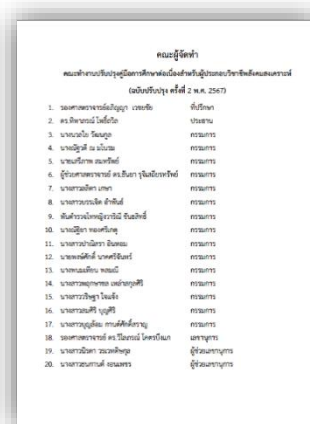
- จัดทำและเผยแพร่ “จุลสารเพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านสังคม ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๗”
ภายใต้ชื่อ พม.ขอแชร



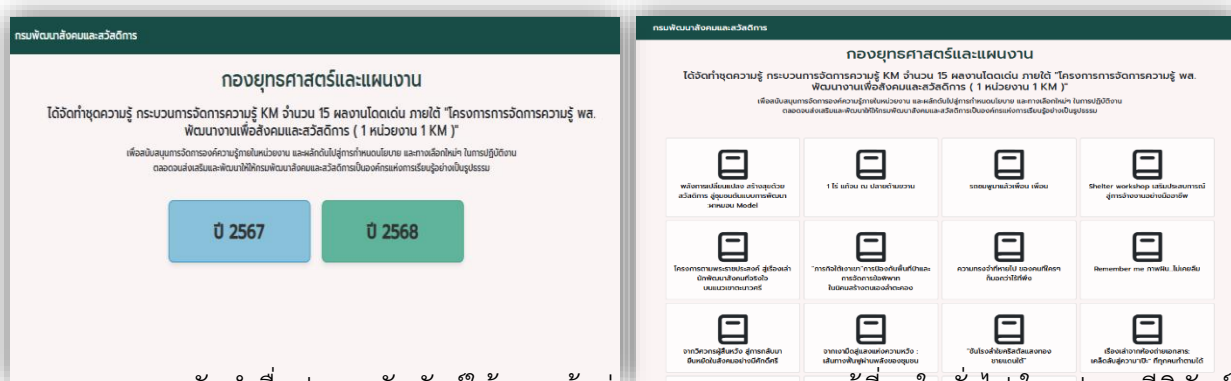
และสวัสดิการ



- คู่มือการศึกษาต่อเนื่อง สำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์รับอนุญาต (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๗)



● **ชุดความรู้ กระบวนการจัดการความรู้ KM จำนวน ๑๕ ผลงานโดดเด่น ภายใต้ "โครงการการจัดการความรู้ พส. พัฒนางานเพื่อสังคมและสวัสดิการ (๑ หน่วยงาน ๑ KM)"** <https://sap.dsdw.go.th/kmdsdw/onekm/page/ksdwp.php>



● **จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่บุคลากรกรมฯ และผู้ที่สนใจทั่วไป ในรูปแบบวีดิทัศน์ อินโฟกราฟิก และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) โดยได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์กรมฯ "KM DSDW"** <http://www.sap.dsdw.go.th/kmdsdw/>



๒. การพัฒนาห้องสมุด

● **ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)** เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรกรมฯ และประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและการจัดสวัสดิการสังคม และความรู้ทั่วไปได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ทั้งในรูปแบบวีดิโอ Infographic และชุดคู่มือต่าง ๆ โดยสามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ <http://www.elibrary.dsdw.go.th/>



๓. การขับเคลื่อนตัวชี้วัด

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ได้มีคำสั่งกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ที่ ๑๘๖๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยมีอธิบดีเป็นที่ปรึกษา รองอธิบดีที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer : CCO) เป็นประธานคณะทำงาน รองอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ นักสังคมสงเคราะห์เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาสังคม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมสวัสดิการสังคม เลขานุการกรม และผู้อำนวยการกองและเทียบเท่า เป็นคณะทำงาน ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งการกำกับติดตาม และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย

อีกทั้ง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สู่ตัวชี้วัดการรับรองปฏิบัติราชการ ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยการจัดประชุมคณะทำงานกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกรมฯ รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ตลอดจนยังได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ตามกรอบการประเมินส่วนราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กรมฯ <https://dssdw.go.th/Data/Doc/Files/kpqrkchbssatobss.pdf>

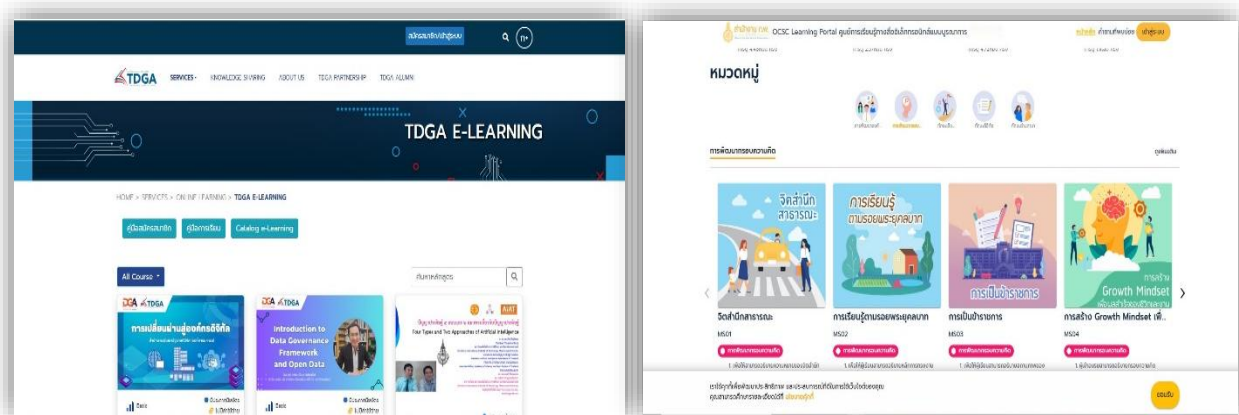
นอกจากนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำคำรับรองในการปฏิบัติราชการและการถ่ายทอดตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ห้องประชุมกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ชั้น ๖ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๔๐ คน และหน่วยงานในสังกัดเข้าร่วมผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นมาตรการสำคัญในการกำกับการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งให้สำนัก กอง กลุ่ม และหน่วยงานในสังกัดสามารถจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่เชื่อมโยงบทบาท หน้าที่ และภารกิจงานประจำของตนกับตัวชี้วัดระดับกรมฯ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และส่งมอบผลผลิตตามตัวชี้วัดให้บรรลุผลสำเร็จ



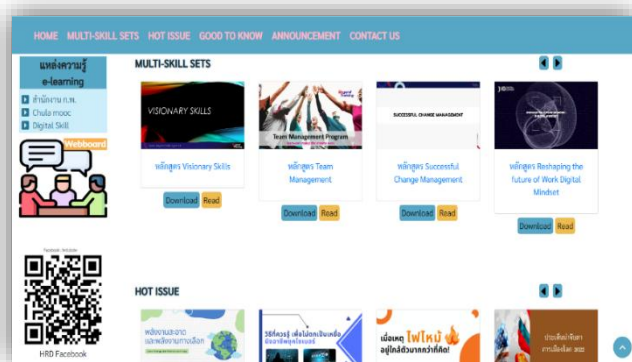
๔. การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

- จัดทำแนวทางพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เข้ารับการอบรมสัมมนาหรือกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) เช่น E - Learning ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (TDGA),

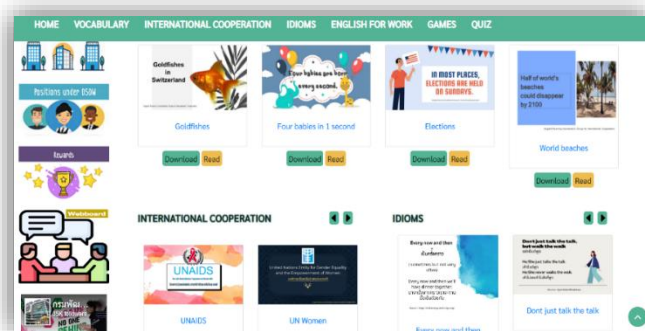
สำนักงาน ก.พ., Thaimooc, CHULA MOOC, จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ หลักสูตรหรือโครงการหรือกิจกรรม ต่อคนต่อปี โดยกำหนดระยะเวลาในการศึกษาเรียนรู้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นอกจากนี้ ได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้หลักสูตร “อุ่นใจไซเบอร์” ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หลักสูตรสิทธิมนุษยชน ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และหลักสูตรสิทธิมนุษยชนกับการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.



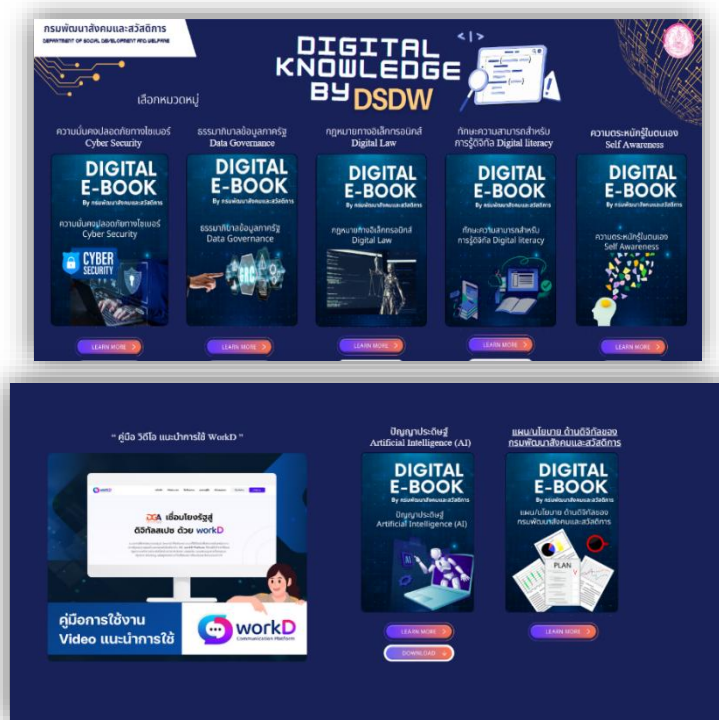
● ห้องเรียนดิจิทัล: HRD Room ส่งเสริมให้บุคลากรฯ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค พัฒนาทักษะใหม่ ๆ ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน อาทิ ทักษะด้านดิจิทัล ทักษะการทำงานที่หลากหลาย โดยสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านเว็บไซต์ <http://www.hrdroom.dsdw.go.th/>



● DSDW English Room ส่งเสริมให้บุคลากรฯ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ผ่านบทเรียนออนไลน์ต่าง ๆ อาทิ คำศัพท์/สำนวนน่ารู้ เกมส์ภาษาอังกฤษ เกร็ดความรู้รอบตัว แบบทดสอบก่อน-หลังเรียน และภาษาอังกฤษสำหรับการทำงาน โดยสามารถเข้าเรียนด้วยตนเองได้ที่เว็บไซต์ <http://www.englishroom.dsdw.go.th/>



● Digital knowledge by DSDW ส่งเสริมให้บุคลากรกรมฯ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค พัฒนาทักษะด้านดิจิทัล อาทิ ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ กฎหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น โดยสามารถเข้าเรียนด้วยตนเองได้ที่เว็บไซต์ <https://dsdwtest-1.my.canva.site/home>

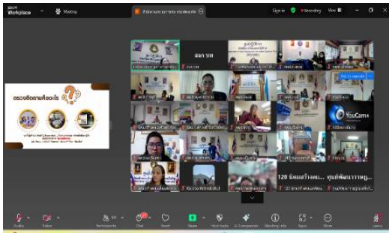


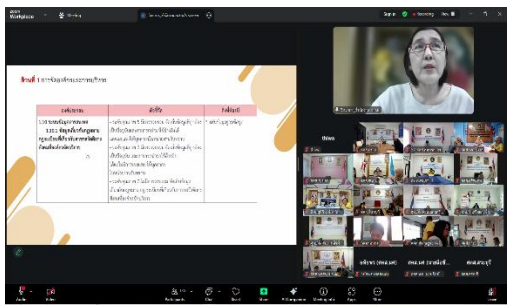
๕. การจัดกิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กิจกรรม	ภาพประกอบ
๑. โครงการเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์ความรู้ในการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมชุมชนบนพื้นที่สูง จัดเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อนำเสนอการจัดการความรู้ เรื่อง การขับเคลื่อน ศูนย์ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมชุมชนบนพื้นที่สูง จังหวัดเพชรบุรี โดย นายวิฑูร สุวรรณโชติ และ นายณัฐพงศ์ พวงประเสริฐ พร้อมทั้งจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหัวหน้าหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูงทั้ง ๑๖ แห่ง ผู้แทนกองพัฒนาสังคม กลุ่มเป้าหมายพิเศษ และผู้แทนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในประเด็นจุดเด่น ศสส. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข เทคนิคการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ และแนวทางการพัฒนาในอนาคต	

กิจกรรม	ภาพประกอบ
๒. กิจกรรมการจัดการความรู้ พส. พัฒนางานเพื่อสังคมและสวัสดิการ (๑ หน่วยงาน ๑ KM) เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นประธานในพิธีมอบประกาศนียบัตรให้แก่หน่วยงานที่มีผลงานการจัดการความรู้ฯ โดดเด่นประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕ ผลงาน ได้แก่ ๑) ศูนย์พัฒนารัฐบาลบนพื้นที่สูงจังหวัดเชียงใหม่ ๒) นิคมสร้างตนเองเทพา จังหวัดสงขลา ๓) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งกรุงเทพมหานคร ๔) สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งกุ่มสะแก จังหวัดเพชรบุรี ๕) ศูนย์ประสานงานโครงการตามพระราชประสงค์หมู่บ้านสหกรณ์ป่าเต็ง หุบกะพง ดอนขุน ห้วยกลัดหลวง จังหวัดเพชรบุรี ๖) นิคมสร้างตนเองลำตะคอง จังหวัดนครราชสีมา ๗) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดปราจีนบุรี ๘) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดสงขลา ๙) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนนทบุรี ๑๐) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดชัยนาท ๑๑) นิคมสร้างตนเองโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี ๑๒) ศูนย์พัฒนารัฐบาลบนพื้นที่สูงจังหวัดเพชรบุรี ๑๓) นิคมสร้างตนเองพิมาย จังหวัดจังหวัดนครราชสีมา ๑๔) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดกำแพงเพชร ๑๕) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	  
๓. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “วัดปะหละ?” (EP.๑) จัดเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๓๔๘ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๐	

กิจกรรม	ภาพประกอบ
๔. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “Financial Planning ๑๐๑: วางแผนการเงิน (ฉบับบุคลากรภาครัฐ พส.)” (EP.๒) จัดเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓๖๔ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๐	
๕. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ การชักชวนทำความเข้าใจคู่มือค่าเช่าบ้าน ข้าราชการ (EP.๓) จัดเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๖๐ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๐	
๖. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ Lens & Message การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสารงานพัฒนาสังคม” (EP.๔) จัดเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓๕๒ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๕	
๗. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “การขับเคลื่อนงาน อพม. ด้วยระบบดิจิทัล” (EP.๕) จัดเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๓๖ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๕	

กิจกรรม	ภาพประกอบ
๘. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “การใช้งาน AI เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน พส.” (EP.๖) จัดเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓๔๒ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๗	
๙. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “การขับเคลื่อนระบบสวัสดิการชุมชนบนพื้นที่สูง ด้วยองค์กรชุมชน” (EP.๗) จัดเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๗๖ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๑๐	
๑๐. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “ตรวจติดตาม เพื่อการเปลี่ยนแปลง สร้างพื้นที่เรียนรู้ร่วมในหน่วยงาน” (EP.๘) จัดเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๓๐ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๕ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๕	
๑๑. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “หลักสำคัญของประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนและข้อกำหนดจริยธรรมบุคลากรกรม พส.” (EP.๙) จัดเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๗๐ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๒๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๐	

กิจกรรม	ภาพประกอบ
๑๒. กิจกรรม พส. We Care, We Share หัวข้อ “โครงการรับรองมาตรฐานยกระดับคุณภาพการให้บริการ” (EP.๑๐) จัดเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ ผ่านระบบ ZOOM โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๙๒ คน มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๘๐ และมีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๕	

๖. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.)

การจัดการความรู้ในการพัฒนาระบบบริหาร

๑. โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ดำเนินการจัดโครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๑ องค์ความรู้ได้แก่

๑. เทคนิคการเป็นพิธีกรที่ดี

๒. การส่งต่อและสนับสนุนข้อมูลคนพิการ

๓. การพัฒนาระบบบริหารในภาพรวมของหน่วยงาน

๔. Moral มารักกัน

๕. การเตรียมความพร้อมของหน่วยรับตรวจ

๖. การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๗. บุคลากรยุคใหม่วินัยเกิน ๑๐๐

๘. จากศูนย์...สู่ชีวิตที่เปลี่ยนไป เรื่องเล่าจากผู้ใช้บริการผู้ช่วยคนพิการ

๙. ผู้นำคนพิการที่สร้างแรงบันดาลใจ TOP ๑๐

๑๐. การให้บริการกู้ยืมเงินเพื่อเป็นทุนประกอบอาชีพของคนพิการหรือผู้ดูแลคนพิการ

๑๑. การประสานส่งต่อผู้ใช้บริการ กรณี กทม. และส่วนภูมิภาค

และมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยแบ่งเป็น ๒ กิจกรรมหลัก ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ ตลาดนัด KM พก. ในวันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ บริเวณหน้าอาคารกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยจัดเวทีการแสดงและนำเสนอองค์ความรู้ในรูปแบบตลาดนัดวิชาการ จำนวน ๑๑ องค์ความรู้ และนำผลิตภัณฑ์จากฝีมือคนพิการของหน่วยงานในสังกัดกรม พก. มาจัดเวทีการแสดง และนำเสนอองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กิจกรรมที่ ๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ อาคาร ๖๐ ปี กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยเป็นการบรรยายให้ความรู้ เสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวทางดำเนินงานสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานส่วนภูมิภาคและการฝึกปฏิบัติ (Workshop)

ทั้งนี้ การดำเนินการจัดโครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือและช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องระหว่างกอง/กลุ่ม/ศูนย์/สถานในสังกัด ช่วยเพิ่มความคล่องตัวในการประสานงาน และการถอดบทเรียนร่วมกัน



๕.๒ การทบทวนกระบวนการงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement: CQI) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการดำเนินการทบทวนกระบวนการงานเพื่อปรับปรุงขั้นตอนและคุณภาพงานให้เหมาะสม โดยเมื่อวันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. นางณฐอร อินทร์ดีศรี รองอธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เป็นประธานการประชุมคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการทำงาน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาปรับลดขั้นตอนการทำงานของกระบวนการของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมี ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ พก. เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคาร ๖๐ ปี กรมประชาสงเคราะห์ และมีการรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำคู่มือกระบวนการทำงาน ทำให้การทำงานในระดับหน่วยงานและกลุ่มงานต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของกรม พก. รวมถึงลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำเล่มคู่มือกระบวนการงาน ที่สะท้อนถึงขั้นตอนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedures: SOPs) อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้จริงในการปฏิบัติงานในแต่ละกลุ่มงานอย่างมีประสิทธิภาพ



๕) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ประเด็นในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ – ตัวชี้วัดที่ ๕

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ – ตัวชี้วัดที่ ๘

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๙ – ตัวชี้วัดที่ ๑๐

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยแบ่งคะแนนตามตัวชี้วัดที่ ๑ - ๑๐ และมีผลคะแนนการประเมิน ดังต่อไปนี้ หน่วยงานที่มีคะแนนมากที่สุดอันดับหนึ่งเท่ากับ ๙๘.๖๖ ได้แก่ การเคหะแห่งชาติ หน่วยงานที่มีคะแนนประเมินเป็นอันดับสอง เท่ากับ ๙๗.๘๒ ได้แก่ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มีคะแนนประเมินเป็นอันดับสาม เท่ากับ ๙๗.๐๗ และคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๘ ของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เท่ากับ ๙๕.๒๙ มีรายละเอียดตามตารางด้านล่าง ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวง พม.

ตัวชี้วัด	สป.	ดย.	ผส.	สค.	พก.	พส.	กคช.	พอช	สธค.	กระทรวง พม.
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติ หน้าที่	๙๖.๑๐	๙๑.๕๑	๙๕.๑๖	๙๗.๘๔	๙๗.๕๔	๙๕.๗๗	๙๙.๒๙	๙๕.๔๑	๙๙.๑๖	๙๖.๔๒
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	๙๗	๙๔.๘๔	๙๖.๔๙	๙๘.๒๕	๙๙.๕๑	๙๗.๘๖	๙๙.๖๖	๙๖.๕๘	๙๘.๙๙	๙๗.๖๙
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้ อำนาจ	๙๙.๑๓	๙๘.๑๖	๙๙.๐๒	๙๙.๔๗	๑๐๐	๙๙.๐๑	๙๙.๘๕	๙๘.๗๔	๙๙.๙๗	๙๙.๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ ทรัพย์สิน ของทาง ราชการ	๙๒.๘๔	๘๐.๑๒	๙๐.๙๙	๙๕.๔๔	๙๑.๙๖	๙๑.๒๗	๙๙.๐๕	๙๑.๙๘	๙๔.๒๔	๙๑.๙๙
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	๙๔.๖๖	๘๘.๔๔	๙๕.๐๗	๙๕.๔๔	๙๙.๗๔	๙๖.๐๔	๙๙.๗๒	๙๓.๓๓	๙๘.๘๕	๙๕.๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	๙๕.๑๕	๙๔.๕๒	๙๓.๙๙	๙๗.๓๐	๙๖.๗๑	๙๐.๙๔	๙๗.๙๗	๙๒.๘๒	๙๗.๖๖	๙๕.๒๓
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	๙๑.๔๔	๘๙.๘๐	๘๙.๘๑	๙๕.๒๕	๙๔.๕๑	๘๖.๒๗	๙๕.๕๕	๘๘.๗๐	๙๔.๓๓	๙๑.๗๔
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	๘๙.๓๓	๘๘.๓๐	๘๘.๕๔	๙๔.๔๔	๙๓.๗๕	๘๖.๘๖	๙๔.๕๕	๘๘.๑๗	๙๔.๐๓	๙๐.๘๙
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล	๙๗.๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๘๖.๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๕	๙๕	๙๗.๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกัน การทุจริต	๙๕	๙๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๐	๑๐๐	๙๖.๑๑
คะแนนเฉลี่ย	๙๔.๘๘	๙๓.๔๔	๙๓.๘๔	๙๔.๑๙	๙๗.๘๒	๙๕.๒๐	๙๘.๖๖	๙๒.๕๓	๙๗.๐๗	๙๕.๒๙

๖) การตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ค.ต.ป.พม.)

ในในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ค.ต.ป.พม.) ได้พิจารณาคัดเลือกประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ตามแนวทางที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีประเด็นการตรวจสอบตามหลักห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่ ค.ต.ป.พม. เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑ ประเด็นตรวจสอบตามภารกิจกระทรวง คือ การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัย โดยเน้นการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านเด็กปฐมวัยของกรมกิจการเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย การยกระดับศูนย์เด็กเล็ก และการดำเนินการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด

๒ การติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ค.ต.ป.พม. มีประเด็นที่ต้องติดตามและรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อ ค.ต.ป. เพื่อพิจารณา จำนวน ๑ ประเด็น คือ การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคง ประกอบด้วย ๒ ประเด็นย่อย มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นย่อย	ข้อเสนอที่ต้องติดตามการดำเนินงาน
๑) การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี	(๑) ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการดูแลผู้สูงอายุและนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป (๒) ควรศึกษารูปแบบหรือแนวทางการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ของผู้สูงอายุในอนาคต เพื่อรองรับจำนวนผู้สูงอายุที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต และนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป (๓) ควรเร่งดำเนินการกำหนดคุณสมบัติของผู้สูงอายุที่มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพ โดยเร็วและสอดคล้องกับกรอบที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งต้องพิจารณาถึงเศรษฐกิจฐานของผู้สูงอายุ ประกอบด้วยและรายงานให้รัฐบาลทราบ ตลอดจนประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันต่อการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและร่วมกับกระทรวงมหาดไทยในการจัดทำระบบฐานข้อมูลของผู้สูงอายุ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนงานด้านต่าง ๆ
ประเด็นย่อย	ข้อเสนอที่ต้องติดตามการดำเนินงาน
๒) การสร้างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ	(๑) ควรประเมินผลกลไกพลัง “บวร” และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เพื่อดำเนินการขยายผลในอนาคตต่อไป

ค.ต.ป.พม. ได้ตรวจสอบและประเมินผลประเด็น จากกรรณกิจการเด็กและเยาวชน และกรรณกิจการ ผู้สูงอายุ และดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน ดังนี้

๒.๑ ประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัย มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑. การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัย ของกรรณกิจการเด็กและเยาวชน ภายใต้ ชื่อโครงการยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ยังเป็นลักษณะจุลภาคและเป็นหนึ่งประเด็น ที่อยู่ในกระบวนการตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัย ที่ดูแลเฉพาะเด็กที่อยู่ในศูนย์ดูแลเด็ก	กรรณกิจการเด็กและเยาวชนควรดำเนินงานตามภารกิจที่เป็น ลักษณะเชิงมหภาค และขอให้จัดทำฐานข้อมูลระบบงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัย ระบบการประเมินคุณภาพ ซึ่งสามารถกำหนดความเป็นมาตรฐานเดียวกันของข้อมูล จะช่วยให้ข้อมูลเด็กปฐมวัยที่ได้รับการดูแลตามมาตรฐาน ถูกจัดเก็บมีความเป็นระเบียบ เป็นรูปธรรม สามารถนำข้อมูล ดังกล่าวมาใช้งานได้อย่างมีประโยชน์ ใช้ต่อยอดเพื่อการวิเคราะห์ รวมทั้งจะเป็นฐานข้อมูลเพื่อการส่งต่อเด็กในรายการณี ที่หลุดจากระบบการศึกษา หรือไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาต่อไปได้
๒. การยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย มีความเสี่ยงอาจจะดำเนินการได้ ไม่ครอบคลุมสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยทุกแห่ง ที่อยู่ในกำกับดูแลและส่งเสริมสนับสนุน ของกระทรวง พม.	ควรพิจารณาปรับเป้าหมายเพื่อให้สามารถดำเนินการ ได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย
ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๓. การยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ทุกสังกัดทั่วประเทศ (ภาพรวม) ให้มี มาตรฐานเดียวกัน มีความเสี่ยงต่อการ บรรลุเป้าหมาย (เป้าหมายแผนแม่บทย่อย คนไทยทุกคน โดยเฉพาะ กลุ่ม ด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการ ค้ำครองและมีหลักประกันทางสังคม เพิ่มขึ้น)	ควรมีการดำเนินงานแบบบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลเด็ก ระหว่างสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีข้อมูลขนาดใหญ่สำหรับการบริหารนโยบาย ผ่านการสร้างร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ พัฒนาฐานข้อมูลการเข้าถึงบริการ เพื่อให้เด็กทุกคนโดยเฉพาะ เด็กกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการค้ำครอง และมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น อีกทั้งมีการเสริมสร้างกลไก และความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการค้ำครองเด็กกลุ่มเปราะบาง ที่มีความเสี่ยงจะหลุดออกจากระบบการศึกษา

๒.๒ สำหรับการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเด็น การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคง เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ผลการดำเนินงาน
การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่มีความมั่นคง	๑. การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี	
	๑.๑ ควรศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการดูแลผู้สูงอายุและนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป	กรมกิจการผู้สูงอายุ อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูล และ แนวทางการสร้างความร่วมมือ รูปแบบการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายภาคเอกชนในการดูแลผู้สูงอายุร่วมกันผ่านการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานดูแลผู้สูงอายุทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และผ่านการหารือกับหน่วยงานในภาคเอกชน เพื่อศึกษาแนวทางการดูแลผู้สูงอายุของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่ให้บริการและดูแลผู้สูงอายุ เพื่อบริการสังคมสูงวัยอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์สังคมผู้สูงอายุในปัจจุบัน
	๑.๒ ควรศึกษารูปแบบหรือแนวทางการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ของผู้สูงอายุในอนาคตเพื่อรองรับจำนวนผู้สูงอายุที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตและนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป	กรมกิจการผู้สูงอายุ มีการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพในการประกอบอาชีพแก่ผู้กู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ จัดอบรมทั้งหมด ๒ รุ่น กลุ่มเป้าหมายคือผู้กู้ยืม จำนวน ๕๐ คน และผู้ช่วยในการประกอบอาชีพ จำนวน ๕๐ คน เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้กู้ในการประกอบอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเป็นการเปิดโอกาสในการสร้างอาชีพสร้างรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุและผู้ช่วยในการประกอบอาชีพ โดยให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุ และแนวทางการชำระหนี้ ๒. ดำเนินการขับเคลื่อนการส่งเสริมการจ้างงานและการมีรายได้ของผู้สูงอายุร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนต่างๆ เช่น หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาองค์กรนายจ้างแห่งประเทศไทย

		วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัท ซีพี เอ็กซ์ตร้า จำกัด (มหาชน) เครือข่ายน้ำมันปิโตรเลียมไทย ธนาคารกรุงเทพ กรมสรรพากร และ บริษัท ลอริอัล จำกัด (มหาชน) เพื่อหาหรือแนวทางส่งเสริมการจ้างงานและการมีรายได้ของผู้สูงอายุ สรุปลงสาระสำคัญ ดังนี้
ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ผลการดำเนินงาน
การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความมั่นคง	๑. การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี (ต่อ)	
	๑.๒ ควรศึกษารูปแบบหรือแนวทางการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ของผู้สูงอายุในอนาคตเพื่อรองรับจำนวนผู้สูงอายุที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตและนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป (ต่อ)	๒.๑ พัฒนาระบบ Matching การจ้างงาน (เว็บแอปพลิเคชัน) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำระบบจับคู่ข้อมูลระหว่างตำแหน่งงาน พักค้างงาน สถานที่ทำงาน และคุณสมบัติที่นายจ้างต้องการ เพื่อให้ผู้สูงอายุมีช่องทางเข้าถึงงานตามความถนัดและความสามารถของผู้สูงอายุเดินทางสะดวก ๒.๒ จัดงานประชาสัมพันธ์การจ้างงานและการมีรายได้ ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์ กระตุ้นให้ผู้สูงอายุออกมาทำงาน พร้อมทั้งเสริมสร้างค่านิยมเชิงบวกเกี่ยวกับบทบาทของผู้สูงอายุในตลาดแรงงาน ๒.๓ ส่งเสริมการทำงานหลากหลายรูปแบบสนับสนุนงานที่สอดคล้องกับทักษะและศักยภาพของผู้สูงอายุ เช่น งานที่ต้องใช้ทักษะเฉพาะสำหรับกลุ่มที่มีความสามารถสูง หรือการจ้างงานในชุมชนเพื่อเพิ่มรายได้และความมีส่วนร่วมในท้องถิ่น

		๒.๔ ปรับปรุงกฎหมายและข้อระเบียบที่เกี่ยวข้อง แก้ไขกฎหมายหรือระเบียบต่างๆ เพื่อเอื้ออำนวยต่อการจ้างงานผู้สูงอายุ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ๒.๕ ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการฝึกทักษะทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะให้แก่ผู้สูงอายุ Up skill/Reskill/New skill เช่น การอบรมทักษะใหม่ที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน พัฒนาทักษะความรู้เกี่ยวกับดิจิทัล ๒.๖ ส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุ พร้อมทั้งผลักดันมาตรการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการในบริษัทต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน โดยมอบรางวัลให้หน่วยงานที่สนับสนุนการจ้างงานผู้สูงอายุ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการสังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ (Complete aged society)
ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ผลการดำเนินงาน
การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความมั่นคง	๑. การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี (ต่อ)	
	๑.๓ ควรเร่งดำเนินการกำหนดคุณสมบัติของผู้สูงอายุที่มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพโดยเร็วและสอดคล้องกับกรอบที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งต้องพิจารณาถึงเศรษฐกิจของผู้สูงอายุประกอบด้วย และรายงานให้รัฐบาลทราบตลอดจนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันต่อการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และร่วมกับกระทรวงมหาดไทยในการ	กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้คำนึงถึงเศรษฐกิจของผู้สูงอายุและสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้สูงอายุที่ควรได้รับ โดยการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพในปัจจุบันเป็นแบบถ้วนหน้า คือ ผู้ที่มีสัญชาติไทย และมีอายุเกิน ๖๐ ปีบริบูรณ์จะมีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพทุกคน โดยใช้ยึดแนวทางตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๑ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิจะได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ข้อ ๖ ผู้มีสิทธิจะได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

	จัดทำระบบฐานข้อมูลของผู้สูงอายุ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนงานด้านต่าง ๆ	(๑) มีสัญชาติไทย (๒) มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามทะเบียนบ้าน (๓) มีอายุหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป ซึ่งได้ลงทะเบียนและยื่นคำขอรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๔) ไม่เป็นผู้ได้รับสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์ใดจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ (ก) ผู้รับเงินบำนาญ เบี้ยหวัด บำนาญพิเศษ หรือเงินอื่นใดในลักษณะเดียวกัน (ข) ผู้สูงอายุที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ค) ผู้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน รายได้ประจำ หรือผลประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นที่รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้เป็นประจำ บุคคลตาม (ก) (ข) หรือ (ค) ไม่รวมถึง ผู้พิการหรือผู้ป่วยเอดส์ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือผู้ที่ได้รับสวัสดิการอื่นตามกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรี
ประเด็นการตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ผลการดำเนินงาน
การเสริมสร้างผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความมั่นคง	๒. การสร้างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ	
	ควรประเมินผลกลไกพลัง “บวร” และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เพื่อดำเนินการขยายผลในอนาคตต่อไป	กรมกิจการผู้สูงอายุได้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) มาโดยตลอด ซึ่ง ศพอส. เป็นกลไกสำคัญในการดูแลและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชนทุกมิติ ประกอบด้วย

		มิติด้านสุขภาพ มิติด้านสังคม มิติด้านสิ่งแวดล้อม มิติด้านเศรษฐกิจ และมิติด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อให้การดำเนินงาน ศพอส. เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุวัตถุประสงค์ กรมกิจการผู้สูงอายุได้มีการจัดทำคู่มือมาตรฐานการดำเนินงานเพื่อกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน และเพื่อการติดตามประเมินผล โดยมีการประเมินผลกลไก ศพอส. และการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. ทุกแห่งทั่วประเทศ เพื่อให้ ศพอส. มีการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งด้านการจัดกิจกรรมและบริการด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และด้านกลไก และการบริหารจัดการ โดยมีการประเมินผลการดำเนินงาน เป็นประจำทุกปี ซึ่งมีช่วงเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการดำเนินงานแบ่งเป็น ๔ ระดับ คือ - ระดับดีมาก (เกรด A) คะแนน ๘๐ – ๑๐๐ คะแนน - ระดับดี (เกรด B) คะแนน ๖๐ - ๗๙ คะแนน - ระดับปานกลาง (เกรด C) คะแนน ๕๐ - ๕๙ คะแนน - ระดับควรปรับปรุง (เกรด D) คะแนนน้อยกว่า ๕๐ คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มี ศพอส. ประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน จำนวน ๑,๖๑๒ แห่ง จาก ศพอส. ทั้งหมด ๒,๑๙๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๕๑ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้ - ระดับดีมาก (เกรด A) จำนวน ๔๒๐ แห่ง - ระดับดี (เกรด B) จำนวน ๕๔๑ แห่ง - ระดับปานกลาง (เกรด C) จำนวน ๓๘๖ แห่ง - ระดับควรปรับปรุง (เกรด D) จำนวน ๒๖๕ แห่ง
--	--	--

ประเด็นการ ตรวจสอบ	ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ผลการดำเนินงาน
การเสริมสร้าง ผู้สูงอายุให้มี คุณภาพชีวิต ที่ดีมีความมั่นคง	๒. การสร้างการมีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ	
	ควรประเมินผลกลไกพลัง “บวร” และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เพื่อดำเนินการขยายผล ในอนาคตต่อไป (ต่อ)	ซึ่งจากผลการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. สามารถสรุปได้ ดังนี้ ศพอส.ที่ประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. ได้ระดับดีมาก (เกรด A) สามารถเป็นพื้นที่ต้นแบบในการเรียนรู้ ศึกษางานด้านผู้สูงอายุให้กับผู้ที่สนใจ และ ศพอส.อื่นๆ สำหรับ ศพอส. ที่มีผลการประเมินระดับปานกลาง (เกรด C) และระดับควรปรับปรุง (เกรด D) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมกิจการผู้สูงอายุได้สนับสนุนงบประมาณให้กับศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ทั้ง ๑๒ แห่ง ให้ขับเคลื่อนกิจกรรมในพื้นที่ ศพอส. เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานของ ศพอส. ทุกแห่งให้ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. การขยายผล ศพอส. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการขยายผล ศพอส. เพิ่มขึ้นทั้งสิ้น ๑๒๕ แห่ง ดังนี้ - ภาคเหนือ ๓๔ แห่ง - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕๒ แห่ง - ภาคกลาง ๑๙ แห่ง - ภาคใต้ ๒๐ แห่ง การขยายผลการจัดตั้ง ศพอส. จะเป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้สูงอายุในชุมชนต่างๆ ได้มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ได้รับการดูแลและพัฒนาศักยภาพ สามารถสร้างรายได้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัวได้มากยิ่งขึ้น

ผลการตรวจสอบและประเมินผล รอบ ๑๒ เดือน
กรมกิจการเด็กและเยาวชน

การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัยในภาพรวม

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. แม้แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ จะเป็นกรอบยุทธศาสตร์กลางที่ทุกหน่วยงานใช้กำกับทิศทาง แต่การดำเนินงานในทางปฏิบัติบางประเด็นยังเป็นลักษณะแยกส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ข้อมูลที่มีอยู่ไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกันเต็มที่ เกิด ช่องว่างในการติดตามและส่งต่อบริการ ซึ่งส่งผลให้เด็กบางกลุ่มไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ถือเป็น “โอกาสที่สูญเสียไป” (missed opportunity) ของระบบโดยรวม	- สภาการศึกษา ในฐานะที่ทำหน้าที่หน่วยงานหลักด้านนโยบายพัฒนาเด็กปฐมวัย ควรเร่งทำให้เกิดระบบบูรณาการข้อมูลที่ใช้งานได้จริง โดยจัดทำมาตรฐานข้อมูลกลางเด็กปฐมวัย ที่ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติร่วมกัน พัฒนากลไกเชื่อมโยงและส่งต่อข้อมูลระหว่าง สภาการศึกษา พม.(ดย.) มท.(อปท./สถ.) ศธ.(ศพฐ./สช.) กทม. สธ. กห. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของ ศพด. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นเอกภาพ และกำหนดระบบติดตามและรายงานผลระดับชาติที่สะท้อนจำนวนเด็กที่ได้รับสิทธิครบถ้วน เด็กที่ตกหล่น และพื้นที่ที่มีความเสี่ยง เพื่อนำข้อมูลมาใช้เชิงนโยบาย ลดความซ้ำซ้อนและสร้างหลักประกัน ว่าเด็กทุกคนได้รับการพัฒนา และคุ้มครองต่อเนื่องตามสิทธิโดยจัดทำแผนผังการเชื่อมโยงข้อมูล ที่แสดงให้เห็นถึงข้อมูลที่หน่วยงานมี สถานะการเชื่อมโยงช่วงเวลา และงบประมาณที่ต้องใช้ในการพัฒนา เชื่อมโยง และดูแลระบบ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีรับทราบ และผลักดันให้เกิดการดำเนินการ - กรมกิจการเด็กและเยาวชน และหน่วยงานต้นสังกัดของ ศพด. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรทำหน้าที่ สนับสนุนการขับเคลื่อนเชิงนโยบายโดยรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินงานจริง รวมถึงระบุปัจจัยสนับสนุนหรืออุปสรรคที่ต้องการความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น เพื่อนำเสนอผ่านสภาการศึกษา ในฐานะคณะกรรมการนโยบายการพัฒนา	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สกศ. พม.(ดย.) มท.(อปท./สถ.) ศธ. (ศพฐ./สช.) กทม. สธ. กห. ตร. อว. รง.

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	เด็กปฐมวัย เพื่อใช้เป็นฐานในการบูรณาการและขับเคลื่อนร่วมกันระหว่างกระทรวง	หน่วยงานต้นสังกัดของ ศพด.
๒. การดูแลและติดตามเด็กที่อยู่ในศาสนสถาน ยังไม่เชื่อมโยงเข้ากับระบบข้อมูลกลางของรัฐ ข้อมูลพื้นฐานและพัฒนาการของเด็กไม่ได้ถูกบันทึกอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เมื่อเด็กย้ายออกจากศาสนสถานหรือสิ้นสุดการศึกษาไม่มีการส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เด็กจึงมีความเสี่ยงหลุดออกจากระบบการคุ้มครอง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกลุ่มเด็กเปราะบาง ในพื้นที่ต่างจังหวัดและพื้นที่ห่างไกล	กระทรวงวัฒนธรรม ควรร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) และกรมกิจการเด็กและเยาวชน พัฒนากลไกเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลเด็กที่อยู่ในศาสนสถานเข้าสู่ระบบข้อมูลกลางด้านเด็กปฐมวัยของประเทศ โดยกำหนดมาตรฐานข้อมูลขั้นต่ำ และแนวทาง การส่งต่อเมื่อเด็กย้ายออกจากศาสนสถานหรือสิ้นสุดการศึกษา เพื่อให้เด็กทุกคนได้รับการติดตามสิทธิและพัฒนาการต่อเนื่องลดความเสี่ยงจากการหลุดออกจากระบบ	วธ. ศธ. สธ. มท. (อปท./สอ.) พม. (ดย.)
๓. การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชนยังมีความท้าทายเฉพาะ เนื่องจากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น สุขภาพ พัฒนาการหรือฐานะครอบครัว มักเป็นข้อมูลอ่อนไหวและจำเป็นต้องใช้เพื่อการให้สิทธิและการคุ้มครอง หากไม่มีมาตรการเฉพาะอาจเสี่ยงต่อการถูกเปิดเผยหรือถูกนำไปใช้ในทางที่ละเมิดสิทธิ ซึ่งส่งผลกระทบต่อศักดิ์ศรี ความปลอดภัย และโอกาสในการพัฒนาของเด็ก	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (กคส.) ร่วมกับ สกศ. พม.(ดย.) มท.(อปท./สอ.) ศธ.(ศพฐ./สช.) กทม. สธ. กท. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของศพด. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเน้นย้ำถึงการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA) - การนำข้อมูลของเด็กและเยาวชนไปใช้ อาทิ การจัดทำ แนวทางเฉพาะ (sectoral guideline) สำหรับการจัดเก็บ ใช้ และแลกเปลี่ยนข้อมูลเด็กและเยาวชน โดยกำหนดมาตรการเพิ่มเติมสำหรับข้อมูลอ่อนไหวเช่น ข้อมูลสุขภาพ พัฒนาการ และสถานะครอบครัว - การจัดทำบัญชีบุคคลหรือองค์กรที่มีความเสี่ยงสูงต่อการกระทำความผิดตาม PDPA (watchlist) โดยใช้เกณฑ์ เช่น ประเภทและปริมาณข้อมูลที่ถือครอง และระดับมาตรการรักษาความปลอดภัย พร้อมกำหนดมาตรการสนับสนุนเพื่อให้หน่วยงานที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงสามารถปรับปรุงระบบการคุ้มครองข้อมูลได้	กคส. ร่วมกับ สกศ. พม.(ดย.) มท. (อปท./สอ.) ศธ. (ศพฐ./สช.) กทม. สธ. กท. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของ ศพด.

โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กปฐมวัย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒. แม้ว่าหนึ่งในเป้าหมายของการจัดตั้งและยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (สพด.) คือการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีบุตร และช่วยลดภาระของผู้ปกครอง แต่ในทางปฏิบัติยังพบ “ช่องว่างด้านคุณภาพและความเชื่อมั่น” ระหว่างสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนกับ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ศพด.) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งผลให้ ผู้คนมองว่าเป็นบริการสำหรับครัวเรือนรายได้น้อยหรือครัวเรือนเปราะบางมากกว่าจะเป็นสวัสดิการสาธารณะที่เข้าถึงได้สำหรับครอบครัวทุกกลุ่ม	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งพัฒนาและยกระดับ ศพด. ให้ได้มาตรฐาน ทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพบุคลากรและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งผลักดันการสื่อสารเชิงบวกเพื่อสร้างภาพลักษณ์ว่า ศพด. เป็น สวัสดิการสาธารณะสำหรับครอบครัวยุคใหม่ ไม่ใช่เฉพาะครัวเรือนเปราะบาง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นหนึ่งในวิธีการการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีครอบครัวและการเลี้ยงดูบุตร เพื่อตอบรับกับสถานการณ์วิกฤตเด็กเกิดน้อยในปัจจุบัน	สทศ. พม.(ดย.) มท. (อปท./สส.) ศธ. (ศพฐ./สช.) กทผ. สธ. กท. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของ สพด.
๓. แม้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ (ECDIS) จะเก็บรวบรวมข้อมูลสำคัญหลายด้าน ทั้งข้อมูลสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย บุคลากร และเด็กปฐมวัยรายบุคคล แต่การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ยังจำกัดอยู่ในลักษณะการรายงานผลตามเกณฑ์มาตรฐาน ข้อมูลยังไม่ถูกนำไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อกำหนดนโยบายหรือแผนงานในเชิงพื้นที่และเชิงกลุ่มเป้าหมาย จึงทำให้ศักยภาพของระบบข้อมูลที่มีอยู่ยังไม่ถูกใช้เต็มที่เพื่อขับเคลื่อนนโยบายด้วยข้อมูล (Data driven) ต่อไป	การจัดทำแผนการใช้ข้อมูล ECDIS ร่วมกับสภาการศึกษา พม.(ดย.) มท.(อปท./สส.) ศธ. (ศพฐ./สช.) กทผ. สธ. กท. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของ สพด. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้คุณภาพชีวิตของเด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ผ่านการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	สทศ. พม.(ดย.) มท. (อปท./สส.) ศธ. (ศพฐ./สช.) กทผ. สธ. กท. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของ สพด.

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๔. การประเมินผลการดำเนินงานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ใช้รูปแบบการประเมินตนเอง ส่งผลให้ (๑) ผลการประเมินบางส่วนไม่ตรงกับข้อเท็จจริงเมื่อลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพการดำเนินงานจริง (๒) ศูนย์พัฒนาเด็กบางแห่งไม่ประเมินตนเอง (ร้อยละ ๖.๘) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในหนึ่งปีการศึกษา ผู้ดูแลเด็กต้องส่งข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาเด็ก และข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการเด็กให้กับหลายหน่วยงาน และเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อย	- สภาการศึกษา พม.(ดย.) มท.(อปท./สถ.) ศธ.(ศพฐ./สช.) กทม. สธ. กท. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของ สพด. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมคุ้มครองประเมินมาตรฐานและเน้นย้ำการบันทึกข้อมูลการประเมินตนเองอย่างจริงจัง โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานที่มี สพด. ในการดูแล อีกทั้งมีการมอบรางวัลให้กับ สพด. ที่มีผลงานดี เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาและเป็นตัวอย่างที่ดี สร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง สพด. - ดย. ควรประสานงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดของ สพด. อย่างใกล้ชิด อธิบายให้เห็นถึงความจำเป็น ประโยชน์จากการวิเคราะห์ข้อมูล ที่จะเกิดต่อเด็กในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการกำกับติดตามและประเมินผลต่อไป	สกศ. พม.(ดย.) มท. (อปท./สถ.) ศธ. (ศพฐ./สช.) กทม. สธ. กท. ตร. อว. รง. หน่วยงานต้นสังกัดของ สพด.
๕. การใช้หลักสูตร High Scope เพื่อยกระดับ สพด. นั้นเป็นหลักสูตรที่ดี เหมาะสม และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ได้ ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัย กระตุ้นให้เด็กมีวินัย รู้หน้าที่ มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น แต่อย่างไรก็ดีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และครูผู้สอนใน สพด. บางแห่งมีความเห็นว่าการทรงศึกษาธิการมีหลักสูตรมาตรฐานสำหรับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยหรือมีแนวทาง และหลักสูตรอื่นๆ ที่ดำเนินการมาก่อนแล้ว จึงขาดความมั่นใจ และไม่ให้ความร่วมมือในการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม และจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ High Scope	- ดย. ควรสรุปผลการดำเนินการยกระดับ สพด. ด้วยหลักสูตร High Scope โดยอาจใช้การติดตามประเมินผลในลักษณะการศึกษาวิจัย แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการดำเนินงาน และการวางกรอบแนวทางการยกร่างมาตรฐานฯ ต่อ สกศ. - ควรมีการขับเคลื่อนการนำหลักสูตร High Scope ผ่านการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและลดข้อท้าทายในการสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานร่วมกัน	ดย. มท.(อปท./สถ.)

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	- สภาการศึกษา (สกศ.) ควรวิเคราะห์ เปรียบเทียบ แนวทางจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ แบบ High Scope วอลดอร์ฟ มอนเตสซอรี และอื่น ๆ ที่มีการใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยแสดงให้เห็นถึงจุดเด่น ความแตกต่าง และจุดที่สามารถนำแนวทางต่าง ๆ มาผสมผสาน เพื่อให้ครูผู้สอน และผู้ดูแลเด็ก สามารถเลือกใช้ และนำจุดเด่นมาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทของห้องเรียน และพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม	สกศ.
๖. ปัญหาเด็กมีพัฒนาการไม่สมวัย เนื่องจากการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดต่อกันเป็นเวลานาน เป็นปัญหาที่พบมากในหลายพื้นที่ แต่การส่งเสริมพัฒนาเด็กใน สพด. นั้นยังไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหา เนื่องจากเมื่ออยู่ที่บ้าน เด็กยังคงใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับเด็กบางกลุ่มมีปัญหาขั้นรุนแรงต้องเข้ารับการประเมินพัฒนาการและการรักษาจากแพทย์	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องยกให้ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีความสำคัญ และบูรณาการการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบทั้งการให้ความรู้แก่ผู้ปกครอง การจำกัดการเข้าถึงสื่อของเด็กปฐมวัย การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณบ้าน และชุมชนให้เอื้อต่อการใช้ชีวิตของเด็ก	พม. (ดย./สก.) ดศ. สธ. มท. (อปท./สถ.)
๗. การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานสถานรับเลี้ยงเด็ก โดยการจัดซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค วัสดุอุปกรณ์ อาหารเสริม (นม) และสื่อพัฒนาการเด็กในวงเงินไม่เกิน ๓๐๐ บาท ต่อเด็กหนึ่งคนต่อปี เป็นอัตราที่ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในยุคปัจจุบัน อันเนื่องมาจากค่าใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคที่แพงขึ้น	ควรให้ศึกษา วิเคราะห์ อัตราค่าใช้จ่ายในการสนับสนุน การดำเนินงานของสถานรับเลี้ยงเด็ก ให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน เพื่อบูรณาการในการเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัย	พม. (ดย.)
๘. การต่อใบอนุญาตสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนส่วนมากยังเป็นการส่งเอกสาร เนื่องจากผู้ประกอบการไม่นิยมยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีความเคยชินกับการดำเนินการลักษณะเดิม	ดย. ควรผลักดันการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการยื่นขอต่อใบอนุญาตอย่างจริงจัง เพื่อช่วยในการตรวจสอบเอกสารข้อเท็จจริง และอาจต่อยอดเพื่อลดกระบวนการให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับอัตราค่าจ้าง สามารถจัดสรรกำลังคนไปทำงานในส่วนที่สำคัญได้มากขึ้น	พม. (ดย.)

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๙. การตรวจเยี่ยม นิเทศสถานรับเลี้ยงเด็กให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถานรับเลี้ยงเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๙ อาจไม่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกได้อันเนื่องมาจากผู้นิเทศขาดทักษะที่จำเป็น อาทิ ทักษะในการสื่อสาร ทักษะในการให้ข้อเสนอแนะ หรือทักษะในการสร้างความสัมพันธ์ที่ส่งผลให้การนิเทศถูกมองว่าเป็นการจับผิดมากกว่าการให้ความช่วยเหลือทำให้เกิดความรู้สึกไม่เป็นธรรมและไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงตามข้อเสนอแนะ	เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะตรวจเยี่ยม นิเทศงานที่มืองค์ประกอบและหน้าที่ ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกจังหวัด โดยมีผู้ตรวจราชการกระทรวง พม. และหน่วยงานต้นสังกัดของ สพด. เป็นผู้ลงพื้นที่กำกับติดตาม	พม. (สป.พม. / ดย.) และ หน่วยงาน ต้นสังกัด ของ สพด.

โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ปัจจุบันกระบวนการขอรับเงินอุดหนุนยังดำเนินการโดยให้ประชาชนเป็นผู้ยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารเพื่อพิสูจน์สิทธิ ตามเงื่อนไขการเป็นครัวเรือนรายได้ต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด และรับรองโดยผู้ที่มีอำนาจตามที่กำหนด ซึ่งอาจมีความเสี่ยงในการตรวจสอบหลักฐานและรับรอง	ดย. ควรพิจารณาปรับแนวทางการพิสูจน์สิทธิของประชาชน โดยใช้ข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐมี อาทิ ข้อมูลผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ข้อมูลการเกิดของเด็ก เพื่อลดการรับรอง และการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้ควรเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นผลกับการติดตามให้ความช่วยเหลือระหว่างรับเงิน เช่น ข้อมูลการรับวัคซีน และข้อมูลการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูลและการจ่ายเงินเป็นปัจจุบัน เด็กได้รับเงินสนับสนุนจริง	พม. (ดย.)
๒. ระเบียบกรมกิจการเด็กและเยาวชน ว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่ยืดหยุ่นต่อเด็กสัญชาติไทยที่ไม่มีสูติบัตร ทำให้เด็กบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงสิทธิได้	ดย. ต้องพิจารณาและปรับปรุงระเบียบการจ่ายเงินให้เอื้อต่อกรณีที่ไม่มีเอกสารตามประกาศแต่มีเอกสารแทนตัวอื่นที่สามารถยืนยันสัญชาติได้	พม. (ดย.)

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. ควรติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดในภาพรวม ทั้งประโยชน์จากการใช้เงิน ผลกระทบเชิงบวกต่อเด็กและผู้ปกครอง โดยสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพียงหน่วยงานเดียว อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วน ตรงประเด็นและตามระยะเวลา อันเนื่องมาจาก มีอัตรากำลังไม่เพียงพอ อีกทั้งขาดประสบการณ์ด้านการติดตามประเมินผล	- สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๑- ๑๑ ซึ่งเป็นหน่วยงานวิชาการ ควรเป็นหน่วยงานหลัก ในการติดตามประเมินผลโครงการในระดับพื้นที่ และจัดทำรายงานระดับภาคและประเทศต่อไป - ควรพิจารณาผลักดันให้การติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นการกิจร่วมกันของทุกหน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับเด็กปฐมวัย เพื่อเร่งการติดตามให้ทั่วถึง และเกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง - กำหนดกรอบการติดตามโครงการอย่างชัดเจน ทั้งในการติดตามประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการติดตามพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก รายบุคคล โดยกำหนดช่วงอายุที่จะติดตามให้ความช่วยเหลือ ตั้งแต่เริ่มรับเงินอุดหนุน จนถึงอายุพ้นเกณฑ์เป็นเวลากี่ปี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการติดตาม และโครงการ	พม. (สป.พม.) พม. (ดย.)
๔. จากการติดตามเด็กที่พ้นเกณฑ์ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด เนื่องจากอายุครบ ๖ ปี ทั่วประเทศ พบว่าแม้ว่าจะได้รับเงินอุดหนุนอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีเด็กจำนวนหนึ่งที่ยังประสบปัญหาในมิติต่าง ๆ ต้องการความช่วยเหลือ โดยร้อยละ ๑๕.๑๐ ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่ เช่น สภาพที่อยู่อาศัยไม่เหมาะสม และมีปัญหานี้สิน	- กรมกิจการเด็กและเยาวชนกำหนดแนวทางและนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ส่งเสริมให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน โดยนำสถานการณ์ปัญหาของเด็กที่ได้รับเงินอุดหนุนฯ มาเป็นฐานในการกำหนด เช่น การบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมการมีรายได้และมีงานทำของผู้ปกครอง	พม. (ดย.)

ผลการตรวจสอบและประเมินผล รอบ ๑๒ เดือน

กรมกิจการผู้สูงอายุ

๑. การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	กรมกิจการผู้สูงอายุมีข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ๑. การสร้างทัศนคติใหม่รณรงค์ให้สังคมเห็นว่าผู้สูงอายุเป็นผู้มีศักยภาพและเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ทั้งกับผู้สูงอายุและสังคมโดยทั่วไป ๒. ส่งเสริมการจ้างงาน ทั้งผ่านการส่งเสริมงานที่ยืดหยุ่น อาทิ งานรายชิ้น งานนอกเวลา หรือการทำงานระยะสั้น เพื่อให้สามารถปรับเข้ากับกิจวัตร ข้อจำกัด หรือความต้องการของผู้สูงอายุได้ นอกจากนี้ยังต้องมีมาตรการสนับสนุนเพิ่มการจ้างงาน ทั้งการปรับขยายอายุเกษียณ และเพิ่มสิทธิประโยชน์ทางภาษี เช่น ขยายการหักค่าใช้จ่ายในการจ้างงานผู้สูงอายุ ๒ เท่า เพื่อเป็นแรงจูงใจ และกระตุ้นให้ภาคเอกชนลงทุนผ่านการจ้างงานผู้สูงอายุ แทนการดำเนินโครงการ CSR ด้านอื่น ๓. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและทักษะ ควรเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพให้กับผู้สูงอายุที่กู้ยืมเงินประกอบอาชีพของกองทุนผู้สูงอายุให้มากขึ้น อาทิ ความรู้ด้านภาษา การเข้าสังคม และความรู้จากปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ซึ่งเป็นความรู้ใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือหลักในการสร้างสรรค์ผลงาน ใช้งานง่าย สะดวก เหมาะสำหรับผู้ที่มีโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน ซึ่งสอดคล้องกับการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้กู้ยืมฯ ในเขตกรุงเทพมหานคร คือ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย จะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้สูงอายุได้เข้าถึงผู้บริโภคในตลาดมากขึ้น รวมถึงยังเป็นการช่วยกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ และการตระหนักถึงศักยภาพของตนเองที่ดีอีกด้วย ๔. ส่งเสริมการสร้างหลักประกันรายได้ เช่น การสร้างความตระหนักให้แรงงานนอกระบบเข้าเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.พม. ๑. ประเด็นการบริหารการให้กู้ยืมเงินเพื่อประกอบอาชีพของผู้สูงอายุนั้นปัจจุบันมีปัญหาหนี้เสีย เนื่องจากผู้สูงอายุบางส่วนไม่สามารถชำระเงินคืนตามกำหนดได้ กองทุนขาดเงินหมุนเวียน ผู้กู้รายใหม่ไม่สามารถกู้ได้ กรมกิจการผู้สูงอายุควรจัดทำบทวิเคราะห์การให้กู้ยืมเงินเพื่อประกอบอาชีพของผู้สูงอายุ ศึกษาถึงลักษณะหรือกลุ่มอาชีพของผู้สูงอายุ-ไม่มีความสามารถในการชำระคืน

ประกอบกับการวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มของอาชีพในปัจจุบัน เพื่อทบทวนข้อกำหนดหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติของผู้สูงอายุที่มีสิทธิกู้เงิน ให้สอดคล้องกัน ลดความเสี่ยงการเกิดหนี้เสีย

๒. กรมกิจการผู้สูงอายุควรคำนึงถึงการกู้ยืมเงินเพื่อประกอบอาชีพของผู้สูงอายุ ว่าควรเป็นผลประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ ไม่ใช่การกู้ยืมเงินเพื่อลูกหลานหรือผู้อื่นที่ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงในการดูแล หรือกำหนดแนวทางการกู้ยืมเงินเพื่อประกอบอาชีพของผู้ดูแลสูงอายุเพิ่มเติม
๓. กรมกิจการผู้สูงอายุควรนำเสนอมุมมองการมีงานทำของผู้สูงอายุที่กว้างกว่า การมีรายได้ เนื่องจากการมีงานทำของผู้สูงอายุนั้นส่วนหนึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำเพื่อให้ผู้สูงอายุได้มีสังคม ได้รับการยอมรับในสังคมผ่านการทำกิจกรรมจิตอาสาที่อาจมีผลตอบแทนเป็นสิ่งของหรือบริการ (in-kind) เช่น อาหาร รถรับส่ง ดังนั้น กิจกรรมในลักษณะนี้ควรนับเป็นการมีงานทำในรูปแบบหนึ่ง และถือเป็นหนึ่งในความสำเร็จของกรม นอกจากนี้ควรมีระบบจิตอาสาผู้สูงอายुरวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุ ความสนใจและความถนัด สำหรับใช้ติดต่อเมื่อมีกิจกรรมที่เหมาะสมได้ รวมถึงควรจัดทำสรุปตัวอย่างกิจกรรมที่แต่ละพื้นที่จัดทำเพื่อผู้สูงอายุ เพื่อเป็นตัวอย่างหรือแนวทางปฏิบัติให้พื้นที่อื่นต่อไป
๔. กรมกิจการผู้สูงอายุควรพัฒนาการเก็บข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างอาชีพผู้สูงอายุ ให้เห็นถึงผลการดำเนินงานทั้งในส่วนที่กรมดำเนินการเอง และร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก กรมมีสัดส่วนร่วมดำเนินการร้อยละเท่าไร และควรทำข้อมูลสถิติย้อนหลังเพื่อแสดงให้เห็นถึงร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุมีงานทำที่เพิ่มขึ้น เช่น จำนวนผู้สูงอายุมีงานทำที่สำรวจร่วมกับกระทรวงแรงงานและสำนักงานสถิติแห่งชาติ
๕. กรมกิจการผู้สูงอายุควรร่วมกับกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ติดตามประเมินประสิทธิภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์(เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ) เพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัคร การประชาสัมพันธ์รับสมัครอาสาสมัครใหม่ ให้สอดคล้องกับความต้องการในการดูแลผู้สูงอายุของกรม
๖. กรมกิจการผู้สูงอายุควรประเมินผลการดำเนินงานโครงการ การสร้างผู้บริบาลคัมครองสิทธิผู้สูงอายุ เพื่อวางแผนการขยายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น รวมไปถึงการถ่ายโอนภารกิจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
๑. ควรเร่งดำเนินการกำหนดคุณสมบัติของผู้สูงอายุ ที่มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุโดยเร็ว และสอดคล้องกับกรอบที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งต้องพิจารณาถึงเศรษฐฐานะของผู้สูงอายุ ประกอบด้วย และรายงานให้รัฐบาลทราบ ตลอดจนประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันต่อการจ่ายเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุและร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ในการจัดทำ ระบบฐานข้อมูลของผู้สูงอายุ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนงานด้านต่าง ๆ	กรมกิจการผู้สูงอายุ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ (กผส.) ได้มีความพยายามขับเคลื่อนในประเด็นผู้สูงอายุรับเบี้ยผู้สูงอายุแบบถ้วนหน้า ๑,๐๐๐ บาท/คน/เดือน รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละช่วง ดังนี้ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนสวัสดิการโดยรัฐ มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยมี นายวรารุณ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประธานอนุกรรมการ เป็นประธานการประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ๑,๐๐๐ บาท/คน/เดือน แบบถ้วนหน้า และให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไข ปัญหาของขบวนการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม เพื่อพิจารณาต่อไป - ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบมติการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนสวัสดิการโดยรัฐ ในประเด็นผู้สูงอายุรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบถ้วนหน้า ๑,๐๐๐ บาท/คน/เดือน - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาของขบวนการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีร้อยเอกธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รองประธานกรรมการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการ (นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี) เป็นประธานการประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ เรื่อง การขับเคลื่อน สวัสดิการโดยรัฐด้านสวัสดิการกลุ่มเปราะบาง ซึ่งรวมถึงการเห็นชอบเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ๑,๐๐๐ บาท/คน/เดือน แบบถ้วนหน้า และมอบหมายให้กระทรวง พม. นำมติเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ต่อไป - เดือนมกราคม ๒๕๖๘ <u>กระทรวง พม. มีหนังสือที่ พม ๐๖๐๕.๐๒/๑๙๔๐ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นายวรารุณ ศิลปอาชา ได้ลงนามถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบในหลักการข้อเสนอการพัฒนาหลักประกันบริการทางสังคมแก่กลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นต้นไป และจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการ</u>

	- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ ว(ล) ๒๗๗๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้ คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ ว(ล) ๒๗๗๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้ คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ <u>คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ที่ พม ๐๔๐๒/๑๗๑๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยรองนายกรัฐมนตรี นายพิระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ลงนามถึง เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบข้อเสนอการพัฒนา หลักประกันบริการทางสังคมแก่กลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน ในประเด็นการปรับเพิ่มเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ แบบถ้วนหน้าในอัตรา ๑,๐๐๐ บาท/คน/เดือน เป็นสวัสดิการสำหรับ ผู้สูงอายุที่ครอบคลุมทั่วถึงทุกคน</u> - เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ ๑. <u>กระทรวง พม. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พม ๐๖๐๕๐๒/๔๖๕๗ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาการดำเนินการตาม ข้อเสนอการพัฒนาหลักประกันบริการทางสังคมแก่กลุ่มเป้าหมาย ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</u> ๒. <u>สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๖๑๔๑ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ แจ้งให้คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติทราบ ข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ กรมกิจการผู้สูงอายุ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม ยืนยันข้อมูลตาม ข้อเสนอฯ ในประเด็นการปรับเพิ่มเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบถ้วนหน้าใน อัตรา ๑,๐๐๐ บาท/คน/เดือน</u> ๓. <u>ปัจจุบันระหว่างพิจารณาของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป (ประสานข้อมูลทาง สลค. ณ วันที่ ๙ ก.ค. ๖๘)</u>
--	---

๒. การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน																												
๑. ควรประเมินผลกลไกพลัง “บวร” และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เพื่อดำเนินการขยายผลในอนาคตต่อไป	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เป็นกลไกสำคัญในการดูแลและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชนทุกมิติ ประกอบด้วย มิติด้านสุขภาพ มิติด้านสังคม มิติด้านสิ่งแวดล้อม มิติด้านเศรษฐกิจ และมิติด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนผู้สูงอายุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพื่อให้การดำเนินงาน ศพอส. เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุวัตถุประสงค์ กรมกิจการผู้สูงอายุได้มีการจัดทำคู่มือมาตรฐานการดำเนินงาน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน และเพื่อการติดตามประเมินผล โดยมีการประเมินผลกลไก ศพอส. ดังนี้ การประเมินมาตรฐาน ศพอส. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งด้านการจัดกิจกรรมและบริการ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และด้านกลไกและการบริหารจัดการ โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งมีช่วงเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการดำเนินงานแบ่งเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับดีมาก (เกรด A) คะแนน ๘๐ - ๑๐๐ คะแนน ระดับดี (เกรด B) คะแนน ๖๐ - ๗๙ คะแนน ระดับปานกลาง (เกรด C) คะแนน ๕๐ - ๕๙ คะแนน ระดับควรปรับปรุง (เกรด D) คะแนนน้อยกว่า ๕๐ คะแนน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการตั้งเป้าหมายการประเมินมาตรฐาน ศพอส. ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ระดับ A+B+C) ได้ร้อยละ ๗๐ ผลการประเมิน ศพอส. <table><tr><th>ระดับการประเมิน</th><th>คะแนน</th><th>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</th><th>รอบ ๖ เดือน (๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๘)</th></tr><tr><td>ระดับดีมาก (A)</td><td>๘๐ - ๑๐๐</td><td>๔๒๐</td><td>๑๖๘</td></tr><tr><td>ระดับดี (B)</td><td>๖๐ - ๗๙</td><td>๕๔๑</td><td>๕๗</td></tr><tr><td>ระดับปานกลาง (C)</td><td>๕๐ - ๕๙</td><td>๓๘๖</td><td>๑๑</td></tr><tr><td>ระดับควรปรับปรุง (D)</td><td>น้อยกว่า ๕๐</td><td>๒๖๕</td><td>๗</td></tr><tr><td>ไม่มีข้อมูลการประเมิน</td><td>-</td><td>๑,๖๑๒</td><td>๑,๙๗๕</td></tr><tr><td>รวม</td><td></td><td>๒,๑๙๓</td><td>๒,๒๑๘</td></tr></table>	ระดับการประเมิน	คะแนน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	รอบ ๖ เดือน (๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๘)	ระดับดีมาก (A)	๘๐ - ๑๐๐	๔๒๐	๑๖๘	ระดับดี (B)	๖๐ - ๗๙	๕๔๑	๕๗	ระดับปานกลาง (C)	๕๐ - ๕๙	๓๘๖	๑๑	ระดับควรปรับปรุง (D)	น้อยกว่า ๕๐	๒๖๕	๗	ไม่มีข้อมูลการประเมิน	-	๑,๖๑๒	๑,๙๗๕	รวม		๒,๑๙๓	๒,๒๑๘
ระดับการประเมิน	คะแนน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	รอบ ๖ เดือน (๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๘)																										
ระดับดีมาก (A)	๘๐ - ๑๐๐	๔๒๐	๑๖๘																										
ระดับดี (B)	๖๐ - ๗๙	๕๔๑	๕๗																										
ระดับปานกลาง (C)	๕๐ - ๕๙	๓๘๖	๑๑																										
ระดับควรปรับปรุง (D)	น้อยกว่า ๕๐	๒๖๕	๗																										
ไม่มีข้อมูลการประเมิน	-	๑,๖๑๒	๑,๙๗๕																										
รวม		๒,๑๙๓	๒,๒๑๘																										

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน																				
	๑.การสนับสนุนการพัฒนา ยกระดับ ศพอส. - ได้ระดับดีมาก (เกรด A) จะได้รับใบประกาศเกียรติคุณ และสามารถเป็นพื้นที่ต้นแบบในการเรียนรู้ ศึกษาดูงานด้านผู้สูงอายุ ให้กับผู้ที่สนใจ และ ศพอส. อื่นๆ - สำหรับ ศพอส.ที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ (เกรด C) และระดับควรปรับปรุง (เกรด D) กรมกิจการผู้สูงอายุได้สนับสนุนงบประมาณให้กับศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ทั้ง ๑๒ แห่ง ให้ขับเคลื่อนกิจกรรมในพื้นที่ ศพอส. เพื่อกระตุ้นการดำเนินงานของศพอส.ทุกแห่งให้ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. ๒.การขยายผลการจัดตั้ง ศพอส. - กรมกิจการผู้สูงอายุมีเป้าหมายในการขยายผล ศพอส. ให้ครอบคลุมทุก อบท.ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๘๕๐ แห่ง เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้สูงอายุในชุมชนต่างๆ ได้มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ได้รับการดูแลและพัฒนาศักยภาพ สามารถสร้างรายได้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและครอบครัวได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งในปัจจุบัน มี ศพอส. จำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๔ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘) มีการขยายผล ศพอส. เพิ่มขึ้นทั้งสิ้น ๔๕ แห่ง ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">พื้นที่</th><th colspan="2">จำนวน (แห่ง)</th></tr><tr><th>แบบไม่ขอ งบประมาณ</th><th>แบบขอ งบประมาณ</th></tr><tr><td>ภาคเหนือ</td><td>๕</td><td>๒</td></tr><tr><td>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</td><td>๑๕</td><td>๓</td></tr><tr><td>ภาคกลาง</td><td>๒</td><td>๖</td></tr><tr><td>ภาคใต้</td><td>๓</td><td>๙</td></tr><tr><td>รวม</td><td>๒๕</td><td>๒๐</td></tr></table>	พื้นที่	จำนวน (แห่ง)		แบบไม่ขอ งบประมาณ	แบบขอ งบประมาณ	ภาคเหนือ	๕	๒	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๕	๓	ภาคกลาง	๒	๖	ภาคใต้	๓	๙	รวม	๒๕	๒๐
พื้นที่	จำนวน (แห่ง)																				
	แบบไม่ขอ งบประมาณ	แบบขอ งบประมาณ																			
ภาคเหนือ	๕	๒																			
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๕	๓																			
ภาคกลาง	๒	๖																			
ภาคใต้	๓	๙																			
รวม	๒๕	๒๐																			

๗) การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Best Practice)

เป็นกระบวนการดำเนินงาน และการปฏิบัติงานทั้งหลายที่สามารถก่อให้เกิดผลที่เป็นเลิศ หรือวิธีปฏิบัติ ที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศ โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สำคัญ ได้แก่ รางวัลเลิศรัฐ รางวัลมาตรฐานในการปฏิบัติงาน รางวัลผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น. ที่ห้องรอยัล จูบิลี บอลรูม อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพคเมืองทองธานี นายอนุกุล ปิตะแก้ว ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ปลัด พม.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๘ จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน (ก.พ.ร.) ซึ่งหน่วยงานสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐรวม ๑๖ รางวัล ทั้งนี้ รางวัลเลิศรัฐเป็นรางวัลแห่งเกียรติยศที่ สำนักงาน ก.พ.ร. มอบให้หน่วยงานภาครัฐเพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูหน่วยงานที่ได้มุ่งมั่นปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จมีความเป็นเลิศแห่งหน่วยงานภาครัฐทั้งปวง

นายอนุกุล กล่าวว่า สำนักงาน ก.พ.ร. มีการมอบรางวัลเลิศรัฐอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อมอบรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภายใน และการเปิดระบบราชการให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม สำหรับพิธีมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๘ กระทรวง พม. สามารถคว้ารางวัลเลิศรัฐจำนวน ๑๖ รางวัล จากผลงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน นับเป็นรางวัลแห่งความมุ่งมั่นตั้งใจของกระทรวง พม. เพื่อเป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศในการยกระดับพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับกลุ่มเปราะบางและประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดพิธีมอบรางวัลเลิศรัฐอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อมอบรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภายใน และเปิดระบบราชการให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม สำหรับพิธีมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๘ กระทรวง พม. สามารถคว้ารางวัลเลิศรัฐรวม ๑๖ รางวัล นับเป็นรางวัลแห่งความมุ่งมั่นตั้งใจของกระทรวง พม. เพื่อเป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศในการยกระดับพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ทั้งนี้ หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. ที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๘ มีดังต่อไปนี้

๑) สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สป.พม.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ๔ รางวัล ประกอบด้วย

๑.๑ รางวัลสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี จำนวน ๒ รางวัล ได้แก่

(๑) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม

ผลงาน : เสริมพลังเครือข่ายทั่วโลก พัฒนาสังคมไทยในต่างประเทศ

เสนอโดย : กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(๒) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม

ผลงาน : พญพลังสูงวัย รังกาใหญ่เข้มแข็ง ร่วมแรงทุกภาค

เสนอโดย : สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครราชสีมา

- ๑.๒ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA/PMQA๔.๐ จำนวน ๒ รางวัล ได้แก่
- (๑) ผลงาน : สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
หมวด ๒ ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
เสนอโดย : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- (๒) ผลงาน : สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ระดับก้าวหน้า (Advance)
เสนอโดย : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๒) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ๓ รางวัล ประกอบด้วย
- ๑.๑ รางวัลบริการภาครัฐ ระดับดี จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่
- (๑) ประเภทบริการตอบใจത്യตรงใจ
ผลงาน : อพม. PLUS รวมพลังสร้างความสุขให้ประชาชน
เสนอโดย : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- ๑.๒ รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดีเด่น จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่
- (๑) ประเภทเลื่องลือขยายผล
ผลงาน : Homeless not hopeless "เดินเท้าเข้าหาเชิงรุก พาเข้าถึงสิทธิสวัสดิการ"
เสนอโดย : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- ๑.๓ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA/PMQA๔.๐ จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่
- (๑) ผลงาน : สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
เสนอโดย : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- ๓) กรมกิจการเด็กและเยาวชน (ดย.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ๒ รางวัล ประกอบด้วย
- ๑.๑ รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดีเด่น จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่
- (๑) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม
ผลงาน : Restoring the path a chance for learning เปลี่ยนวิถีโอกาสเพื่อการเรียนรู้
เสนอโดย : กรมกิจการเด็กและเยาวชน
- ๑.๒ รางวัลการบริหารจัดการภาครัฐ (รายนาม) จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่
- (๑) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม
หมวด ๒ ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
เสนอโดย : กรมกิจการเด็กและเยาวชน
- ๔) กรมกิจการผู้สูงอายุ (ผส.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ๒ รางวัล ประกอบด้วย
- ๑.๑ รางวัลบริการภาครัฐ ระดับดี จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่
- (๑) ประเภทขับเคลื่อนเห็นผล
ผลงาน : "สวนดอกไม้ในเรือนนอนตายาย" งานศิลปะเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในวัย
ท้ายของผู้สูงอายุ
เสนอโดย : กรมกิจการผู้สูงอายุ

๑.๒ รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่

(๑) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม

ผลงาน : สานพลังชุมชน พัฒนาระบบบริหารจัดการดูแลผู้สูงอายุแบบมีส่วนร่วม เพื่อสังคม
คนสูงวัยเป็นสุข

เสนอโดย : กรมกิจการผู้สูงอายุ

๕) กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ๓ รางวัล ประกอบด้วย

๑.๑ รางวัลการบริการภาครัฐ ระดับดี จำนวน ๒ รางวัล ได้แก่

(๑) ประเภทนวัตกรรมบริการ

ผลงาน : CP Mobility Bath

เสนอโดย : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

(๒) ประเภทขับเคลื่อนเห็นผล

ผลงาน : Smart Job By Sriwanalai

เสนอโดย : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

๑.๒ รางวัลการบริหารจัดการภาครัฐ (รายนาม) จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่

(๑) ประเภทรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (รายนาม)

หมวด ๖ ด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม

เสนอโดย : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

๖) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) ได้รับรางวัลเลิศรัฐ ๒ รางวัล

ประกอบด้วย

๑.๑ รางวัลการบริการภาครัฐ ระดับดี จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่

(๑) ประเภทขับเคลื่อนเห็นผล

ผลงาน : วัฒนธรรมนำวิถีสู่การแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคุณภาพชีวิต
เพื่อคนทุกช่วงวัย

เสนอโดย : สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

๑.๒ รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี จำนวน ๑ รางวัล ได้แก่

(๑) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม

ผลงาน : เปรมประชา : พลิกฟื้นชุมชนริมคลอง สู่ต้นแบบ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา

เสนอโดย : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

● รางวัลเลิศรัฐ

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
๑. สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ๔.๐ จำนวน ๑ รางวัล ผลงาน : รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	โดยมีหลักการสำคัญในการก้าวเป็นองค์กร ๔.๐ เต็มรูปแบบด้วยวิสัยทัศน์ “พัฒนา สป.พม.สู่ระบบราชการ ๔.๐ ภายในปี ๒๕๗๐” เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อย่างทั่วถึงเท่าเทียมและเป็นธรรม ซึ่งจะปรับเปลี่ยนและยกระดับการทำงานภายใต้แผนพัฒนาองค์การที่สำคัญ ๓ เรื่อง คือ - พัฒนาเป็นผู้นำด้านสังคม - สร้างภาพลักษณ์ที่ดี ให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน และ - พัฒนา ให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูงและทันสมัยด้วยกลยุทธ์ ๓ D-FRAME		
๒. สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA รายนาม จำนวน ๑ รางวัล ผลงาน : PMQA รายนาม ๒ ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่เปิดกว้างและมีแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่ยืดหยุ่น พร้อมปรับเปลี่ยนแผนทันทีที่สถานการณ์พลิกผัน รวมทั้งแนวทางในการประยุกต์ใช้นวัตกรรม การบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับเจ้าหน้าที่ในการเพิ่มทักษะผ่านการจัดอบรมและการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งมีความจำเป็นในการทำงานยุคปัจจุบัน โดยเจ้าหน้าที่ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์		

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
๓. สาขา : การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภท : สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม จำนวน ๑ รางวัล ผลงาน : ระบบบริหารจัดการความร่วมมือในงานสังคมสงเคราะห์ข้ามชาติ ในรูปแบบองค์กรเสมือนจริง ๔.๐ (Virtual Organization Version ๔.๐) (ระดับดี)	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑. วัตถุประสงค์ร่วมจิตใจคนไทยและยังเป็นสถานที่รับเรื่องให้คำปรึกษา ประสานส่งต่อ ติดตามรายงานผลการให้ความช่วยเหลือคนไทยที่ประสบปัญหา ๒. มติมหาเถรสมาคมให้สำนักงานพระพุทธศาสนา มีหนังสือถึงคณะสงฆ์ทั่วโลก ผู้ว่าราชการทุกจังหวัดให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๓. หลักสูตรเพิ่มทักษะพระธรรมทูตด้านการจัดบริการสวัสดิการสังคม ได้รับความเห็นชอบจากสนง. ผูกอบรมพระธรรมทูต ๔. หลักสูตรสังคมสงเคราะห์นานาชาติ เพื่อยกระดับงานสาธารณสงเคราะห์ในบทบาทอาสาสมัคร/จิตอาสา พัฒนาสังคมได้รับความเห็นชอบจาก กก. กอพม.		
๔. สาขา : การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภท : สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม จำนวน ๑ รางวัล ผลงาน : ฤทธิพลสูงวัยรักกาใหญ่	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๑) ผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพ มีน้อยลง ผู้ป่วยติดเตียงน้อยลง ๒) ชมรมผู้สูงอายุมีการประชุมประจำทุกเดือน ทำให้กิจกรรมดำเนินต่อเนื่อง ๓) ครอบครัวได้รับการพัฒนาเกษตรผสมผสาน สร้างความมั่นคงทางอาหาร		

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
เข้มแข็ง ร่วมแรง ทุกภาคี (ระดับดี)		๔) ผู้สูงอายุที่ไม่มีอาชีพ มีงานทำ เลี้ยงดูครอบครัวได้		
รางวัลเลิศรัฐ “ระดับดี” สาขา : บริหาร ราชการแบบมี ส่วนร่วม ประเภท : ขับเคลื่อนเห็นผล ผลงาน : สวนดอกไม้ใน เรือนตาย่างงาน ศิลปะ เพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุใน ระยะท้าย	กรมกิจการ ผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาการ จิตสวัสดิการ สังคมผู้สูงอายุ บ้านบางละมุง จ.ชลบุรี	- ความท้าทายในการให้บริการ ผู้สูงอายุที่มีภาวะ ติดเตียงด้วยการ สร้างความสุขที่แท้จริงหรือ คุณภาพชีวิตที่ดีในระยะ สุดท้ายของชีวิต	 	
รางวัลเลิศรัฐ “ระดับดี” สาขา : บริการ ภาครัฐ ประเภท : ผลสัมฤทธิ์ ประชาชนมีส่วนร่วม ผลงาน : สานพลัง ชุมชน พัฒนา ระบบบริหาร ดูแลผู้สูงอายุแบบ มีส่วนร่วม	กรมกิจการ ผู้สูงอายุ กองส่งเสริม สวัสดิการและ คุ้มครองสิทธิ ผู้สูงอายุ	ผลักดันการสร้างพลังชุมชน พัฒนาระบบบริหารดูแล ผู้สูงอายุในชุมชน เพื่อให้ ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี อย่างเป็นสุข	 	

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
รางวัลชนะเลิศ หน่วยงานจัดการ องค์ความรู้ดีเด่น กรมกิจการ ผู้สูงอายุ KM Day ผลงาน : รางวัล ชนะเลิศ ประเภท : หน่วยงานส่วนกลาง - การอบรมทักษะ และส่งเสริมอาชีพ ที่เหมาะสมสำหรับ ผู้สูงอายุตามความ ต้องการแรงงาน ของภาคเอกชน ประเภท : หน่วยงานส่วนกลาง ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค - การจัดการศูนย์ การเรียนรู้ด้าน ผู้สูงอายุ Management of Elderly Learning Centers	กรมกิจการ ผู้สูงอายุ กองส่งเสริม ศักยภาพ ผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาการ จัดสวัสดิการ สังคมผู้สูงอายุ บ้านบางแค	สร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันของหน่วยงานและ บุคลากรในองค์กร ให้สามารถ นำความรู้ ปรับใช้ให้เกิด ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	  	

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
รางวัลองค์กร ต้นแบบด้านสิทธิ มนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๘ ระดับดีเด่น ประเภทองค์กร ภาครัฐ ผลงาน : โครงการ/ กิจกรรม/ นวัตกรรมเด่น ด้านสิทธิ มนุษยชน : โครงการบริหาร และคุ้มครองสิทธิ ผู้สูงอายุในชุมชน	กรมกิจการ ผู้สูงอายุ	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ให้ความร่วมมือและให้ความสำคัญ ต่อประเด็นสิทธิมนุษยชน มีความตระหนักรู้ ปฏิบัติตาม นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน มีกลไก กำกับ ติดตาม การดำเนินงานและขับเคลื่อน ด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึง ตรวจสอบสิทธิมนุษยชนรอบด้าน มีการตรวจตราเฝ้าระวัง และ แก้ปัญหาการละเมิดสิทธิ มนุษยชน	   	

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๘ ผลงาน : การขับเคลื่อนศูนย์ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ (Gender Equality Center)	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	สศ. มีภารกิจหลักที่เกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและประเด็นที่เป็นความท้าทายและเป็นที่สนใจของสังคมต่อการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งมั่นในการสร้างสังคมแห่งความเสมอภาค อาทิ มีการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกิดการขับเคลื่อนทั้งระบบ นอกจากนี้ ยังมีกลไกเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลายในทุกระดับ	  	
รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ครั้งที่ ๑๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลงาน : รางวัลประกาศเกียรติคุณด้านปลอดความรับผิดทางละเมิด “ระดับดีเด่น” รางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านปลอดความรับผิดทางละเมิด	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	สศ. มีนโยบายที่ให้ความสำคัญต่อการเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาลเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับมีการให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องและมีหน่วยงานและกลไกในการสอบทานเพื่อความครบถ้วน ถูกต้อง	 	

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
รางวัลองค์กร คุณธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ภายใต้โครงการ “พม. สุขใจ” องค์กรแห่ง ความสุขใจด้วย คุณธรรมและ ความดี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	กรมกิจการ สตรีและ สถาบัน ครอบครัว	สค. มีนโยบายที่ให้ความสำคัญ ต่อการเป็นองค์กรที่มีความ โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของ บุคลากรทุกระดับ มีการ ให้ความรู้ความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานให้ถูกต้องและมี หน่วยงานและกลไกในการสอบ ทานเพื่อความครบถ้วน ถูกต้อง	  	
รางวัลคุณภาพ การบริหารจัดการ ภาครัฐ PMQA ๔.๐	กรมพัฒนา สังคมและ สวัสดิการ	พส. มีภารกิจการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ กลุ่มเป้าหมาย และส่งเสริม การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ด้วยการบริหารจัดการองค์กร ที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้ วิสัยทัศน์ “กลุ่มเป้าหมาย เข้าถึงสวัสดิการ พัฒนาสู่ การพึ่งพาตนเอง บนพื้นฐาน การมีส่วนร่วม” จึงได้มุ่งเน้น การทำงานที่สานพลัง ทุกภาคส่วน การสร้าง นวัตกรรม และการปรับเข้าสู่ ความเป็นดิจิทัล ซึ่งได้กำหนด		

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
		กรอบแนวคิดก้าวสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ดังนี้ ๑. มิติระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน - กรมฯ บริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เช่น กำหนดนโยบายเปิดกว้างให้ ปชช. จิตอาสาสมัครเป็น อพม. ผ่านระบบออนไลน์ และยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี ทำงานช่วยเหลือ ปชช. ในพื้นที่ - เป็นต้นแบบโปร่งใสในการพัฒนาระบบจ่ายเงินอุดหนุนผ่านระบบออนไลน์ ๒. มิติระบบราชการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง - ขับเคลื่อนข้อมูล (Data Driven) โดยบูรณาการข้อมูลผู้รับบริการ เช่น ระบบ EDD ควบคู่กับระบบฐานข้อมูลของภาคีเครือข่าย Homeless Dashboard ของจุฬาฯออกแบบนวัตกรรมการบริการที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะบุคคล - ออกแบบบริการนวัตกรรมเชิงนโยบายเพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม เช่น นำข้อมูลระบบ Social Match มาวิเคราะห์จัดสวัสดิการในรูปแบบพื้นที่จัดการตนเอง		

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
		๓. มิติระบบราชการที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย - ยกระดับกระบวนการงานทั้งหมดเป็น e - Service สามารถยื่นขอรับบริการติดตามสถานะผ่านเว็บไซต์ กรม และเชื่อมโยงผ่านแพลตฟอร์มกลาง Biz Portal ,Citizen Portal - พัฒนาระบบฐานข้อมูล นิคมฯ เพื่อบริการ ปชช. อย่างรวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อนล่าช้า สร้างความแม่นยำในการจัดการที่ดินโดยนำ Program ArcGIS และGoogle Earth มาใช้ตรวจสอบรูปแปลงที่ดินก่อนออกหนังสืออนุญาต		
รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภท เลื่องลือขยายผล ผลงาน Homeless not hopeless “เดินเท้าเข้าหาเชิงรุก พาเข้าถึงสิทธิสวัสดิการ” (ระดับดีเด่น)	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้นแบบในการสร้างการมีส่วนร่วมภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการทำงานกับคนไร้บ้าน คนเร่ร่อน ปรับจากการทำงานเชิงรับ (Passive) สู่การเข้าหาเชิงรุก (Active) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงสิทธิสวัสดิการและบริการของรัฐได้อย่างเท่าเทียม คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตลอดจนได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ผลงาน “โคราชโมเดล เราไม่ทิ้งกัน”		

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
		กรมฯ จึงได้นำผลงานดังกล่าว ขยายผลไปยังศูนย์คุ้มครอง คนไร้ที่พึ่ง ใน ๕ พื้นที่นำร่อง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ขอนแก่น ระยอง และสงขลา เนื่องจากเป็น ศูนย์กลางของการพัฒนา เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และมี สถิติคนไร้บ้าน คนเร่ร่อน จำนวนมาก ดังนี้ ๑) กำหนดนโยบายการขยาย ผลพร้อมทั้งกำหนดเป็น ตัวชี้วัด มุ่งเน้นการบริหาร ราชการแบบมีส่วนร่วม ๒) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกับหน่วยงาน ต้นแบบและศูนย์คุ้มครอง คนไร้ที่พึ่งทั้ง ๕ จังหวัด ๓) จุดประกายความคิดภา คีเครือข่ายในพื้นที่ให้เห็นถึง ความสำคัญของปัญหา และมีส่วนร่วมในการ ทำงานเชิงรุก ๔) จัดตั้งกลไกความร่วมมือ ภาคิเครือข่ายทุกภาคส่วน ๕) สำรวจ ทู นทางสังคม สวัสดิการ และการบริการ ของรัฐในพื้นที่ พร้อมทั้ง วิเคราะห์คัดกรองสภาพ ปัญหาและความต้องการ ร่วมกำหนดแนวทางการทำงาน และการพัฒนาคุณภาพชีวิต เชิงรุก เพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย เข้าถึงสิทธิสวัสดิการด้านต่างๆ		

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
รางวัลบริการภาครัฐ ประเภทรางวัลตอบโจทย์ตรงใจ ผลงาน อพม. PLUS รวมพลังสร้างความสุขให้ประชาชน (ระดับดี)	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	๑. พัฒนาระบบ e-Service จากเดิมต้องเดินทางมาติดต่อขอสมัครเป็น อพม. ณ สำนักงาน หรือต้องรอสมัครกับหน่วยงานเมื่อออกหน่วยบริการ และต้องรอ จนท. ติดต่อกลับเพื่อแจ้งผล รวมทั้งต้องรอให้ จนท. เปิดอบรมหลักสูตร อพม. ใหม่ ซึ่งมีปชช. มายื่นสมัครจำนวนมากทุกวัน แต่ พส. มี จนท. และงบประมาณไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ทำให้บริการล่าช้าไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามความต้องการ จากปัญหาดังกล่าวจึงได้พัฒนาระบบ e-Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้ ปชช. จิตอาสาสามารถยื่นสมัครเป็น อพม. อบรมเป็น อพม. โดยเข้าเรียน e-Learning เมื่อเรียนครบทุกหลักสูตรและทำแบบทดสอบผ่านตามเกณฑ์ จะได้รับใบวุฒิบัตร (e-Certificate) สามารถขอออกบัตร อพม. ออนไลน์ (SDHSV e-Card) ทำให้ ปชช. จิตอาสาได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด อีกทั้งทำให้ พส. มี อพม. เป็นกลไกที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ๒. ยกกระดับกระบวนการทำงานของ อพม. เพื่อให้ผู้ประสบปัญหาฯ เข้าถึง		-

ชื่อผลงาน	ชื่อหน่วยงาน	ปัจจัยความสำเร็จ	QR Code รายละเอียด / รูปภาพ	หมายเหตุ
		การช่วยเหลือและการจัดสวัสดิการตามสภาพปัญหาเดิม อพม. ทำหน้าที่เป็นเพียงผู้แจ้งเหตุ ขาดการมีส่วนร่วมช่วยเหลือและติดตามประเมินผลเชิงลึก รวมทั้งขาดทักษะการวิเคราะห์ปัญหาแบบเฉพาะราย พส. จึงได้ร่วมกับนักวิชาการด้านสังคมสงเคราะห์ พลิกโฉม อพม. สู่การเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี ที่มีการทำงานแตกต่างจากเดิม โดยให้ อพม. ได้รับการพัฒนาเพิ่มในหลักสูตรผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี พร้อมกับฝึกภาคปฏิบัติ และปรับรูปแบบการทำงานให้มีส่วนร่วมช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาฯ ๕ ขั้นตอน ทำงานร่วมกับ ศคพ. และหน่วยงานในระดับชุมชน หมู่บ้าน		

๒.๒ การปรับบทบาทภารกิจโครงสร้างหน่วยงานให้ทันสมัย ยืดหยุ่น รองรับการเปลี่ยนแปลง

๑) การถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

ที่มา พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ประกาศให้ใช้แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๓ แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ปัจจุบัน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มีภารกิจด้านสังคมถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ จำนวน ๓ กรม ๖ ภารกิจ ดังนี้

หน่วยงาน	ภารกิจที่ถ่ายโอน
กรมกิจการผู้สูงอายุ จำนวน ๓ ภารกิจ	๑. ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศอพส.)
	๒. งานสงเคราะห์การจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี
	๓. การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย
กรมกิจการเด็กและเยาวชน จำนวน ๒ ภารกิจ	๑. โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด
	๒. การจัดตั้งและดำเนินการสภาเด็กและเยาวชน
กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ จำนวน ๑ ภารกิจ	๑. การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับคนพิการ

พม. ได้เสนอผ่านสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทั้ง ๖ ภารกิจ ได้ถูกบรรจุใน (ร่าง) แผนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ ๒๕๗๑ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่เนื่องจากคณะกรรมการฯ หมดวาระ อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ และ พม. ได้ยืนยันข้อมูลการถ่ายโอนแล้วส่งให้สำนักงาน ก.ก.ถ. เมื่อคราวประชุมคณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และข้อมูลเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗

๒) การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สป.พม.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มีการขับเคลื่อนงานการแบ่งส่วนราชการภายในกรม เพื่อปรับบทบาทภารกิจให้รองรับการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. การปรับบทบาทภารกิจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๑ แห่ง
๒. การย้ายโครงสร้างภายใน กรณีย้ายกลุ่มส่งเสริมการบูรณาการทำงานของสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไปสังกัดกองตรวจราชการ
๓. การปรับบทบาทภารกิจ หน้าที่ และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

๑. การปรับบทบาทภารกิจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๑ แห่ง

ที่มา : มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นควรสนับสนุนการจัดตั้งกองพัฒนานโยบายและนวัตกรรมทางสังคม โดยให้ยุบเลิกสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๒ มาจัดตั้งตามที่ พม. เสนอ และให้ พม. ดำเนินการศึกษาทบทวนความจำเป็นและความคุ้มค่าของสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการที่มีอยู่ในปัจจุบันร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. และรายงานความก้าวหน้าให้ อ.ก.พ.ร.ฯ ด้านสังคมทราบ

ผลการดำเนินงาน :

๑) รายงานผลการดำเนินการตาม Roadmap ปีที่ ๒ ซึ่งครบกำหนดวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มติ อ.ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบ และให้ สป. พม. ได้รับความเห็นเพิ่มเติมไปดำเนินการ ดังนี้

(๑) ควรให้ความสำคัญต่อการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ผลงานวิชาการ/ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ข้อเสนอเชิงนโยบายมีการนำไปกำหนดเป็นนโยบาย/มาตรการในการแก้ไขปัญหาทางสังคม และเกิดผลต่อกลุ่มเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาอย่างไร เช่น ปัญหาลดลง/กลุ่มเป้าหมายคุณภาพชีวิตดีขึ้น

(๒) ควรวางแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในส่วนของ “ผลลัพธ์” และ “ประโยชน์” ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมของข้อมูลประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของ สสว. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อไป

๒) ประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าการดำเนินงานของ สสว. โดยการประเมินตนเอง (Self assessment) ระบบ PAS ผ่านระบบ Google form เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการประเมินฯ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๖๔ ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๒ เรื่อง คือ (๑) ดันทุ่นต่อหน่วย และ (๒) ความพึงพอใจ

๒. การย้ายโครงสร้างภายใน กรณี ย้ายกลุ่มส่งเสริมการบูรณาการงานของสำนักงานส่งเสริมสนับสนุนวิชาการ กองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ไปสังกัดกองตรวจราชการ

ที่มา : ตามข้อสั่งการปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ปพม.) ในการประชุมหารือแนวทางการปฏิบัติการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบทุกข์ภัยในพื้นที่จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ ให้ย้ายกลุ่มส่งเสริมการบูรณาการงานของสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ (กสว.) ไปสังกัดกองตรวจราชการแรกขั้วรองกองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กมพ.) ไปสังกัดกองตรวจราชการ (กตร.) โดยการย้ายโครงสร้างภายในมิให้กระทบกับโครงสร้างกระทรวงตามกฎหมาย เพื่อให้กระทรวงมีกลไกขับเคลื่อน ประสานการดำเนินงานในพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันสถานการณ์

ผลการดำเนินงาน :

๑) ปรับโครงสร้างภายใน กองตรวจราชการ และกองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๔๗๕๓/๒๕๖๗ เรื่อง ปรับปรุงการแบ่งโครงสร้างภายในกองตรวจราชการและกองมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยยกเลิกความในข้อ ๕ และข้อ ๙ ของคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๑๖๔/๒๕๖๓ เรื่อง การแบ่งโครงสร้างภายในส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวง ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๒) มีคำสั่งย้ายบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ กสว. ให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ กตร. ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๔๙๓๑/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ย้ายบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มส่งเสริมการบูรณาการงานส่งเสริมสนับสนุนวิชาการ ให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ กองตรวจราชการ ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๓. การปรับบทบาทภารกิจ หน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

ที่มา : เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของสำนักงานนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงในส่วนของหน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต รวม ๓๖ ฉบับ โดยให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ยืนยันและสร้างกฎกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผลการดำเนินงาน :

๑) ประสานกองกฎหมาย ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ยืนยันและสร้างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เล่ม ๑๔๑ ตอนที่ ๒๘ ก หน้า ๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ให้มีหน้าที่และอำนาจบูรณาการและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในส่วนราชการ อันจะเป็นการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

๒) ปรับปรุงบทบาทภารกิจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ตามคำสั่งสำนักงาน ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๓๐๕๔/๒๕๖๗ เรื่อง ปรับปรุงบัญชีท้ายคำสั่ง สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ ๕๙/๒๕๖๕ เรื่อง ปรับปรุงการแบ่ง โครงสร้างภายในศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ กลุ่มงาน ได้แก่ (๑) กลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ (๒) กลุ่มงานจริยธรรม กำหนดหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๓

ภาคผนวก

-รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

-รายชื่อคณะผู้จัดทำรายงานการพัฒนากระบวนการ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

	รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
62.75 คะแนน	28.85 คะแนน	91.60 คะแนน	 ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. คำดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	10	69.73 (ร้อยละ)	69.83 (ร้อยละ)	69.93 (ร้อยละ)	69.84 (ร้อยละ)	77.50	7.75
2. อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ามนุษย์**	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	100.00	10.00
3. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมศกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	25	17.64 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	22.64 (ร้อยละ)	27.87 (ร้อยละ)	100.00	25.00
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาข้อเสนอ นโยบาย มาตรการ นวัตกรรมทางสังคมด้านการลงทุนทางสังคม	10	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	4 (ผลผลิต)	1 (ผลผลิต)	50.00	5.00
5. ร้อยละของผู้ประสบปัญหาทางสังคมที่ได้รับการเร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	462.98 (คะแนน)	97.49	9.75
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	70.99 (คะแนน)	80.99 (คะแนน)	81.00 (คะแนน)	94.11 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนน EIT Public	5	81.74 (คะแนน)	86.74 (คะแนน)	91.74 (คะแนน)	92.94 (คะแนน)	100.00	5.00
10. คะแนน EIT Survey	5	84.60 (คะแนน)	89.60 (คะแนน)	94.60 (คะแนน)	91.01 (คะแนน)	82.05	4.10
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	91.60

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
-  หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
-  หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

-  JKP1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่น้ำทั้งระบบ
-  JKP2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  JKP3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
-  JKP4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
-  JKP5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
-  JKP6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
66.00 คะแนน	28.52 คะแนน	94.52 คะแนน	● ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง	10	50.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	60.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	60.00 ***	6.00
2. ร้อยละของผู้มีสิทธิตามโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ถูกปฏิเสธได้รับเงินตามสิทธิ	15	81.00 (ร้อยละ)	85.27 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. ร้อยละของเด็กแรกเกิดในโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่อายุครบ 6 ปี ได้รับการติดตามและจัดสวัสดิการสังคม	10	20.09 (ร้อยละ)	25.09 (ร้อยละ)	30.09 (ร้อยละ)	40.54 (ร้อยละ)	100.00	10.00
4. ร้อยละของสภาเด็กและเยาวชนที่ผ่านการอบรมทักษะในศตวรรษที่ 21 ดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ในพื้นที่	15	56.18 (ร้อยละ)	66.18 (ร้อยละ)	76.18 (ร้อยละ)	84.25 (ร้อยละ)	100.00	15.00
5. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมศกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	20	17.64 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	22.64 (ร้อยละ)	27.87 (ร้อยละ)	100.00	20.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	436.81 (คะแนน)	88.15	8.82
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	71.58 (คะแนน)	81.58 (คะแนน)	81.59 (คะแนน)	88.91 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนน EIT Public	5	80.01 (คะแนน)	85.01 (คะแนน)	90.01 (คะแนน)	88.80 (คะแนน)	93.95	4.70
10. คะแนน EIT Survey	5	78.52 (คะแนน)	83.52 (คะแนน)	88.52 (คะแนน)	92.94 (คะแนน)	100.00	5.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	94.52

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(ลายเซ็น)

(นางสาวอรรณพ เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKP1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอยู่ร่วมกันในพื้นที่ระบบ
- JKP2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKP3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKP4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKP5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKP6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมกิจการผู้สูงอายุ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	26.50 คะแนน	96.50 คะแนน	ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. จำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี มีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	12	5.99 (ล้านคน)	6.09 (ล้านคน)	6.19 + 1 (ล้านคน + ผลผลิต)	7.17 + 1 (ล้านคน + ผลผลิต)	100.00	12.00
2. จำนวนที่อยู่อาศัยได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ	12	12,800 (หลัง)	13,000 (หลัง)	13,200 (หลัง)	13,303 (หลัง)	100.00	12.00
3. จำนวนผู้สูงอายุเปราะบางที่เข้าถึงความคุ้มครองทางสังคม โดยได้รับการช่วยเหลือและส่งเสริมศักยภาพ	23	241,352 (คน)	276,500 (คน)	311,648 (คน)	318,408 (คน)	100.00	23.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	23	17.64 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	22.64 (ร้อยละ)	27.87 (ร้อยละ)	100.00	23.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	415.24 (คะแนน)	80.44	8.04
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	7 + 1 (Pillar + ผลผลิต)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	76.44 (คะแนน)	86.44 (คะแนน)	86.45 (คะแนน)	87.25 (คะแนน)	100.00	5.00
8. คะแนน EIT Public	5	77.40 (คะแนน)	82.40 (คะแนน)	87.40 (คะแนน)	91.90 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนน EIT Survey	5	85.83 (คะแนน)	90.83 (คะแนน)	93.33 (คะแนน)	89.66 (คะแนน)	69.15	3.46
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	96.50

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKP.1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำระบบ
- JKP.2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKP.3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKP.4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKP.5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKP.6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
68.90 คะแนน	26.90 คะแนน	95.80 คะแนน	ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย	20	72.62 (ร้อยละ)	73.12 (ร้อยละ)	73.62 (ร้อยละ)	73.51 (ร้อยละ)	94.50	18.90
2. ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	15	46.25 (ร้อยละ)	51.25 (ร้อยละ)	56.25 (ร้อยละ)	57.29 (ร้อยละ)	100.00	15.00
3. จำนวนหน่วยงานของรัฐมีการจัดทำฐานข้อมูลจำแนกเพศอย่างเป็นระบบ	15	40 + 1 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	45 + 1 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	50 + 1 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	80 + 1 (หน่วยงาน + ผลผลิต)	100.00	15.00
4. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมศกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	20	17.64 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	22.64 (ร้อยละ)	27.87 (ร้อยละ)	100.00	20.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	390.33 (คะแนน)	72.58	7.26
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	58.56 (คะแนน)	68.56 (คะแนน)	73.56 (คะแนน)	87.80 (คะแนน)	100.00	5.00
8. คะแนน EIT Public	5	85.67 (คะแนน)	90.67 (คะแนน)	93.17 (คะแนน)	92.44 (คะแนน)	92.70	4.64
9. คะแนน EIT Survey	5	87.00 (คะแนน)	92.00 (คะแนน)	94.50 (คะแนน)	98.89 (คะแนน)	100.00	5.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	95.80

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอณฬา เวชชาวีระ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKP1.1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอยู่ร่วมกันของพื้นที่ระบบ
- JKP1.2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKP1.3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKP1.4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKP1.5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKP1.6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
68.75 คะแนน	25.00 คะแนน	93.75 คะแนน	ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง	5	50.00 (ร้อยละ)	75.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00	5.00
2. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง	5	50.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	5.00
3. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ	5	1 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	3 (ผลผลิต)	2 (ผลผลิต)	75.00	3.75
4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	10	3.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	4.24 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	5.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	5.01 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	10.00
5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	15	62.16 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	70.05 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	80.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	93.58 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
6. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	15	46.54 (ร้อยละ)	51.08 (ร้อยละ)	55.62 (ร้อยละ)	70.26 (ร้อยละ)	100.00	15.00
7. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	15	17.64 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	22.64 (ร้อยละ)	27.87 (ร้อยละ)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	484.01 (คะแนน)	100.00	10.00
9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	5 (Pillar)	6 (Pillar)	7 (Pillar)	7 (Pillar)	100.00	5.00
10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	65.23 (คะแนน)	75.23 (คะแนน)	80.23 (คะแนน)	84.62 (คะแนน)	100.00	5.00
11. คะแนน EIT Public	5	80.79 (คะแนน)	85.79 (คะแนน)	90.79 (คะแนน)	93.71 (คะแนน)	100.00	5.00
12. คะแนน EIT Survey	5	83.56 (คะแนน)	88.56 (คะแนน)	93.56 (คะแนน)	82.33 (คะแนน)	0.00	0.00
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	93.75

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน

(นางสาวอรรณพ เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

- หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
- หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
- หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

- JKP.1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและองค์กรที่มุ่งเน้นสู่ระบบ
- JKP.2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- JKP.3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
- JKP.4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- JKP.5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
- JKP.6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

รอบการประเมิน 12 เดือน: วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

Performance Base	Potential Base	คะแนนรวม	สรุปผลการประเมิน
70.00 คะแนน	27.69 คะแนน	97.69 คะแนน	 ระดับดีมาก

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)			
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. ร้อยละคนพิการที่ได้รับการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐตาม ม.33 ม.35 ของ พรบ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550	10	19.24 (ร้อยละ)	25.00 (ร้อยละ)	29.76 (ร้อยละ)	29.76 (ร้อยละ)	100.00	10.00
2. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง	10	50.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	75.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	10.00
3. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	20	17.64 (ร้อยละ)	20.14 (ร้อยละ)	22.64 (ร้อยละ)	27.87 (ร้อยละ)	100.00	20.00
4. จำนวนสถานพยาบาลที่มีการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการในการออกบัตรประจำตัวคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service Center for PWDs : OSSC) แบบดิจิทัลเต็มรูปแบบ	15	8 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	10 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	12 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	12 + 1 (แห่ง + ผลผลิต)	100.00	15.00
5. ร้อยละคนพิการที่ประสบปัญหาทางสังคมเข้าถึงและได้รับสิทธิสวัสดิการ การคุ้มครองสวัสดิภาพ ตามมาตรการทางสังคมด้านคนพิการ	15	96.48 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	97.20 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	97.92 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	97.93 + 1 (ร้อยละ + ผลผลิต)	100.00	15.00
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300.00 (คะแนน)	400.00 (คะแนน)	470.00 (คะแนน)	424.86 (คะแนน)	83.88	8.39
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	3 (Pillar)	4 (Pillar)	5 (Pillar)	5 (Pillar)	100.00	5.00
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	42.85 (คะแนน)	52.85 (คะแนน)	57.85 (คะแนน)	73.24 (คะแนน)	100.00	5.00
9. คะแนน EIT Public	5	93.02 (คะแนน)	95.52 (คะแนน)	98.02 (คะแนน)	96.64 (คะแนน)	86.20	4.31
10. คะแนน EIT Survey	5	83.39 (คะแนน)	88.39 (คะแนน)	93.39 (คะแนน)	93.33 (คะแนน)	99.70	4.99
น้ำหนักรวม	100					คะแนนรวม	97.69

หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากมีการปรับผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน



(นางสาวอณัฏฐา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

วันที่ 6 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมิน

-  หมายถึง ระดับดีมาก มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 – 100.00 คะแนน
-  หมายถึง ระดับดี มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 – 89.99 คะแนน
-  หมายถึง ระดับพอใช้ มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน

คำอธิบาย: Joint KPI

-  JKP1 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการบริหารจัดการและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำระบบ
-  JKP2 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
-  JKP3 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว
-  JKP4 หมายถึง Joint KPI ประเด็นรายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
-  JKP5 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5
-  JKP6 หมายถึง Joint KPI ประเด็นการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)

**รายชื่อคณะผู้จัดทำรายงานการพัฒนาระบบราชการ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘**

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นางสาวพิมพ์ธิดา แสงจันทร์ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๒. นางเกื้อกุล กิตติคุณไพโรจน์ | นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นางสาวปิยธิดา แอบจันทิก | นักพัฒนาสังคม |
| ๔. นางสาวสุรินทร์พร แก้วชา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางสาวอภริณี มีสตัย | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๒. นางสาวอัจฉราพร ตาเฟื่อง | นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ |
| ๓. นางสาวธัญญา แก้วน้อย | นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ |
| ๔. นายพุทธิพงษ์ วงศ์เกียรติขจร | นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ |
| ๕. นางสาวนิตยา ใบปก | นักพัฒนาสังคม |
| ๖. นางสาวรัชชนันท์ กลางสาทร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๗. นางสาวแพรววนิต ชูแก้ว | นักพัฒนาสังคม |

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางสาวชาญธาดา ประภาสธิต | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๒. นางสาวจันทิมา ยวงเจริญ | นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ |
| ๓. นางสาวนวนิตย์ จันทรชุ่ม | นักพัฒนาสังคม |
| ๔. นายภมรพัฒน์ วงศ์ศรี | นักพัฒนาสังคม |

กรมกิจการผู้สูงอายุ

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายนิติเวช มีสงฆ์ | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ๒. นางสาวสุพรรณตรา รัตนเพชร | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๓. นางสาวมณีนรินทร์ อ่อนโชติ | นักพัฒนาสังคม |
| ๔. นายปัญญา เมินหา | นักพัฒนาสังคม |
| ๕. นายธนิยนันท์ แสงทอง | นักพัฒนาสังคม |

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

๑. นางสาวศิริพร สันติกุล
๒. นางสาวยุวันดา สุขประเสริฐ
๓. นางสาวชยพร ภู่อื่น
๔. นางสาววรรณวิศา แยมเย็น
๕. นายสรจักร เลิศพิพัฒน์มงคล
๖. นางสาวพัชชา ไสสุข

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ
นักพัฒนาสังคมชำนาญการ
นักพัฒนาสังคมชำนาญการ
นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ
นักจัดการงานทั่วไป

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

๑. นางพัชรินทร์ ศิลปรัสมิ์
๒. นายบุญพจน์ พลเดช
๓. นางสาวสุพิชญา บุญเกิด
๔. นางวิกานดา บัวทอง
๕. นางสาวกัลยรักษ์ อมรรวิชัย
๖. นางสาวศตบงกช ดีทอง
๗. นางสาวณภัทรชญา ขลิบทอง

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
นักจัดการงานทั่วไป
ช่วยปฏิบัติงานด้านการพัฒนาองค์กร
ช่วยปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์นโยบายและแผน



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
เลขที่ 1034 ถนนกรุงเกษม แขวงคลองมอหานะ
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร
10100



โทรศัพท์ : 0 2202 9055



E-Mail: psdg@m-society.go.th