



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มงบประมาณ โทร 0 2659 6463

ที่ พม 0209/ **3030** วันที่ **12** มิถุนายน 2563

เรื่อง สรุปผลการชี้แจงร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. วุฒิสภา

เรียน ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1. เรื่องเดิม

1.1 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มีกำหนดการชี้แจงร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุมกรรมการ (สว.) 416 - 417 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา เกียกกาย กรุงเทพฯ โดยปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ปพม.) ได้มอบหมายรอง ปพม. (นางสาวสรณภรณ์ อนุมัติราชกิจ) เป็นผู้ชี้แจงหลัก

1.2 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) มีกำหนดการชี้แจงร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. วุฒิสภา เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุมกรรมการ (สว.) 408 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา เกียกกาย กรุงเทพฯ โดย ปพม. ได้มอบหมายรอง ปพม. (นายอนุกุล ปัดแก้ว) เป็นผู้ชี้แจงหลัก

2. ข้อเท็จจริง

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยพ.) ขอสรุปผลการชี้แจงร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

2.1 พม. ได้นำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. รวมทั้งสิ้น 659.2247 ล้านบาท (หกร้อยห้าสิบล้านสองแสนสองหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 2.92 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	งบประมาณ ปี 2563	ร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณ รายจ่าย พ.ศ.	คงเหลือ	ร้อยละของ งบประมาณ ปี 2563
รวม	22,598.8017	659.2247	21,939.5770	2.92
สำนักงาน ปลัดกระทรวง	1,905.8519	131.8022	1,774.0497	6.92

/ กรมกิจการ...

หน่วยงาน	งบประมาณ ปี 2563	ร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณ รายจ่าย พ.ศ.	คงเหลือ	ร้อยละของ งบประมาณ ปี 2563
กรมกิจการเด็กและ เยาวชน	12,785.1814	156.5044	12,628.6770	1.22
กรมกิจการผู้สูงอายุ	667.5078	188.7023	478.8055	28.27
กรมกิจการสตรีและ สถาบันครอบครัว	687.7478	68.3778	619.3700	9.94
กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ	2,119.5248	87.7876	2,031.7372	4.14
กรมส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ	776.6321	26.0504	750.5817	3.35
สถาบันพัฒนาองค์กร ชุมชน	2,230.9471	-	2,230.9471	-
การเคหะแห่งชาติ	1,425.4088	-	1,425.4088	-

2.2 ข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ที่มีต่อภาพรวม พม. มีรายละเอียด ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
1. นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อชาติ)	พม. เป็นกระทรวงที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แก่ประชาชน ควรพิจารณาการนำงบประมาณ เข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ให้น้อยลง เนื่องจากมีโครงการที่มีความสำคัญ ต่อประชาชน เช่น โครงการการพัฒนาแนวทางการ สื่อสารเพื่อยุติปัญหาเด็กและเยาวชนที่ตก เป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ โครงการรูปแบบการปรับตัว เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตสตรีหม้ายที่ได้รับผลกระทบ จากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ และโครงการรูปแบบการปรับตัว ของสตรีหม้ายที่เลี้ยงดูบุตรตามลำพังในเขตชนบท และเขตเมือง เป็นต้น	พม. ได้พิจารณาการนำงบประมาณ เข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่ ที่นำเข้า พ.ร.บ.ฯ จะเป็นงบประมาณ สำหรับการบริหารจัดการของกระทรวง ได้แก่ การเดินทางไปราชการ ต่างประเทศ การประชุม สัมมนา การจัดงานอีเวนต์ รวมถึงครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างที่สามารถชะลอ การดำเนินงานได้ โดยไม่กระทบ ต่อทางราชการ สำหรับโครงการ ที่มีความสำคัญต่อประชาชน เช่น โครงการการพัฒนาแนวทางการสื่อสาร เพื่อยุติปัญหาเด็กและเยาวชน ที่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ โครงการ รูปแบบการปรับตัวเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตสตรีหม้ายที่ได้รับผลกระทบ จากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ และโครงการรูปแบบ

/ การปรับตัว...

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
		การปรับตัวของสตรีหม้ายที่เลี้ยงดูบุตรตามลำพังในเขตชนบท และเขตเมือง เป็นโครงการภายใต้หัวข้อวิจัยที่ถูกกำหนดมาก่อนเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยกระบวนการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่ต้องใช้วิธีการลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูล และการประชุมกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก จึงเห็นควรชะลอการดำเนินการเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ และเพื่อให้ผลการวิจัยเกิดประโยชน์สูงสุด
2. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล)	ขอทราบจำนวนงบประมาณที่นำเข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ของโครงการรูปแบบการปรับตัวของสตรีหม้ายที่เลี้ยงดูบุตรตามลำพังในเขตชนบทและเขตเมือง พร้อมทั้งหลักการและเหตุผลในการดำเนินงาน และให้ความสำคัญต่อการดำเนินการของโครงการข้างต้นอย่างไร	1. งบประมาณของโครงการรูปแบบการปรับตัวของสตรีหม้ายที่เลี้ยงดูบุตรตามลำพังในเขตชนบทและเขตเมือง ที่นำเข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. จำนวนทั้งสิ้น 1.0152 ล้านบาท 2. มีหลักการและเหตุผลในการดำเนินงาน คือ สถาบันครอบครัวเป็นหน่วยสำคัญที่สุดของสังคม การเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจและสังคมก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทของสมาชิกในครอบครัว โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่ของบิดามารดา ซึ่งส่งผลให้เกิดสภาพปัญหาความไม่มั่นคงของสถาบันครอบครัว และปัญหาสังคมอื่น ๆ อันจะโยงใยไปสู่การหย่าร้างของคู่สมรส ทำให้บิดามารดาไม่สามารถดำเนินบทบาทตามหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ด้วยเหตุดังกล่าว จึงนำไปสู่แนวทางในการศึกษารูปแบบการปรับตัว

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
		ของสตรีหม้ายที่เลี้ยงดูบุตรตามลำพังในเขตชนบทและเขตเมือง เพื่อสร้างฐานอันมั่นคงในการดำรงชีพความเป็นอยู่ที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและกลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับผลกระทบจากการเป็นสตรีที่ต้องรับภาระเลี้ยงดูบุตรและครอบครัวตามลำพัง
3. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม เขต 4 พรรคเพื่อไทย)	1. การจัดตั้งค่าอาหารผู้รับการสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่อยู่ในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ มีหลักเกณฑ์ แนวทางในการกำหนดค่าอาหารอย่างไร ยังคงได้รับค่าอาหารในอัตรา 57 บาท/วัน หรือไม่ 2. มีแนวทางการจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนการสงเคราะห์ในการจัดการศพตามประเพณีเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างไร และมีแนวทางในการดูแลผู้สูงอายุที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างไร	1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผู้สูงอายุในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ได้รับอัตราค่าอาหาร 57 บาท/วัน/คน เนื่องจากสำนักงบประมาณ (สงป.) ให้ข้อสังเกตว่า มีจำนวนผู้รับบริการที่ไม่แน่นอนและมีการเข้า – ออกในการรับบริการ จึงยังให้คงอัตราเดิมทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรมกิจการผู้สูงอายุ มีการจัดทำค่าของงบประมาณ อัตราค่าอาหารผู้รับการสงเคราะห์ สำหรับผู้สูงอายุร่างกายปกติ 90 บาท/วัน/คน และผู้สูงอายุที่ป่วยติดเตียง 120 บาท/วัน/คน 1. ตามราชกิจจานุเบกษา ประกาศ ณ วันที่ 19 พฤษภาคม 2563 โดยในการสนับสนุนค่าจัดงานศพผู้สูงอายุให้กับครอบครัวที่ยากจนจากเดิม 2,000 บาท/คน เพิ่มเติมเป็นรายละเอียด 3,000 บาท/คน ซึ่งสามารถยื่นคำขอภายใน 6 เดือน นับแต่ออกใบมรณบัตร 3. พม. โดยกรมกิจการผู้สูงอายุ มีแนวทางการดูแลผู้สูงอายุที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น ตาม พ.ร.บ. ผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
		ฉบับที่ 12 แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2545 – 2565) โดยมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ดังนี้ 3.1 เตรียมความพร้อมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ โดยขับเคลื่อนผ่านกลไกภาคีเครือข่าย ในการเตรียมความพร้อมประชากรเข้าสู่ผู้สูงอายุใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) การเตรียมตัวด้านจิตใจ 2) การเตรียมตัวด้านร่างกาย 3) การเตรียมตัวด้านทรัพย์สินเงินทอง 4) การเตรียมตัวด้านกิจกรรมการใช้เวลาว่าง 5) การเตรียมด้านสัมพันธภาพในครอบครัว และ 6) การเตรียมตัวด้านที่อยู่อาศัย รวมถึงขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ เพื่อให้ประชาชนมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ และผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี 3.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ (โรงเรียนผู้สูงอายุ) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ และเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของผู้สูงอายุทั้งด้านร่างกายและจิตใจ 3.3 มีศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด 12 แห่ง เป็นฐานและกลไกหลักในการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ นอกจากนี้ ยังมีศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) จำนวน 1,489 แห่ง เพื่อเป็นสถานที่จัดกิจกรรมและการบริการผู้สูงอายุ

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
		3.4 ขับเคลื่อนการพัฒนา ศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญ ด้านผู้สูงอายุ) เพื่อส่งเสริมกลไก การดูแล ช่วยเหลือ เฝ้าระวัง และ คัดกรองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ โดยพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) เป้าหมายจำนวน 5,320 คน
4. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขต 18 พรรคเพื่อไทย)	พม. มีแนวทางการเยียวยาครูพี่เลี้ยง ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,000 กว่าคน ที่ได้รับผลกระทบจากการ ปิดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และมีแนวทางในการแก้ไข ปัญหาการปิดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรการ ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างไร	1. ในส่วนของกรุงเทพมหานคร พี่เลี้ยง หรือครูอาสาสมัครที่ทำงานอยู่ ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียน กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานเขต มีการลงทะเบียนในฐานะนายจ้าง ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เห็นชอบ ให้เพิ่มอัตราและปรับระยะเวลา การได้รับผลประโยชน์ทดแทนในกรณี จ้างงานของผู้ประกันตน ตามมาตรา 33 โดยเยียวยาจากร้อยละ 50 ของ นายจ้างที่นำส่งประกันสังคม เป็นร้อยละ 62 ระยะเวลา 90 วัน ผ่านกองทุน ประกันสังคม กระทรวงแรงงาน 2. ในส่วนของพม. ให้ความช่วยเหลือ สถานรับเลี้ยงเด็กที่ต้องปิดการดำเนินงาน ชั่วคราวตามนโยบายรัฐบาล และให้การ เยียวยาครูพี่เลี้ยงในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร จำนวน 2,143 คน ดังนี้ 2.1 การต่อใบอนุญาตของสถาน รับเลี้ยงเด็กโดยอัตโนมัติ 2.2 จัดหาเครื่องอุปโภค บริโภค เพื่อให้กำลังใจและบรรเทา ความเดือดร้อนเบื้องต้นให้แก่เด็ก และผู้ปกครอง 2.3 จัดทำคู่มือการป้องกัน COVID - 19 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติ ให้สถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน ก่อนเปิด ดำเนินการ

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
5. นางสาวชนก จันทาทอง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองคาย เขต 2 พรรคเพื่อไทย)	โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปแก้ปัญหาและสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ทั้ง 4 โครงการ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ของ พม. เป็นโครงการที่สำคัญมาก ควรพิจารณาการนำงบประมาณ จำนวน 4.0119 ล้านบาท ของทั้ง 4 โครงการในการเข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. อีกครั้ง เพราะมีความสำคัญ มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานตามภารกิจของ พม.	โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปแก้ปัญหาและสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาวัตกรรม ของ พม. จำนวน 4 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 4.0119 ล้านบาท ได้นำเข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เต็มจำนวน งบประมาณ เนื่องจาก หัวข้อวิจัยข้างต้น ได้ถูกกำหนดมาก่อนเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยกระบวนการวิจัยส่วนใหญ่ใช้วิธีการลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูล และการประชุมเป็นหลัก จึงเห็นควรชะลอการดำเนินการเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ และเพื่อให้ผลการวิจัยเกิดประโยชน์สูงสุด

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

2.3 ข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย

พ.ศ. วุฒิสภา ที่มีต่อภาพรวม พม. มีรายละเอียด ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
1. ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ	1. ขอลดทบทวนผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น ก่อสร้างบ้านพัก ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง เพราะเหตุใดถึงนำเข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2. รายการของกรมกิจการผู้สูงอายุที่นำเข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ได้แก่ ห้อง Data Center ค่าใช้จ่ายในการติดตามและประเมินผลของกรมกิจการผู้สูงอายุ ระบบงานเพื่อการบูรณาการฐานข้อมูลผู้สูงอายุ (ระยะที่ 3) และ ค่าใช้จ่ายในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ส่งผลกระทบ หรือมีแนวทางในการดำเนินงานต่อไปได้อย่างไร	1. งบประมาณที่นำเข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เป็นรายการงบลงทุนที่เห็นว่าสามารถชะลอการดำเนินการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อทางราชการ และได้พิจารณาแล้วว่า ในบางรายการ คาดการณ์ว่าไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ทันภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2563 2. งบรายจ่ายลงทุนรายการ ห้อง Data Center ที่ถูกนำเข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เป็นงบลงทุนที่ขอรับการจัดสรรไว้สำหรับตึกกระทรวง พม. ที่แล้วเสร็จในเดือนพฤศจิกายน 2563 ดังนั้น ในระหว่างนี้อาจจะใช้วิธีการแก้ไข

/ ปัญหา...

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
		ปัญหาโดยใช้ร่วมกับส่วนราชการอื่นในสังกัด พม. ไปก่อน และวางแผนไว้ว่าจะขอรับการจัดสรรงบประมาณในปี 2565 ต่อไป นอกจากนี้งบรายจ่ายประจำ ที่ถูกนำเข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ไม่ส่งผลกระทบในการดำเนินงานสามารถปรับแผน/บริหารวงเงินงบประมาณภายในวงเงินที่คงเหลือให้บรรลุเป้าหมายได้
2. นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานคณะกรรมการ วิสามัญ คนที่สอง	1. ขอตราบเหตุผลในการนำงบประมาณแผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ระดับภาคของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สพ.พม.) วงเงิน 9.9143 ล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณที่ดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2. ขอตราบเหตุผลในการนำงบประมาณของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โครงการพัฒนาศักยภาพคนไร้ที่พึ่งและคนขอทาน วงเงิน 11.8343 ล้านบาท และโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมายพิเศษในพื้นที่ 62.1061 ล้านบาท เข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เนื่องจากคนขอทาน ไร้ที่พึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของ พม. ที่ควรต้องได้รับการส่งเสริม และดูแล 3. ขอตราบเหตุผลในการนำงบประมาณของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) โครงการพัฒนาศักยภาพคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิคนพิการ วงเงิน 21.3686 ล้านบาท เข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ.	1. แผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ระดับภาคของ ส.พ.พม. เป็นงบรายจ่ายประจำ ในส่วนที่ต้องลงไปดำเนินการเก็บข้อมูลและจัดการอบรมเพื่อฝึกอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่ แต่เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินโครงการ และอาจจะขาดความต่อเนื่องซึ่งส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายโครงการได้ 2. ในการนำงบประมาณโครงการพัฒนาศักยภาพคนไร้ที่พึ่งและคนขอทาน ถูกนำเข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ในส่วนนี้ เป็นงบรายจ่ายลงทุนในส่วนของการช่วยเหลือน คุ้มครอง พัฒนา ศักยภาพคนไร้ที่พึ่งและคนขอทาน 3. โครงการพัฒนาศักยภาพคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิคนพิการ ได้ปรับลดรายการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) จำนวน 21.3686 ล้านบาท ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
		3.1 รายการค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนา และค่าใช้จ่ายฝึกอบรม จำนวน 7.7513 ล้านบาท 3.2 รายการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ อาทิ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก และค่าพาหนะ จำนวน 3.2673 ล้านบาท 3.3 รายการค่าใช้จ่ายเดินทางไปต่างประเทศ จำนวน 0.5500 ล้านบาท 3.4 รายการที่ดินสิ่งก่อสร้างที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 9.800 ล้านบาท
3. นายเสรี สุวรรณภานนท์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ	1. ให้ข้อสังเกตเรื่องการแก้ไขปัญหาคมนไร้ที่พึ่ง และขอทาน ที่ประเทศไทยมีจำนวนคนกลุ่มนี้น้อยกว่าประเทศแถบยุโรป อเมริกา ดังนั้น การที่ปีงบประมาณ 2563 พม. ได้จัดสรรงบประมาณนี้แล้ว เพราะเหตุใดถึงได้พิจารณางบประมาณพัฒนาศักยภาพคนไร้ที่พึ่งและคนขอทาน วงเงิน 11.8343 ล้านบาท เข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. แทนที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหา และต้องการทราบว่าเกิดปัญหาหรือไม่ในการใช้งบประมาณส่วนนี้ ซึ่งการนำเข้าร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เหมือนไม่ได้ให้ความสำคัญ ละเลย ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทย และการท่องเที่ยว 2. ให้ข้อเสนอแนะว่า พม. ควรสำรวจในการจัดหาที่อยู่อาศัยในคนที่ยากจน และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา นี้ อยากรู้หน่วยงาน ใช้งบประมาณไปเพื่อให้สังคมดีขึ้น คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น	1. กลุ่มคนไร้ที่พึ่ง ตามกฎหมายส่วนใหญ่มีภาวะไม่ได้ทำงาน หรือมีปัญหาทางสุขภาพจิต หรือหลบหนีออกจากบ้าน ออกจากครอบครัว และมีกลุ่มคนไร้ที่พึ่งอีกกลุ่มในสถานการณ์นี้ คือ กลุ่มคนไร้บ้านตกงาน ซึ่งในปัจจุบัน พม. ได้ช่วยเหลือคนกลุ่มนี้ในด้านที่อยู่อาศัย ให้ไปพักอาศัยในโครงการเคหะแห่งชาติชั่วคราว ส่วนกลุ่มคนไร้ที่พึ่งตามกฎหมาย พม. ไม่สามารถไปจำกัดสิทธิบ่อยครั้งที่พบปัญหา พม. ได้ให้คำแนะนำ รวมถึงการเสริมพลัง ให้การกำกับทั้งกาย จิต สังคมครบถ้วน ทั้งกับครอบครัวและผู้รับบริการ เพื่อไม่ให้กลับมาสู่สภาวะเร่ร่อนไร้ที่พึ่งต่อไป 2. ในปัจจุบัน พม. ดำเนินการสำรวจกลุ่มเปราะบางทั่วประเทศ ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2563 โดยใช้กลไกหน่วยงาน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งได้แก่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 76 จังหวัด นอกจากนี้ ในปี 2563 ยังได้เพิ่มคู่สายศูนย์ช่วยเหลือสังคม (1300) จำนวน 60 คู่สาย เพื่อรองรับการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมที่เพิ่มมากขึ้นจากการได้รับผลกระทบ COVID-19

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
4. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล ที่ปรึกษาคณะกรรมการ วิสามัญ	ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยขอให้ หน่วยงานพิจารณากรอบนโยบายการกู้เงิน 400,000 ล้านบาท ว่าตามที่ พม. เสนอโครงการไป เบื้องต้น 3 โครงการนั้น มีความสอดคล้อง กับแนวทางนโยบายหรือไม่	พ.ม. ขอรับข้อสังเกต และ ข้อเสนอแนะไปพิจารณารายละเอียด การเสนอโครงการตามนโยบาย การกู้เงิน 400,000 ล้านบาท เพื่อให้มี ความสอดคล้อง กับแนวทางนโยบาย
5. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ ประธานที่ปรึกษากรรมการ วิสามัญ	1. ขอให้พิจารณาความเชื่อมโยงในภาพรวม กับการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการใช้ งบประมาณปกติ 2. เสนอแนะให้ความช่วยเหลือในการพัฒนา สังคม โดยการสร้างเงื่อนไข เช่น การยืมดีเสียภาษี ให้เกิดการพัฒนาชุมชน กระตุ้นให้คนรับผิดชอบ ต่อสังคมมากยิ่งขึ้น 3. การให้ความช่วยเหลือ ต้องไม่ให้เกิดช่องว่าง ต้องช่วยเหลือในทุกกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะในกลุ่มที่เปราะบาง เช่น คนยากไร้ คนเร่ร่อน ไร้ที่พึ่ง ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงระบบได้ ฝาก พม. ว่าจะทำอย่างไรที่จะดูแลคนเหล่านี้ให้ครอบคลุม 4. การช่วยเหลือต้องช่วยให้ตรงประเด็น ต้องสร้างหลักประกันว่าคนที่เดือดร้อนสามารถเข้าสู่ ระบบความช่วยเหลือได้ อย่าให้งบประมาณ ทั้งงบประมาณตาม ร่าง พ.ร.บ. โอนงบประมาณ รายจ่าย พ.ศ. และงบประมาณเงินกู้ ไปตกอยู่ กับเพียงแค่กลุ่มคนที่มีโอกาส เพื่อให้การ ใช้งบประมาณเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล 5. เน้นการลงทุนในเรื่องของการพัฒนา บุคลากร การบริหารจัดการ การบูรณาการ ขอให้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	พ.ม. ขอรับข้อสังเกต และ ข้อเสนอแนะเพื่อจัดทำความเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี และ งบประมาณให้มีความเชื่อมโยงกับการ พัฒนาสังคมให้มีประสิทธิภาพ และ การช่วยเหลือครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย
6. พลเอก อาชาไนย ศรีสุข กรรมการวิสามัญ	ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของ พม. โดยการที่จะดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ให้ประสบความสำเร็จนั้น ต้องคำนึงถึง ความแตกต่าง และความหลากหลายของปัญหา ของแต่ละครอบครัวด้วย	พ.ม. ขอรับข้อสังเกต และ ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนา การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น
7. พลเอก ชาดอุดม ติตะสิริ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ	1. ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหน่วยงาน ในเรื่องของโครงการเงินกู้ 400,000 ล้านบาท โดยขอให้ พม. พิจารณาแผนแม่บทการพัฒนา ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีความเกี่ยวข้อง และสามารถรองรับการทำงานกับกลุ่มเป้าหมาย ของ พม. ได้	1. พม. ขอรับข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะไปพิจารณารายละเอียด การเสนอโครงการตามนโยบาย การกู้เงิน 400,000 ล้านบาท เพื่อให้มี ความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และสร้างประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมาย มากที่สุด

รายชื่อคณะกรรมการฯ	ข้อสังเกต	คำชี้แจง
	2. งบลงทุนที่ถูกนำเข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. หลายรายการ และเป็นวงเงินจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของกระทรวงหรือไม่ หรือมีช่องทางในการของงบประมาณระยะต่อไปอย่างไร	2. ในส่วนของงบลงทุนที่ถูกนำเข้า พ.ร.บ.โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานในภาพรวม เป็นรายการที่สามารถชะลอการดำเนินการได้ โดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ และมีแผนจะขอรับการจัดสรรต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
8. นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง	รายการของแผนบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ที่นำเข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. โครงการขยายผลการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ 139 แห่ง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานหรือไม่	รายการของแผนบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ที่นำเข้า พ.ร.บ. โอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. เป็นงบรายจ่ายลงทุนที่สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ศูนย์ละไม่เกิน 1 ล้านบาท ในการถูกปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ จะเป็นงบประมาณในการก่อสร้างอาคารและวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งนี้ หากไม่มีงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าว กรมกิจการผู้สูงอายุ จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อขอใช้พื้นที่สาธารณะ หรือสถานที่ของท้องถิ่น เป็นพื้นที่ในการจัดกิจกรรมของผู้สูงอายุ ทดแทนการก่อสร้างอาคาร ศพอส.
9. พลเอก ปิฎมพงศ์ ประถมกัญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ	ขอชื่นชมการสร้างศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี และ พม. สามารถต่อยอด ขยายผลสร้างศูนย์อื่น ๆ ตามแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น เด็ก เยาวชน คนพิการ ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การทำงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	พม. ขอรับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ข้อพิจารณา

กยผ. เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

3.1 เรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (รมว.พม.)

เพื่อทราบ

3.2 แจ้งสรุปการประชุมข้างต้นให้หน่วยงานในสังกัด พม. ทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป

4. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามข้อ 3 หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือถึง รมว.พม. ที่แนบมาพร้อมนี้


(นางสาววโร เล็กน้อย)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน


(นางสาวสรานุภัทร อนุมัติราขกิจ)
รอง ปพม.
๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๓

เห็นชอบลงนามแล้ว



(นายปรเมธี วิมลศิริ)
ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๓๕ ส.ย. ๒๕๖๓