

JOINT KPI ภายในกระทรวง/ระหว่างกระทรวง

(ร่าง) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการใน พม. เพื่อวัดความสำเร็จขององค์กร 5 กรอบการประเมินสำคัญ ดังนี้

1

Agenda Excellence

เพื่อประเมินผลสำเร็จของการขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ นโยบาย และโครงการสำคัญ

2

Function Excellence

เพื่อประเมินผลสำเร็จของการขับเคลื่อนภารกิจหลักตามกฎหมาย

3

Governance Excellence

เพื่อประเมินผลสำเร็จขององค์กรด้านธรรมาภิบาล

4

People Excellence

เพื่อประเมินผลสำเร็จของบุคลากรด้านศักยภาพ

5

Area-Based Excellence

เพื่อประเมินผลสำเร็จของการขับเคลื่อนงานที่มีความเชื่อมโยงระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค



JOINT KPI

ภายในกระทรวง/ระหว่างกระทรวง

กรอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เจ้าภาพ	สนับสนุน
(1) AGENDA EXCELLENCE	สังคมไทยไร้ความรุนแรง คน พม. ไร้ความรุนแรง	(1) ระดับต่ำ: บุคลากรมีเกณฑ์ความรุนแรงอยู่ในระดับ 4 (2) ระดับมาตรฐาน: บุคลากรมีเกณฑ์ความรุนแรงอยู่ในระดับ 3 (3) ระดับคุณภาพ: บุคลากรมีเกณฑ์ความรุนแรงอยู่ในระดับ 1-2	สค. สป.พม. (กยพ. กลุ่มการประเมินผล)	ทุกกรม/ เทียบเท่า
(2) FUNCTION EXCELLENCE	แนวทางการปฏิบัติงานในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคมร่วมกัน คู่มือการปฏิบัติงานร่วมกัน	(1) ระดับต่ำ: มีกระบวนการคัดกรองและประสานส่งต่อ (2) ระดับมาตรฐาน: คู่มือการปฏิบัติงานและการกำหนดแนวทางร่วมกัน (3) ระดับคุณภาพ: MOU ระดับกรมในเรื่องการปฏิบัติงานร่วมกัน	สป.พม. กตร. (1300)	ทุกกรม/ เทียบเท่า
(3) GOVERNANCE EXCELLENCE	ความโปร่งใส (Transparency) - ข้อร้องเรียนทุจริตลดลงจากปีที่ผ่านมา - คะแนน ITA สูงขึ้นเทียบกับปีที่ผ่านมา	(1) ระดับต่ำ: มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่เป็นระบบ (2) ระดับมาตรฐาน: มีการรายงานผลการร้องเรียนเรื่องทุจริตมายัง สปท. (3) ระดับคุณภาพ: จำนวนข้อร้องเรียนลดลง (1) ระดับต่ำ: สภาพแวดล้อมเพื่อให้หน่วยงานเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส (2) ระดับมาตรฐาน: มาตรการเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส (3) ระดับคุณภาพ: ผู้บริหารเป็นต้นแบบในด้านความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	สป.พม. (สปท.)	ทุกกรม/ เทียบเท่า
(4) PEOPLE EXCELLENCE	ระบบบริหารข้าราชการผู้มีความรู้สูง - ระบบประเมินข้าราชการผู้มีความรู้สูง - ข้าราชการผู้มีความรู้สูง (ระดับปฏิบัติการ-ชำนาญการ)	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงานย่อยในการกำหนดเกณฑ์ (1) ระดับต่ำ: (2) ระดับมาตรฐาน: (3) ระดับคุณภาพ:	สป.พม. (กก./สปพ.)	ทุกกรม/ เทียบเท่า
(5) AREA-BASED EXCELLENCE	การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อน One Plan ของจังหวัด	(1) ระดับต่ำ: มีการแต่งตั้งคณะทำงานและประชุมอย่างต่อเนื่อง (2) ระดับมาตรฐาน: มีแผนการทำงานที่ประกอบด้วยภารกิจของทุกกรมบรรจุในแผนที่มีความสอดคล้องกับแผนการตรวจราชการและปฏิบัติร่วมกันจนประสบความสำเร็จ (3) ระดับคุณภาพ: มีการรายงานผลการดำเนินงาน One Plan และข้อเสนอแนะ เป็น model ในการขับเคลื่อนงานในระยะต่อไป	สป.พม. (สสว.)	ทุกกรม/ เทียบเท่า

รายงานความก้าวหน้า และ *Timeline* การขับเคลื่อนงาน



ดำเนินการแล้ว

พ.ย. – ธ.ค. 2561

- แต่งตั้งคำสั่งคณะทำงานฯ
- จัดทำ Timeline ขับเคลื่อนงาน
- ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1 เพื่อจัดทำกรอบ (ร่าง) แนวทางประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ดำเนินการแล้ว

ม.ค. – ก.พ. 2562

- ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2 และ ครั้งที่ 3
- จัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- จัดทำ (ร่าง) เกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

แผนการขับเคลื่อนงานในระยะต่อไป

มี.ค. 2562

- จัดทำ (ร่าง) KPI Template (11 มี.ค. 62 ประชุมฝ่ายเลขานุการ และเจ้าภาพหลักตามกรอบการประเมิน/ 20 มี.ค. 62 ประชุมคณะทำงานฯ)
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อกำหนดเป้าหมายเชื่อมโยงร่วมกันและกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ร่วมภายในองค์กร (28 มี.ค. 62)

เม.ย. 2562

- นำเสนอกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ พม. ในที่ประชุมที่มี รว.พม. เป็นประธาน ก่อนนำสู่การขับเคลื่อนต่อไป
- ถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPI) ร่วม ลงสู่ระดับกรม
- ดำเนินการควบคู่กับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เม.ย. – ก.ค. 2562

- ติดตามความสำเร็จของตัวชี้วัด (KPI)

ส.ค. – ก.ย. 2562

- สรุปผลการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัด (KPI) เพื่อส่งต่อไปยังกระบวนการทบทวนทิศทางการดำเนินงานในปีต่อไป