

4.3.4 การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญ

จากผลการประเมินความสำคัญของตัวชี้วัดรายด้าน ได้นำมาทำการปรับปรุงและคัดเลือกตัวชี้วัดรายด้าน ในภาพรวมไม่มีการปรับลดหรือเพิ่มตัวชี้วัดหลัก โดยยังคงเป็น 49 ตัวชี้วัดหลักเช่นเดิม และได้ปรับลดตัวชี้วัดย่อยจาก 160 ตัวชี้วัดย่อยเหลือ 158 ตัวชี้วัดย่อย ทั้งนี้ด้านที่ทำการปรับลดได้แก่ ความมั่นคงของมนุษย์ด้านครอบครัว และด้านการเมือง โดยลดลงด้านละ 1 ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ส่วนมากจะเป็นการปรับแก้ภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น มีผลการปรับปรุงดังนี้

1) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

สุขภาพ

จากตัวชี้วัดด้านสุขภาพ ที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 4 ตัวชี้วัดหลักและ 16 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ ทำการปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ดังตารางที่ 4-21

ตารางที่ 4-21 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

สุขภาพ

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1.คนไทยขาดการสร้างเสริมสุขภาพ	คงเดิม	
(1) ขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการส่งเสริมสุขภาพ	คงเดิม	
(2) ขาดการปฏิบัติในการส่งเสริมสุขภาพ (แม้มีความรู้ ความเข้าใจ)	(2) ขาดการปฏิบัติในการสร้างเสริมสุขภาพ (แม้มีความรู้ ความเข้าใจ)	ปรับภาษา
(3) มีภาวะความเครียดรุนแรงในชีวิตประจำวัน	คงเดิม	
2. คนไทยขาดการป้องกันการเจ็บป่วย	คงเดิม	
(1) ขาดการฉีดวัคซีนเพื่อป้องกันโรคที่สามารถป้องกันได้เช่น โปлио ไข้ทรพิษ ฯลฯ	(1) ขาดการฉีดวัคซีนเพื่อป้องกันโรคที่ป้องกันได้เช่น โปлио ไข้ทรพิษ ฯลฯ	ปรับภาษา

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(2) ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการป้องกันโรคติดต่อ เช่น โรคเอดส์ และโรคติดต่ออื่น ๆ	คงเดิม	
(3) ขาดการป้องกันโรคติดต่อ เช่น โรคเอดส์ และโรคติดต่ออื่น ๆ	คงเดิม	
(4) ขาดข่าวสารเกี่ยวกับโรคระบาดร้ายแรงอย่างทันการณ	คงเดิม	
(5) มีอุบัติเหตุในการเดินทาง	(5) เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงจากการเดินทาง	ปรับภาษา
(6) มีความไม่ปลอดภัยจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม	คงเดิม	
3. คนไทยขาดการรักษาและฟื้นฟูอย่างเสมอภาคเมื่อเจ็บป่วย	คงเดิม	
(1) ขาดสถานบริการที่มีมาตรฐานในพื้นที่	(1) ขาดสถานบริการด้านสุขภาพที่มีมาตรฐานในพื้นที่	ปรับภาษา
(2) ขาดบุคลากรในการให้คำแนะนำปรึกษาทางการแพทย์	คงเดิม	
(3) ขาดแพทย์เฉพาะทาง	(3) ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง	ปรับภาษา
(4) ขาดโอกาสเข้าถึงบริการที่มีมาตรฐาน	(4) ขาดโอกาสในการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพที่มีมาตรฐาน	ปรับภาษา
4. คนไทยถูกคุกคามด้านสุขภาพ	คงเดิม	
(1) หลงเชื่อสื่อโฆษณาสินค้าที่ทำลายสุขภาพ	คงเดิม	
(2) งบประมาณในการรักษาแบบไสยศาสตร์	(2) งบประมาณในการรักษาความเจ็บป่วยแบบไสยศาสตร์	ปรับภาษา
(3) หลงซื้อสินค้าระบบขายตรง ที่ไม่จำเป็น เช่น อาหารเสริม อุปกรณ์ เวชสำอาง ขาดความอ้วน เต็มแม่เหล็ก	(3) หลงซื้อสินค้าระบบขายตรง ที่ไม่จำเป็น เช่น อาหารเสริม อุปกรณ์ เวชสำอาง ขาดความอ้วน เต็มแม่เหล็ก ฯลฯ	ปรับภาษา

2) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

อาหาร

จากตัวชี้วัดด้านอาหาร ที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดย ตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 5 ตัวชี้วัดหลักและ 16 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ ทำการ ปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นดังตารางที่ 4-22

ตารางที่ 4-22 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้านอาหาร

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. คนไทยไม่สามารถหาอาหารได้ครบทุกมื้อ	คงเดิม	
(1) ไม่สามารถหาอาหารกินได้ครบทุกมื้อ	(1) ไม่มีอาหารกินได้ครบทุกมื้อ	ปรับภาษา
(2) ขาดพืชผักสวนครัวหรือแหล่งอาหารในธรรมชาติ	คงเดิม	
(3) ขาดโอกาสซื้ออาหารที่สมราคา	คงเดิม	
2. คนไทยไม่ได้กินอาหารตามหลักโภชนาการ (ครบหมู่)	คงเดิม	
(1) ขาดความรู้ ความเข้าใจในการบริโภค	คงเดิม	
(2) บริโภคอาหารไม่เหมาะสม	คงเดิม	
(3) ขาดข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการเลือกซื้ออาหาร(เช่น วันหมดอายุ ส่วนประกอบ คำแนะนำ)	คงเดิม	
3. คนไทยกินอาหารไม่ปลอดภัย	คงเดิม	
(1) มีสารพิษปนเปื้อนจากแหล่งผลิตวัตถุดิบประกอบอาหาร	คงเดิม	
(2) มีสารพิษปนเปื้อนระหว่างขนส่งวัตถุดิบประกอบอาหาร	คงเดิม	
(3) มีสารพิษปนเปื้อนระหว่างการขายวัตถุดิบประกอบอาหาร	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(4) มีสารพิษปนเปื้อนระหว่างการผลิตประกอบอาหาร	คงเดิม	
4. คนไทยถูกรอบำด้านการบริโภค	คงเดิม	
(1) หลงเชื่อและเลียนแบบการกินอาหารตามสมัยนิยมโดยไม่จำเป็น (เช่น ตามแฟชั่น)	คงเดิม	
(2) หลงบริโภคอาหารเสริม เครื่องดื่มชูกำลัง	(2) หลงเชื่อและบริโภคอาหารเสริม เครื่องดื่มชูกำลัง	ปรับภาษา
(3) มีความเชื่อและพฤติกรรมที่ผิดเกี่ยวกับอาหารบางประเภท (เช่น อาหารแสลง, เสริมสมรรถภาพ)	คงเดิม	
5. ภาครัฐและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและลงโทษผู้ประกอบการด้านอาหาร	คงเดิม	
(1) ภาครัฐขาดประสิทธิภาพในการตรวจสอบสิ่งปนเปื้อน และ คุณภาพอาหาร	คงเดิม	
(2) ภาครัฐขาดการบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการลงโทษต่อผู้ประกอบการด้านอาหารที่ทำผิดอย่างเด็ดขาด	คงเดิม	
(3) เครือข่ายภาคประชาชนขาดพลังในการตรวจสอบภาครัฐและผู้ประกอบการด้านอาหาร	คงเดิม	

3) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

การศึกษา

จากตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 5 ตัวชี้วัดหลัก และ 20 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ทำการปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ดังตารางที่ 4-23

ตารางที่ 4-23 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้านการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. คนไทยขาดความสามารถในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	คงเดิม	
(1) อ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้	คงเดิม	
(2) ไม่สามารถสื่อสารภาษา กับผู้อื่นได้เข้าใจ	(2) ไม่สามารถสื่อสารภาษา กับผู้อื่นได้เข้าใจ (เช่นคนใบ้ เป็นต้น)	ปรับภาษา
2. คนไทยขาดศักยภาพ/สิทธิ/โอกาสในการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (12 ปี)	คงเดิม	
(1) ขาดศักยภาพในการเรียนฯ	(1) ขาดศักยภาพในการเรียน (เช่น ร่างกายพิการ ปัญญาอ่อน)	ปรับภาษา
(2) ขาดสถานศึกษาที่เหมาะสม	(2) ขาดสถานศึกษาที่เหมาะสม (เช่น โรงเรียนคนพิการ เด็กพิเศษ)	ปรับภาษา
(3) ผู้ปกครองขาดข้อมูลข่าวสารสำหรับเด็กพิเศษ/ผู้ปกครอง	คงเดิม	
(4) ขาดสิทธิในการเรียนฯ (แม้มีศักยภาพ เช่น เด็กไม่มีสัญชาติ(บางระดับ) คนไร้รัฐ ผู้อพยพเข้าเมืองผิดกฎหมาย)	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(5) ขาดโอกาสในการเรียนฯ (แม้มีศักยภาพและมีสิทธิ เช่นเด็กในชนบทห่างไกล เด็กที่ถูกใช้แรงงาน คนยากจน)	คงเดิม	
(6) การถูกกีดกันจากสังคม (เนื่องจากติดเชื้อโรคที่สังคมรังเกียจ)	คงเดิม	
3. เด็กไทยขาดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีมาตรฐาน ใกล้เคียงกัน(วัดจากการประเมินคุณภาพการศึกษา)	คงเดิม	
(1) สถานศึกษาในขั้นพื้นฐานมีมาตรฐานแตกต่างกัน (ด้านผู้เรียน , ปัจจัย , กระบวนการ)	(1) สถานศึกษาในขั้นพื้นฐานมีคุณภาพและมาตรฐานแตกต่างกัน (ด้านผู้เรียน , ปัจจัย , กระบวนการ)	ปรับภาษา
(2) การคัดเลือกเข้าเรียนใช้ระบบพวกพ้องหรือเรียกร้อยรับบริจาคเงิน	คงเดิม	
(3) ระบบกวดวิชา/เรียนพิเศษ/กิจกรรมพิเศษ ในรูปแบบที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในโอกาสหรือสร้างความเครียดทั้งเด็กและผู้ปกครอง	คงเดิม	
4. การศึกษาของเด็กไทยขาดหลักสูตร/การจัดการที่ให้คุณค่าแก่ผู้เรียน	คงเดิม	
(1) ขาดกระบวนการเน้นย้ำและบูรณาการ การเรียนรู้/ฝึกฝนด้านวินัยตนเอง คุณธรรมและศีลธรรมขั้นพื้นฐาน	คงเดิม	
(2) ขาดการเรียนรู้เรื่องท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น	คงเดิม	
(3) นโยบายส่วนกลางทำให้เด็กขาดทางเลือกที่หลากหลาย	(3) นโยบายด้านการศึกษากึ่งกลางทำให้เด็กขาดทางเลือกที่หลากหลาย	ปรับภาษา

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(4) นโยบายส่วนกลางไม่สอดคล้องกับ ความประสงค์ของผู้ปกครองหรือ ชุมชน	(4) นโยบายด้านการศึกษาก่อนกลาง ไม่สอดคล้องกับความประสงค์ของ ผู้ปกครองหรือชุมชน	ปรับภาษา
(5) กระบวนการเรียนการสอนไม่ สอดคล้องกับชีวิตจริงหรือสูญเสียเปล่า	คงเดิม	
(6) ขาดการสำรวจ/การพัฒนาและใช้ ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	คงเดิม	
5. การเรียนของเด็กไทยขาดคุณภาพ ทางวิชาการหรือวินัยพื้นฐาน	คงเดิม	
(1) การจัดการศึกษาแบบปล่อยเสรี (เช่นปล่อยเกรดหรือไม่ลงโทษเมื่อเด็ก กระทำผิด)	(1) การจัดการศึกษาแบบปล่อยเสรี (เช่นครูปล่อยเกรด หรือ ครูไม่ลงโทษ เมื่อเด็กกระทำผิด)	ปรับภาษา
(2) ครูขาดจรรยาบรรณ (เช่นการลด คุณภาพการสอนในโรงเรียนปกติ เพื่อ ชักจูงให้เด็กเรียนพิเศษในโรงเรียน กวดวิชาที่ตนเองสอน ครูล่วงละเมิด เด็ก)	(2) ครูขาดจรรยาบรรณ (เช่นการลด คุณภาพการสอนในโรงเรียนปกติ เพื่อ ชักจูงให้เด็กเรียนพิเศษในโรงเรียน กวดวิชาที่ตนเองสอนหรือ ครูล่วง ละเมิดเด็ก)	ปรับภาษา
(3) ขาดการติดตามและประเมินผล อย่างจริงจังและเป็นระบบ	คงเดิม	

4) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

ศาสนาและความเชื่อ

จากตัวชี้วัดด้านศาสนาและความเชื่อ ที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 4 ตัวชี้วัดหลักและ 14 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ทำการปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ดังตารางที่ 4-24

ตารางที่ 4-24 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้านศาสนาและความเชื่อ

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. ความบกพร่องล้มเหลวในการเผยแพร่ศาสนา	คงเดิม	
(1) มีการเผยแพร่/ศาสนาในลักษณะที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งแตกแยกในชุมชน	คงเดิม	
(2) มีการเผยแพร่ที่ผิดเพี้ยนจากหลักการและคำสอน	คงเดิม	
(3) มีการใช้ศาสนาครอบงำความคิดเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองและธุรกิจ	คงเดิม	
(4) ขาดความเข้าใจเทคนิคในการเผยแพร่คำสอน ที่มีประสิทธิภาพ (ทำให้ผู้รับขาดคุณค่า)	(4) ขาดความเข้าใจเทคนิคในการเผยแพร่คำสอนที่มีประสิทธิภาพ	ปรับภาษา
(5) พระนักบวชประพฤติตนไม่เหมาะสม	คงเดิม	
2. ผู้ปฏิบัติตามหลักศาสนาผิดเพี้ยน	คงเดิม	
(1) ขาดความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติของแต่ละศาสนา	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(2) ปฏิบัติด้วยความมกมายและความเชื่อผิด ๆ	คงเดิม	
(3) ขาดการนำหลักธรรมคำสอนมาปฏิบัติให้เกิดคุณค่าอย่างแท้จริง	คงเดิม	
3. นโยบายรัฐบาลขาดการส่งเสริมสนับสนุนศาสนาอย่างถูกต้องเหมาะสมจริงจ้ง	คงเดิม	
(1) ขาดการส่งเสริมให้คนต่างศาสนาอยู่ร่วมกันโดยสันติ	คงเดิม	
(2) ขาดการจัดระเบียบพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับศาสนสถาน เช่น การไม่แยกสถานเริงรมย์ สถานบริการทางเพศติดศาสนสถาน	(2) ขาดการจัดระเบียบพื้นที่ทำให้สถานบริการทางเพศติด วัด/โรงเรียน (เช่น ซ่องติดโรงเรียน)	ปรับภาษา
(3) นโยบายบางเรื่องของรัฐบาลสวนทางกับหลักธรรมของศาสนา (หวิวบดิน สถานเริงรมย์ เหล้าเสรี)	คงเดิม	
(4) รัฐบาลขาดนโยบายในการสนับสนุนศาสนาอย่างเหมาะสมและเสมอภาค	คงเดิม	
4. มีการครอบงำทางสื่อที่สวนทางกับหลักธรรมคำสอนของศาสนา	คงเดิม	
(1) สื่อโฆษณา มอมเมาประชาชนเพื่อหวังผลทางธุรกิจโดยละเลยมิติทางศาสนา	คงเดิม	
(2) สื่อโฆษณา มอมเมาประชาชนสร้างความเข้าใจที่ผิด คูหมิ่นศาสนาอื่น	คงเดิม	

5) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ ด้านที่อยู่อาศัย

อาศัย

จากตัวชี้วัดด้านที่อยู่อาศัยที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 6 ตัวชี้วัดหลัก และ 14 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ทำการปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ดังตารางที่ 4-25

ตารางที่ 4-25 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้านที่อยู่อาศัย

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. คนไทยไร้ที่อยู่อาศัย	คงเดิม	
(1) ขาดที่อยู่อาศัยถาวร	(1) ไม่มีที่อยู่อาศัยถาวร (เช่น ขาดที่ซุกหัวนอน)	ปรับภาษา
2. สภาพที่อยู่อาศัยขาดความมั่นคงแข็งแรงจนเสี่ยงต่อความเสียหายหรืออันตราย	คงเดิม	
(1) สภาพที่อยู่อาศัยไม่สามารถป้องกันลมหรือพายุฝนได้	คงเดิม	
(2) วัสดุก่อสร้างไม่แข็งแรงพอที่จะป้องกันอันตรายจากสัตว์ร้ายหรือคนร้าย	(2) วัสดุก่อสร้างไม่แข็งแรงพอที่จะป้องกันอันตรายจากสัตว์ร้าย/คนร้าย	ปรับภาษา
(3) สภาพที่อยู่อาศัยเสี่ยงต่อภัยต่างๆ เช่น อัคคีภัย มลพิษ อุทกภัย ดินถล่ม ฯลฯ เพราะปลูกในที่ๆ ไม่สมควรปลูก	คงเดิม	
3. คนไทยมีที่อยู่อาศัยแออัด ไม่พอเพียงแก่การอยู่อาศัย	คงเดิม	
(1) ไม่มีห้องเป็นสัดส่วนสำหรับสมาชิกในครอบครัว	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่รับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(2) ที่อยู่อาศัยแออัดไม่พอเพียงต่อ กิจกรรมในชีวิตประจำวัน เช่น ห้องนอน การหุงหาอาหาร การซักล้าง ห้องสุขา ฯลฯ	คงเดิม	
4. คนไทยไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและ หรืออาคารที่อยู่อาศัย/สิ่งก่อสร้าง	คงเดิม	
(1) อาศัยบนที่ดินที่ผู้เป็นเจ้าของ กรรมสิทธิ์กำลังไถ่กู้	คงเดิม	
(2) เช่าที่อยู่อาศัยที่ไม่สามารถต่อรอง ค่าเช่า	(2) เช่าที่อยู่อาศัยที่ไม่สามารถต่อรอง ค่าเช่าได้	ปรับภาษา
5. คนไทยถูกคุกคามด้วยวัตถุอันตราย และเหตุเดือดร้อนรำคาญจากบุคคลอื่น ที่อยู่บริเวณข้างเคียง	คงเดิม	
(1) มีวัตถุอันตรายหรือสารพิษที่เสี่ยง ต่อสุขภาพ เช่น แก๊ส สารเคมี อยู่ใน บริเวณใกล้เคียง	คงเดิม	
(2) มีแหล่งกำเนิดเหตุรำคาญที่รุนแรง/ ไม่รุนแรงแต่ต่อเนื่อง เช่น เสียง กลิ่น ความอูจาดตา	คงเดิม	
(3) ถูกคุกคามจากผู้มีอิทธิพล หรือ กิจกรรมอบายมุข	คงเดิม	
6. คนไทยขาดสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในการอยู่อาศัย	คงเดิม	
(1) ขาดน้ำสะอาดสำหรับบริโภคและ อุปโภค	คงเดิม	
(2) ขาดไฟฟ้าใช้ในที่อยู่อาศัย	คงเดิม	
(3) ไม่มีทางเข้าออก	(3) ไม่มีทางเข้าออก (พื้นที่ตาดบอด ถูก ปิดกั้นเส้นทาง)	ปรับภาษา

6) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ ด้าน
สิ่งแวดล้อม

จากตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญ โดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 4 ตัวชี้วัดหลัก และ 14 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ทำการปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ดังตารางที่ 4-26

ตารางที่ 4-26 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน
สิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. คนไทยเป็นผู้ก่ออันตรายหรือความเสื่อมโทรมแก่สิ่งแวดล้อม	คงเดิม	
(1) มีการทิ้งขยะในที่สาธารณะทั่วไป	คงเดิม	
(2) มีการใช้สารเคมีอันตรายในชีวิตประจำวันหรือในการประกอบอาชีพ	คงเดิม	
(3) มีการตัดไม้ทำลายป่าที่หวงห้าม	คงเดิม	
(4) มีการจุดไฟเผาป่า	คงเดิม	
(5) มีการใช้สารเคมีการเกษตรจนเป็นอันตรายต่อดิน น้ำ	(5) มีการใช้สารเคมีการเกษตรจนเป็นอันตรายต่อดิน น้ำ อากาศ	ปรับภาษา
(6) มีการจับสัตว์น้ำด้วยอุปกรณ์ที่ทำลายพืชพันธุ์สัตว์น้ำ และในที่หวงห้ามหรือฤดูวางไข่	คงเดิม	
2. นโยบายของรัฐบาลด้านสิ่งแวดล้อม (บางเรื่อง) เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม	คงเดิม	
(1) ขาดนโยบาย มาตรการ ประหยัดพลังงานอย่างเป็นผล	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(2) ขาดการส่งเสริม และ สนับสนุน เรื่องพลังงานทดแทน (เช่น แก๊สโซฮอว์ ไบโอดีเซล)	คงเดิม	
3. การจัดการภาครัฐและท้องถิ่นย่อ หย่อนในการป้องกันและรักษาความ ปลอดภัยให้แก่คนไทยในด้าน สิ่งแวดล้อม	คงเดิม	
(1) การจัดการเก็บและทำลายขยะล่าช้า ไม่ทันสมัยและไม่ได้มาตรฐาน	คงเดิม	
(2) มลพิษในอากาศเกินมาตรฐาน	คงเดิม	
(3) มลพิษทางน้ำเกินมาตรฐาน	คงเดิม	
(4) ไม่สามารถจัดการกาก อุตสาหกรรม/ขยะพิษอย่างมี ประสิทธิภาพ	คงเดิม	
4. การใช้สิทธิพล /การเลือกปฏิบัติ การ ใช้ช่องว่างของกฎหมาย เพื่อ ครอบครอง และใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติ	คงเดิม	
(1) มีการใช้สิทธิพลเอาเปรียบ ประชาชนในเรื่องการจัดสรร ทรัพยากร	คงเดิม	
(2) มีการอ้างสิทธิที่ทำกินในเขตป่า สงวน และพื้นที่สาธารณะ	คงเดิม	

7) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ ด้าน

ครอบครัว

จากตัวชี้วัดด้านครอบครัวที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 7 ตัวชี้วัดหลัก และ 22 ตัวชี้วัดย่อย ได้ตัดประเด็นเรื่องการอยู่ด้วยกันโดยไม่จดทะเบียนสมรสออก จึงเป็น 7 ตัวชี้วัดหลักและ 21 ตัวชี้วัดย่อย และการปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นดังตารางที่ 4-27

ตารางที่ 4-27 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

ครอบครัว

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. คนไทยขาดความพร้อมในการสร้างครอบครัวและวางแผนการดำเนินชีวิตครอบครัว	คงเดิม	
(1) การมีครอบครัวตั้งแต่อายุน้อย เรียนไม่จบ หรืออาชีพไม่มั่นคง	คงเดิม	
(2) การอยู่ด้วยกันโดยไม่จดทะเบียนสมรส		ตัดออก
(3) การขาดการวางแผนครอบครัว (เช่น การทิ้งลูก การทำแท้ง)	คงเดิม	
(4) การขาดการวางแผนการดำเนินชีวิตครอบครัว (เช่นการมีบ้าน การเก็บเงินเพื่ออนาคตของลูก)	คงเดิม	
2. คนไทยขาดความเข้าใจและการเรียนรู้ในบทบาทหน้าที่เหมาะสมของสมาชิกครอบครัว	คงเดิม	
(1) สมาชิกในครอบครัวใช้เวลาแก่กันไม่เพียงพอ	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(2) เด็กขาดการจัดเกลาจากครอบครัวให้พึ่งตนเอง มีวินัยและเลือกสรรสิ่งดีให้ชีวิต	(2) เด็กขาดการอบรมขัดเกลาจากครอบครัวให้รู้จักการพึ่งตนเอง มีวินัยและเลือกสรรสิ่งดีให้ชีวิต	ปรับภาษา
(3) ป้างัยแวดล้อมภายนอกดึงคนออกจากครอบครัว	(3) ป้างัยแวดล้อมภายนอกดึงคนออกจากครอบครัว (เช่นพากันไปห้างฯ)	ปรับภาษา
3. เด็กไทยขาดแบบอย่างการเป็นพ่อแม่ที่ดี	คงเดิม	
(1) ครอบครัวหัวหน้าเดี่ยว (ครอบครัวที่มีแม่หรือพ่อเพียงคนเดียวเลี้ยงดูลูก)	คงเดิม	
(2) พ่อแม่ขาดความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่	คงเดิม	
(3) พ่อแม่ขาดตัวอย่างที่ดีที่จะเลียนแบบ	คงเดิม	
4. ครอบครัวไทยขาดการสนับสนุนโดยระบบเครือญาติหรือเพื่อนบ้าน	คงเดิม	
(1) ขาดลักษณะครอบครัวขยาย	คงเดิม	
(2) ระบบเครือญาติอ่อนแอ	คงเดิม	
(3) ลักษณะอยู่อาศัยแบบตัวใครตัวมัน	คงเดิม	
5. คนไทยยังเชื่อเรื่อง “ชายเป็นใหญ่”	คงเดิม	
(1) การอ้างสิทธิการจัดการปัญหาครอบครัวด้วยวิธีรุนแรง	คงเดิม	
(2) การบังคับใช้กฎหมายครอบครัวไม่ได้ขาด	คงเดิม	
(3) การอ้างสิทธิมีเพศสัมพันธ์นอกสมรสของชายไทย	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
6. ครอบครัวไทยไม่สมบูรณ์	คงเดิม	
(1) ขาดความพร้อมหน้า	(1) ขาดความพร้อมหน้า (คนในครอบครัวกระจัดกระจาย)	ปรับภาษา
(2) ขาดความสัมพันธ์ที่ดีมีการทะเลาะเบาะแว้ง	คงเดิม	
(3) ขาดอาชีพและรายได้ที่มั่นคง	คงเดิม	
7. ครอบครัวไทยล้มเหลวในการอบรมสั่งสอนลูกหลาน	คงเดิม	
(1) เด็กช่วยตนเองไม่ได้ (ผู้ปกครองขาดเวลา ขาดการเอาใจใส่ อบรมแนะนำสั่งสอน จนเด็กช่วยตัวเองไม่ได้)	(1) เด็กช่วยตนเองไม่ได้ (ผู้ปกครองขาดเวลา ขาดการเอาใจใส่ อบรมแนะนำสั่งสอน จนเด็กช่วยตัวเองหรือดูแลตัวเองไม่ได้)	ปรับภาษา
(2) เด็กเห็นผิดเป็นชอบ (ผู้ปกครองตามใจ ปกป้องในทางที่ผิด)	(2) เด็กหลง/ลืมหัด/ไม่รู้ดีรู้ชั่ว (ผู้ปกครองตามใจ ปกป้องในทางที่ผิด)	ปรับภาษา
(3) เด็กกระทำความผิด	(3) เด็กประพฤติผิด (หรือกระทำความผิดกฎหมาย)	ปรับภาษา

8) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

ชุมชน

จากตัวชี้วัดด้านชุมชนที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัดเมื่อทำการให้ระดับความสำคัญ โดย ตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 3 ตัวชี้วัดหลัก และ 14 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ทำการ ปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นดังตารางที่ 4-28

ตารางที่ 4-28 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้านชุมชน

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. ชุมชนไทยเสื่อมสลายเพราะขาดการถ่ายทอดทางวัฒนธรรม คุณธรรม และเอกลักษณ์	คงเดิม	
(1) คนหนุ่มสาวย้ายออกนอกถิ่น	คงเดิม	
(2) คนไทยมีวัฒนธรรมวัตถุนิยม/ทุนนิยม	(2) คนไทยมีวัฒนธรรมวัตถุนิยม/ทุนนิยม (ชมชอบวัตถุ เคารพคนมีเงิน)	ปรับภาษา
(3) ขาดความสามารถในการดำรงรักษาวัฒนธรรมและเอกลักษณ์	(3) ขาดความสามารถในการดำรงรักษาวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ท้องถิ่น	ปรับภาษา
(4) การเพิ่มขึ้นของชุมชนใหม่ขาดการเชื่อมโยงกับวัฒนธรรมท้องถิ่น	คงเดิม	
(5) ขาดการเรียนรู้สืบทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น	คงเดิม	
2. ชุมชนไทยไม่ปกป้องทุนทางสังคม	คงเดิม	
(1) การขาดกฎหมายรับรองสิทธิและควบคุมการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรในชุมชน	(1) ขาดกฎหมายรับรองสิทธิและควบคุมการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร	ปรับภาษา
(2) นโยบายของรัฐบาลบางเรื่องกระทบทุนทางสังคมท้องถิ่น	คงเดิม	
(3) สื่อเพื่อธุรกิจทำลายวัฒนธรรมท้องถิ่น	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(4) ผู้นำท้องถิ่นไม่ให้ความสำคัญของ ทุนทางสังคม	(4) ผู้นำท้องถิ่นไม่ให้ความสำคัญของ ทุนทางสังคม (เช่น การไม่ยึดถือ วัฒนธรรมดั้งเดิม การละเลยต่อการ ช่วยกันในสังคม)	ปรับภาษา
(5) คนไทยขาดการปกป้องทุนทาง สังคม	คงเดิม	
3. ภาคประชาสังคมขาดความเข้มแข็ง	คงเดิม	
(1) ความเข้มแข็งของประชาชนถูก ทำลายจากการเมืองระดับชาติทั้ง ทางตรงและทางอ้อม	คงเดิม	
(2) ความเข้มแข็งของประชาชนถูก ทำลายจากภาครัฐทั้งทางตรงและ ทางอ้อม	คงเดิม	
(3) ประชาชนถูกครอบงำและทำลาย เอกลักษณ์, อัตลักษณ์, ประเพณี, วัฒนธรรม, ศาสนา ฯลฯ	คงเดิม	
(4) ชุมชนไทยขาดสำนึกพึ่งตนเอง	คงเดิม	

9) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ ด้าน

เศรษฐกิจ

จากตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 4 ตัวชี้วัดหลัก และ 9 ตัวชี้วัดย่อย ไม่มีการตัดออกแต่ทำการปรับปรุงด้านภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นดังตารางที่ 4-29

ตารางที่ 4-29 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้านเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. คนไทยขาดการถือครองปัจจัยการผลิตเป็นเหตุให้ขาดความสามารถและเสียเปรียบ	คงเดิม	
(1) ขาดความมั่นคงในทรัพย์สินและปัจจัยการผลิต	คงเดิม	
2. คนไทยบริโภคเกินความสามารถทางด้านเศรษฐกิจของตน (รายได้น้อยกว่ารายจ่าย)	คงเดิม	
(1) ไม่สามารถพึ่งตนเองในการประกอบอาชีพ	(1) ไม่สามารถพึ่งตนเองในการประกอบอาชีพได้	ปรับภาษา
(2) มีหนี้สินเกินขีดความสามารถในการชำระคืน	คงเดิม	
3. การจำแนกแจกจ่ายผลผลิตและรายได้ขาดความเป็นธรรม	คงเดิม	
(1) ขาดการกระจายรายได้	คงเดิม	
(2) มีการผูกขาดทางการผลิต และการตลาด	คงเดิม	
4. คนไทยขาดโอกาส ถูกกีดกัน และเสียประโยชน์จากการลงทุน/ประกอบอาชีพ/การออม	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(1) มีการผูกขาดด้านการลงทุน	คงเดิม	
(2) มีการกีดกันด้านการลงทุน	คงเดิม	
(3) ขาดการต่อรองราคารับจ่ายการผลิตและผลผลิต	(3) ขาดการต่อรองด้านราคารับจ่ายการผลิตและผลผลิต	ปรับภาษา
(4) ขาดการออมและประโยชน์จากการออมระยะยาว	คงเดิม	

10) การคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

การเมือง

จากตัวชี้วัดด้านการเมืองการปกครองที่ได้ประมวลจากเวทีจังหวัด เมื่อทำการให้ระดับความสำคัญโดยตัวอย่างจากในและนอกกระทรวง ซึ่งมี 7 ตัวชี้วัดหลัก และ 21 ตัวชี้วัดย่อย ได้ทำการยุบรวมตัวชี้วัดในประเด็น สื่อมวลชนถูกแทรกแซงในการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ และสื่อมวลชนร่วมมือ หรือเป็นกลไกของรัฐ เป็นประเด็นเดียว และปรับปรุงภาษาให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น ดังตารางที่ 4-30

ตารางที่ 4-30 แสดงการคัดเลือกและปรับปรุงตัวชี้วัดตามระดับความสำคัญความมั่นคงของมนุษย์ด้าน

การเมืองการปกครอง

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
1. คนไทยขาดสิทธิเสรีภาพพื้นฐานทางการเมือง	คงเดิม	
(1) ขาดโอกาสที่เป็นจริงในการเลือกตั้งและสมัครรับเลือกตั้ง (เช่น ถูกยึดบัตรประชาชน ถูกบังคับให้เลือก ถูกบังคับไม่ให้สมัคร)	คงเดิม	
(2) ขาดโอกาสที่เป็นจริงในการรวมกลุ่มปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง ชุมชน และ สาธารณะ	คงเดิม	
2. นักการเมืองไทยได้อำนาจโดยไม่ชอบธรรม	คงเดิม	
(1) ใช้อิทธิพลทางการเงินซื้อเสียงเลือกตั้ง	คงเดิม	
(2) ใช้อิทธิพลหรือวิธีการเพื่อได้อำนาจทางการเมือง (ฐานคะแนนเสียง/จัดตั้งลากพา)	คงเดิม	
(3) ใช้องค์กรอิสระทางการเมืองเป็นเครื่องมือเพื่อได้มาซึ่งอำนาจ	คงเดิม	

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(4) ใช้กลไก/เจ้าหน้าที่รัฐเป็นเครื่องมือเพื่อได้มาซึ่งอำนาจ	คงเดิม	
(5) ใช้การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเป็นเครื่องมือเพื่อได้มาซึ่งอำนาจ	คงเดิม	
3. พรรคการเมืองไทยโดยรวมขาดความพร้อม/บทบาทและการพัฒนาให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็ง	คงเดิม	
(1) ขาดพรรคการเมืองที่คานอำนาจ	(1) ขาดพรรคการเมืองที่คานอำนาจหรือถ่วงดุลอำนาจ	ปรับภาษา
(2) มีการสมยอมระหว่างพรรคการเมือง	คงเดิม	
(3) มีกลุ่มทุนผูกขาดอำนาจทางการเมือง	คงเดิม	
4. กลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐล้มเหลว	คงเดิม	
(1) ขาดระบบรับฟังปัญหาของประชาชน	(1) ขาดระบบรับฟังปัญหาหรือความคิดเห็นของประชาชน	ปรับภาษา
(2) องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญไม่ได้ทำหน้าที่อย่างถูกต้องและเป็นธรรม	คงเดิม	
(3) สื่อมวลชนถูกแทรกแซงในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	(3) สื่อมวลชนถูกแทรกแซงในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หรือเป็นเครื่องมือของรัฐ	แยกข้อย่อย
(4) สื่อมวลชนร่วมมือหรือเป็นกลไกของรัฐ		แยกข้อย่อย

ตัวชี้วัดที่ปรับจากระดับความสำคัญ	การปรับแก้ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม	หมายเหตุ
(5) ภาคประชาชนถูกแทรกแซง คุกคามในการตรวจสอบการใช้อำนาจ รัฐ	คงเดิม	
5. กลไกของรัฐคุกคาม ทำร้ายหรือไม่ สามารถคุ้มครองความปลอดภัยใน ชีวิต จิตใจ และ ทรัพย์สิน	คงเดิม	
(1) มีกรณีการทำร้าย อุ้มฆ่า อย่างไม่ เป็นธรรม โดยเจ้าหน้าที่รัฐ	คงเดิม	
(2) มีกรณีการทำร้าย อุ้มฆ่า โดยกลไก รัฐไม่สามารถคุ้มครองได้	คงเดิม	
6. การเมืองระดับท้องถิ่นไม่ได้รับการ กระจายอำนาจอย่างแท้จริงตาม รัฐธรรมนูญ	คงเดิม	
(1) ส่วนกลาง/ภูมิภาคหวงอำนาจจน ท้องถิ่นขาดบทบาทและอิสระในการ ดำเนินการตามกฎหมาย	(1) ราชการส่วนกลางหวงอำนาจจน ท้องถิ่นขาดบทบาทและอิสระในการ ดำเนินงาน	ปรับภาษา
(2) คนไทยเสียประโยชน์เนื่องจาก ขาดโอกาสมีส่วนร่วมบริหารท้องถิ่น	(2) ท้องถิ่นไม่ให้โอกาสมีส่วนร่วมทำ ให้ประชาชนเสียประโยชน์	ปรับภาษา
7. คนไทยสูญเสียประโยชน์จากการ คอร์รัปชันในทุกระดับ	คงเดิม	
(1) มีการคอร์รัปชันเชิงนโยบาย	คงเดิม	
(2) กลไกรัฐ หน่วยงานราชการกลาง ภูมิภาค ท้องถิ่นมีการคอร์รัปชันอย่าง กว้างขวาง	คงเดิม	