

4.3.3 การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นรายตัวชี้วัด

จากการทดสอบระดับความเชื่อรายตัวชี้วัด ได้วิเคราะห์เปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ย(Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation : S.D.) โดยแยกตัวอย่างเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มบุคลากรที่สังกัด กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ โดยทำการเปรียบเทียบกัน และจัดช่วงการอธิบายเป็น 5 ระดับแยกตามค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.60 ความสำคัญระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.61–2.20 ความสำคัญระดับค่อนข้างน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.21–2.80 ความสำคัญระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 2.81–3.40 ความสำคัญระดับค่อนข้างมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41–4.00 ความสำคัญระดับมาก

นอกจากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญรายตัวชี้วัดแล้ว ยังพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นที่มีค่าใกล้เคียงหรือติดลบโดยอนุมานว่าตัวชี้วัดดังกล่าว ตัวอย่างที่ให้ข้อมูลอาจไม่เข้าใจหรือแปลความผิด นอกจากนี้ยังทำการเทียบเคียงกับค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นรวม ในกรณีที่พบว่า ถ้าทำการตัดแล้วจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นรวมสูงขึ้นในระดับที่พอใจจึงทำการตัดออก ในกรณีที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อยอาจจะทำการปรับภาษาให้เหมาะสม ซึ่งโดยภาพรวมพบว่าตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากเวที จังหวัดและภาค โดยส่วนใหญ่มีความสำคัญในระดับค่อนข้างมาก และแตกต่างกันไปตามรายตัวชี้วัดดังนี้

1) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านสุขภาพ

จากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านสุขภาพพบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .8937 และผลการคำนวณทางสถิติได้แนะนำให้เก็บตัวชี้วัดดังกล่าวไว้ทุกข้อ ดังตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านสุขภาพ

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.คนไทยขาดการสร้างเสริมสุขภาพ				
(1) ขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการส่งเสริมสุขภาพ	ค่อนข้างมาก 3.04 (.84)	ค่อนข้างมาก 3.02 (.74)	.5581	.8873
(2)ขาดการปฏิบัติในการส่งเสริมสุขภาพ (แม้มีความรู้ ความเข้าใจ	ค่อนข้างมาก 3.06 (.75)	ค่อนข้างมาก 3.15 (.73)	.5271	.8884
2.คนไทยขาดการป้องกันการเจ็บป่วย				
(1) ขาดการฉีดวัคซีนเพื่อป้องกันโรคที่สามารถป้องกันได้เช่น โปлио ทรพิษ ฯลฯ	ปานกลาง 2.47 (.92)	ค่อนข้างมาก 2.33 (.89)	.4788	.8915
(2) ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการป้องกันโรคติดต่อ เช่น โรคเอดส์ และ โรคติดต่ออื่น ๆ	ค่อนข้างมาก 2.86 (.74)	ปานกลาง 2.72 (.86)	.6048	.8855
(3) ขาดการป้องกันโรคติดต่อ เช่น โรคเอดส์ และ โรคติดต่ออื่น ๆ	ค่อนข้างมาก 2.98 (.69)	ค่อนข้างมาก 2.89 (.81)	.6629	.8831
(4) ขาดข่าวสารเกี่ยวกับโรคระบาดร้ายแรงอย่างทันการณั้	ค่อนข้างมาก 3.00 (.82)	ค่อนข้างมาก 2.90 (.80)	.5949	.8859
(5) มีอุบัติเหตุในการเดินทาง	ค่อนข้างมาก 3.20 (.74)	ค่อนข้างมาก 3.21 (.61)	.5129	.8889
(6) มีความไม่ปลอดภัยจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม	ค่อนข้างมาก 3.35 (.69)	ค่อนข้างมาก 3.16 (.75)	.6151	.8852
3.คนไทยขาดการรักษาและฟื้นฟูอย่างเสมอภาคเมื่อเจ็บป่วย				
(1) ขาดสถานบริการที่มีมาตรฐานในพื้นที่	ค่อนข้างมาก 3.31 (.68)	ค่อนข้างมาก 3.29 (.66)	.5741	.8868
(2) ขาดบุคลากรในการให้คำแนะนำ ปรึกษาทางการแพทย์	ค่อนข้างมาก 3.20 (.68)	ค่อนข้างมาก 3.29 (.66)	.6075	.8857
(3) ขาดแพทย์เฉพาะทาง	ค่อนข้างมาก 3.27 (.60)	ค่อนข้างมาก 3.28 (.64)	.5603	.8875

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
(4) ขาดโอกาสเข้าถึงบริการที่มีมาตรฐาน	ค่อนข้างมาก 3.33 (.66)	ค่อนข้างมาก 3.35 (.63)	.6599	.8838
4.คนไทยถูกคุกคามด้านสุขภาพ				
(1) หลงเชื่อสื่อโฆษณาสินค้าที่ทำลายสุขภาพ	ค่อนข้างมาก 3.20 (.68)	ค่อนข้างมาก 3.29 (.65)	.4847	.8898
(2) งบประมาณในการรักษาแบบไสยศาสตร์	ค่อนข้างมาก 2.90 (.87)	ค่อนข้างมาก 2.93 (.82)	.4469	.8921
(3) หลงซื้อสินค้าระบบขายตรง ที่ไม่จำเป็น เช่น อาหารเสริม อุปกรณ์ เวชสำอาง ชาลด ความอ้วน เติงแม่เหล็ก	ค่อนข้างมาก 3.06 (.75)	ค่อนข้างมาก 3.16 (.73)	.5095	.8891

2) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านอาหาร

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านอาหารพบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก เว้นแต่ประเด็นเรื่องคนไทยไม่สามารถหาอาหารกินได้ครบมือมีความสำคัญระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .8932 ดังตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านอาหาร

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.คนไทยไม่สามารถหาอาหารได้ครบทุกมือ				
(1) ไม่สามารถหาอาหารกินได้ครบทุกมือ	ปานกลาง 2.51 (.96)	ปานกลาง 2.47 (.81)	.4806	.8902
(2) ขาดพืชผักสวนครัวหรือแหล่งอาหารในธรรมชาติ	ปานกลาง 2.69 (.92)	ปานกลาง 2.76 (.80)	.4462	.8914
(3) ขาดโอกาสซื้ออาหารที่สมราคา	ปานกลาง 2.69 (.80)	ปานกลาง 2.71 (.74)	.5183	.8881
2.คนไทยไม่ได้กินอาหารตามหลักโภชนาการ (ครบหมู่)				
(1) ขาดความรู้ ความเข้าใจในการบริโภค	ค่อนข้างมาก 2.86 (.91)	ค่อนข้างมาก 2.87 (.82)	.6080	.8847
(2)บริโภคอาหารไม่เหมาะสม	ค่อนข้างมาก 3.02 (.75)	ค่อนข้างมาก 3.10 (.72)	.5894	.8855
(3) ขาดข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการเลือกซื้ออาหาร(เช่น วันหมดอายุ ส่วนประกอบคำแนะนำ)	ค่อนข้างมาก 2.81 (.67)	ค่อนข้างมาก 2.83 (.74)	.6580	.8829
3.คนไทยกินอาหารไม่ปลอดภัย				
(1) มีสารพิษปนเปื้อนจากแหล่งผลิตวัตถุดิบประกอบอาหาร	ค่อนข้างมาก 3.43 (.68)	ค่อนข้างมาก 3.37 (.73)	.6311	.8840
(2) มีสารพิษปนเปื้อนระหว่างขนส่งวัตถุดิบประกอบอาหาร	ค่อนข้างมาก 3.24 (.75)	ค่อนข้างมาก 3.14 (.75)	.6792	.8821

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
(3) มีสารพิษปนเปื้อนระหว่างการขายวัตถุดิบประกอบอาหาร	ค่อนข้างมาก 3.22 (.71)	ค่อนข้างมาก 3.24 (.68)	.6874	.8821
(4) มีสารพิษปนเปื้อนระหว่างการประกอบอาหาร	ค่อนข้างมาก 3.18 (.63)	ค่อนข้างมาก 3.18 (.78)	.6675	.8827
4.คนไทยถูกรอบงาด้านการบริโภค				
(1) หลงเชื่อและเลียนแบบการกินอาหารตามสมัยนิยมโดยไม่จำเป็น (เช่น ตามแฟชั่น)	ค่อนข้างมาก 3.23 (.78)	ค่อนข้างมาก 3.26 (.76)	.4399	.8909
(2) หลงบริโภคอาหารเสริม เครื่องดื่มชูกำลัง	ค่อนข้างมาก 3.14 (.82)	ค่อนข้างมาก 3.18 (.70)	.4213	.8915
(3) มีความเชื่อและพฤติกรรมที่ผิดเกี่ยวกับอาหารบางประเภท (เช่น อาหารแสลง, เสริมสมรรถภาพ)	ค่อนข้างมาก 2.90 (.62)	ค่อนข้างมาก 2.91 (.76)	.4541	.8903
5.ภาครัฐและภาคประชาชนล้มเหลวในการตรวจสอบและลงโทษผู้ประกอบการด้านอาหาร				
(1) ภาครัฐขาดประสิทธิภาพในการตรวจสอบสิ่งปนเปื้อน และ คุณภาพอาหาร	ค่อนข้างมาก 3.24 (.69)	ค่อนข้างมาก 3.20 (.72)	.5613	.8866
(2) ภาครัฐขาดการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการลงโทษต่อผู้ประกอบการด้านอาหารที่ทำผิดอย่างเด็ดขาด	ค่อนข้างมาก 3.35 (.66)	ค่อนข้างมาก 3.23 (.76)	.5193	.8881
(3) เครือข่ายภาคประชาชนขาดพลังในการตรวจสอบภาครัฐและผู้ประกอบการด้านอาหาร	ค่อนข้างมาก 3.35 (.72)	ค่อนข้างมาก 3.18 (.75)	.5138	.8882

3) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านการศึกษา

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านการศึกษาพบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .9039 ดังตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.คนไทยขาดความสามารถในการสื่อสารภาษาในชีวิตประจำวัน				
(1) อ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้	ปานกลาง 2.39 (.89)	ปานกลาง 2.36 (.85)	.5410	.8996
(2) ไม่สามารถสื่อสารภาษากับผู้อื่นได้เข้าใจ	ปานกลาง 2.51 (.96)	ปานกลาง 2.31 (.87)	.4965	.9013
2.คนไทยขาดศักยภาพ/สิทธิ/โอกาสในการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (12 ปี)				
(1) ขาดศักยภาพในการเรียนฯ	ค่อนข้างมาก 2.86 (.89)	ปานกลาง 2.71 (.77)	.5756	.8983
(2) ขาดสถานศึกษาที่เหมาะสม	ค่อนข้างมาก 3.00 (.84)	ปานกลาง 2.79 (.77)	.5933	.8978
(3) ผู้ปกครองขาดข้อมูลข่าวสารสำหรับเด็กพิเศษ/ผู้ปกครอง	ค่อนข้างมาก 3.08 (.76)	ค่อนข้างมาก 3.12 (.65)	.6257	.8971
(4) ขาดสิทธิในการเรียนฯ (แม้มีศักยภาพ เช่น เด็กไม่มีสัญชาติ(บางระดับ) คนไร้รัฐ ผู้อพยพเข้าเมืองผิดกฎหมาย)	ปานกลาง 2.71 (.94)	ค่อนข้างมาก 2.88 (.81)	.5173	.9002
(5) ขาดโอกาสในการเรียนฯ (แม้มีศักยภาพและมีสิทธิ เช่นเด็กในชนบทห่างไกล เด็กที่ถูกใช้แรงงาน คนยากจน)	ค่อนข้างมาก 3.18 (.70)	ค่อนข้างมาก 3.14 (.73)	.5706	.8985
(6) การถูกกีดกันจากสังคม (เนื่องจากติดเชื้อโรคที่สังคมรังเกียจ)	ค่อนข้างมาก 2.98 (.85)	ค่อนข้างมาก 3.08 (.76)	.5434	.8992

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
3.เด็กไทยขาดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี มาตรฐาน ใกล้เคียงกัน(วัดจากการประเมิน คุณภาพการศึกษา)				
(1) สถานศึกษาในขั้นพื้นฐานมีมาตรฐาน แตกต่างกัน (ด้านผู้เรียน , ปัจจัย , กระบวนการ)	ค่อนข้างมาก 3.20 (.61)	ค่อนข้างมาก 3.29 (.61)	.4984	.9004
(2) การคัดเลือกเข้าเรียนใช้ระบบพวกพ้อง หรือเรียกร้องรับบริจาคเงิน	ค่อนข้างมาก 3.22 (.65)	ค่อนข้างมาก 3.27 (.67)	.3705	.9033
(3) ระบบกวดวิชา/เรียนพิเศษ/กิจกรรมพิเศษ ในรูปแบบที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำใน โอกาสหรือสร้างความเครียดทั้งเด็กและ ผู้ปกครอง	ค่อนข้างมาก 3.45 (.61)	ค่อนข้างมาก 3.34 (.65)	.3492	.9036
4.การศึกษาของเด็กไทยขาดหลักสูตร/การ จัดการที่ให้คุณค่าแก่ผู้เรียน				
(1) ขาดกระบวนการเน้นย้ำและบูรณาการ การเรียนรู้/ฝึกฝนด้านวินัยตนเอง คุณธรรม และศีลธรรมขั้นพื้นฐาน	ค่อนข้างมาก 3.22 (.71)	ค่อนข้างมาก 3.25 (.62)	.5887	.8983
(2) ขาดการเรียนรู้เรื่องท้องถิ่นและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	ค่อนข้างมาก .18 (.73)	ค่อนข้างมาก 3.19 (.73)	.6688	.8960
(3) นโยบายส่วนกลางทำให้เด็กขาดทางเลือก ที่หลากหลาย	ค่อนข้างมาก 3.08 (.64)	ค่อนข้างมาก 3.11 (.71)	.6033	.8978
(4) นโยบายส่วนกลางไม่สอดคล้องกับความ ประสงค์ของผู้ปกครองหรือชุมชน	ค่อนข้างมาก 3.20 (.54)	ค่อนข้างมาก 3.14 (.69)	.5498	.8991
(5) กระบวนการเรียนการสอนไม่สอดคล้อง กับชีวิตจริงหรือสูญเสียคุณค่า	ค่อนข้างมาก 3.16 (.72)	ค่อนข้างมาก 3.05 (.81)	.5712	.8984
(6) ขาดการสำรวจ/การพัฒนาและใช้ ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	ค่อนข้างมาก 3.27 (.64)	ค่อนข้างมาก 3.20 (.73)	.6170	.8976

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
5.การเรียนรู้ของเด็กไทยขาดคุณภาพทางวิชาการหรือวินัยพื้นฐาน				
(1) การจัดการศึกษาแบบปล่อยเสรี (เช่น ปล่อยเกรดหรือไม่ลงโทษเมื่อเด็กกระทำผิด)	ค่อนข้างมาก 3.04 (.61)	ค่อนข้างมาก 2.85 (.85)	.5111	.9000
(2) ครูขาดจรรยาบรรณ (เช่นการลดคุณภาพการสอนในโรงเรียนปกติ เพื่อชักจูงให้เด็กเรียนพิเศษใน โรงเรียนกวดวิชาที่ตนเองสอน ครูล่วงละเมิดเด็ก)	ค่อนข้างมาก 3.27 (.67)	ค่อนข้างมาก 3.30 (.73)	.4689	.9010
(3) ขาดการติดตามและประเมินผลอย่างจริงจังและเป็นระบบ	ค่อนข้างมาก 3.20 (.59)	ค่อนข้างมาก 3.29 (.68)	.5824	.8986

4) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านด้านศาสนาและความเชื่อ

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านศาสนาและความเชื่อ พบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับปานกลางถึงค่อนข้างมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .9157 ดังตารางที่ 4-14

ตารางที่ 4-14 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านด้านศาสนาและความเชื่อ

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.ความบกพร่องล้มเหลวในการเผยแพร่ศาสนา				
(1) มีการเผยแพร่/ศาสนาในลักษณะที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งแตกแยกในชุมชน	ปานกลาง 2.76 (.83)	ปานกลาง 2.50 (.81)	.6512	.9091
(2) มีการเผยแพร่ที่ผิดเพี้ยนจากหลักการและคำสอน	ค่อนข้างมาก 2.85 (.80)	ปานกลาง 2.58 (.87)	.7573	.9049
(3) มีการใช้ศาสนามาครอบงำความคิดเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองและธุรกิจ	ค่อนข้างมาก 2.94 (.88)	ปานกลาง 2.55 (.81)	.6941	.9074
(4) ขาดความเข้าใจเทคนิคในการการเผยแพร่คำสอน ที่มีประสิทธิภาพ (ทำให้ผู้รับขาดคุณค่า)	ค่อนข้างมาก 3.00 (.79)	ปานกลาง 2.69 (.85)	.7566	.9051
(5) พระนักบวชประพฤติตนไม่เหมาะสม	ค่อนข้างมาก 3.02 (.83)	ค่อนข้างมาก 3.05 (.80)	.5483	.9127
2.ผู้ปฏิบัติตามหลักศาสนาผิดเพี้ยน				
(1) ขาดความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติของแต่ละศาสนา	ปานกลาง 2.80 (.64)	ปานกลาง 2.65 (.85)	.6786	.9082
(2) ปฏิบัติด้วยความงมงายและความเชื่อผิด ๆ	ค่อนข้างมาก 2.98 (.64)	ปานกลาง 2.75 (.80)	.6951	.9076
(3) ขาดการนำหลักธรรมคำสอนมาปฏิบัติให้เกิดคุณค่าอย่างแท้จริง	ค่อนข้างมาก 3.22 (.55)	ค่อนข้างมาก 2.93 (.74)	.6345	.9100

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
3.นโยบายรัฐบาลขาดการส่งเสริม สนับสนุน ศาสนาอย่างถูกต้องเหมาะสมจริงจัง				
(1) ขาดการส่งเสริมให้คนต่างศาสนาอยู่ ร่วมกันโดยสันติ	ค่อนข้างมาก 2.90 (.83)	ปานกลาง 2.68 (.88)	.6026	.9109
(2) ขาดการจัดระเบียบพื้นที่ ที่เหมาะสม สำหรับศาสนสถานเช่น การไม่แยกสถาน เริงรมย์ สถานบริการทางเพศติดศาสนสถาน	ค่อนข้างมาก 2.96 (.89)	ปานกลาง 2.75 (.85)	.6370	.9096
(3) นโยบายบางเรื่องของรัฐบาลสวนทางกับ หลักธรรมของศาสนา (หยาบ บ่อน ช้อง เหล้า เสรี)	ค่อนข้างมาก 3.37 (.60)	ค่อนข้างมาก 3.18 (.79)	.5248	.9133
(4) รัฐบาลขาดนโยบายในการสนับสนุน ศาสนาอย่างเหมาะสมและเสมอภาค	ค่อนข้างมาก 3.04 (.82)	ค่อนข้างมาก 2.81 (.91)	.6399	.9095
4.มีการครอบงำทางสื่อที่สวนทางกับ หลักธรรมคำสอนของศาสนา				
(1) สื่อโฆษณา มอมเมาประชาชน เพื่อหวังผล ทางธุรกิจโดยละเลยมิติทางศาสนา	ค่อนข้างมาก 3.41 (.57)	ค่อนข้างมาก 2.96 (.86)	.5395	.9129
(2) สื่อโฆษณา มอมเมาประชาชน สร้างความ เข้าใจที่ผิด คู่มือศาสนาอื่น	ค่อนข้างมาก 2.92 (.84)	ปานกลาง 2.73 (.84)	.4852	.9153

5) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านที่อยู่อาศัย

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านที่อยู่อาศัย พบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมากและตัวอย่างในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีความคิดคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างนอกกระทรวง เว้นแต่ตัวชี้วัดที่ 2 คือ สภาพที่อยู่อาศัยขาดความมั่นคงแข็งแรงจนเสี่ยงต่อความเสียหายหรืออันตราย ที่ตัวอย่างในกระทรวงฯ มองว่าสำคัญระดับค่อนข้างมาก แต่บุคลากรนอกกระทรวงฯ มองว่าสำคัญระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .9152 ดังตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านที่อยู่อาศัย

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.คนไทยไร้ที่อยู่อาศัย				
(1) ขาดที่อยู่อาศัยถาวร	ค่อนข้างมาก 3.27 (.57)	ค่อนข้างมาก 3.19 (.73)	.5977	.9103
2.สภาพที่อยู่อาศัยขาดความมั่นคงแข็งแรงจน เสี่ยงต่อความเสียหายหรืออันตราย				
(1) สภาพที่อยู่อาศัยไม่สามารถป้องกันลม หรือพายุฝนได้	ปานกลาง 2.53 (.77)	ค่อนข้างมาก 2.88 (.80)	.7103	.9062
(2) วัสดุก่อสร้างไม่แข็งแรงพอที่จะป้องกัน อันตรายจากสัตว์ร้ายหรือคนร้าย	ปานกลาง 2.53 (.82)	ค่อนข้างมาก 2.93 (.77)	.7006	.9066
(3) สภาพที่อยู่อาศัยเสี่ยงต่อภัยต่างๆ เช่น อัคคีภัย มลพิษ อุทกภัย ดินถล่ม ฯลฯ เพราะ ปลูกในที่ๆ ไม่สมควรปลูก	ปานกลาง 2.80 (.84)	ค่อนข้างมาก 3.06 (.72)	.7499	.9048
3.คนไทยมีที่อยู่อาศัยแออัดไม่พอเพียงแก่การ อยู่อาศัย				
(1) ไม่มีห้องเป็นสัดส่วนสำหรับสมาชิกใน ครอบครัว	ค่อนข้างมาก 2.92 (.64)	ค่อนข้างมาก 3.14 (.77)	.4758	.9146
(2) ที่อยู่อาศัยแออัดไม่พอเพียงต่อกิจกรรมใน ชีวิตประจำวัน เช่น ห้องนอน การหุงหา อาหาร การซักล้าง ห้องสุขา ฯลฯ	ค่อนข้างมาก 2.92 (.67)	ค่อนข้างมาก 3.11 (.72)	.6061	.9101

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
4.คนไทยไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและหรืออาคารที่อยู่อาศัย/สิ่งก่อสร้าง				
(1) อาศัยบนที่ดินที่ผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์กำลังไถ่กู้	ค่อนข้างมาก 2.96 (.82)	ค่อนข้างมาก 2.99 (.73)	.6834	.9072
(2) เช่าที่อยู่อาศัยที่ไม่สามารถต่อรองค่าเช่า	ค่อนข้างมาก 2.98 (.66)	ค่อนข้างมาก 3.11 (.60)	.6131	.9100
5.คนไทยถูกคุกคามด้วยวัตถุอันตรายและเหตุเดือดร้อนรำคาญจากบุคคลอื่นที่อยู่บริเวณข้างเคียง				
(1) มีวัตถุอันตรายหรือสารพิษที่เสี่ยงต่ออุบัติเหตุ เช่น แก๊ส สารเคมี อยู่ในบริเวณใกล้เคียง	ค่อนข้างมาก 2.96 (.73)	ค่อนข้างมาก 2.92 (.71)	.6414	.9088
(2) มีแหล่งกำเนิดเหตุรำคาญที่รุนแรง/ไม่รุนแรงแต่ต่อเนื่อง เช่น เสียง กลิ่น ความอูจาดตา	ค่อนข้างมาก 2.96 (.69)	ค่อนข้างมาก 2.86 (.67)	.6592	.9084
(3) ถูกคุกคามจากผู้มีอิทธิพล หรือกิจกรรมอบายมุข	ค่อนข้างมาก 3.07 (.77)	ค่อนข้างมาก 2.98 (.71)	.5696	.9113
6.คนไทยขาดสาธารณูปโภคพื้นฐานในการอยู่อาศัย				
(1) ขาดน้ำสะอาดสำหรับบริโภคและอุปโภค	ค่อนข้างมาก 3.10 (.77)	ค่อนข้างมาก 2.95 (.77)	.6081	.9101
(2) ขาดไฟฟ้าใช้ในที่อยู่อาศัย	ปานกลาง 2.80 (.82)	ปานกลาง 2.56 (.81)	.5998	.9106
(3) ไม่มีทางเข้าออก	ปานกลาง 2.69 (.94)	ปานกลาง 2.63 (.80)	.6264	.9097

6) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านสิ่งแวดล้อม

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านสิ่งแวดล้อมพบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก เว้นแต่ตัวชี้วัดที่ 1 คนไทยเป็นผู้ก่ออันตรายหรือความเสื่อมโทรมแก่สิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างนอกกระทรวงฯ ให้ความสำคัญสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างในกระทรวงฯ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .9245 ดังตารางที่ 4-16

ตารางที่ 4-16 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1. คนไทยเป็นผู้ก่ออันตรายหรือความเสื่อมโทรมแก่สิ่งแวดล้อม				
(1) มีการทิ้งขยะในที่สาธารณะทั่วไป	มาก 3.53(.58)	ค่อนข้างมาก 3.23(.74)	.6292	.9200
(2) มีการใช้สารเคมีอันตรายในชีวิตประจำวันหรือในการประกอบอาชีพ	มาก 3.44(.68)	ค่อนข้างมาก 3.26(.72)	.6860	.9181
(3) มีการตัดไม้ทำลายป่าที่หวงห้าม	มาก 3.45(.68)	ค่อนข้างมาก 3.26(.69)	.7651	.9155
(4) มีการจุดไฟเผาป่า	ค่อนข้างมาก 3.33(.72)	ค่อนข้างมาก 2.99(.79)	.6901	.9180
(5) มีการใช้สารเคมีการเกษตรจนเป็นอันตรายต่อดิน น้ำ	มาก 3.53(.58)	ค่อนข้างมาก 3.32(.69)	.7544	.9159
(6) มีการจับสัตว์น้ำด้วยอุปกรณ์ที่ทำลายพืชพันธุ์สัตว์น้ำ และในที่หวงห้ามหรืออุทยานแห่งชาติ	ค่อนข้างมาก 3.33(.72)	ค่อนข้างมาก 3.14(.73)	.7231	.9168
2.นโยบายของรัฐบาลด้านสิ่งแวดล้อม (บางเรื่อง) เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม				
(1) ขาดนโยบาย มาตรการ ประหยัดพลังงาน อย่างเป็นผล	ค่อนข้างมาก 3.32(.69)	ค่อนข้างมาก 3.01(.77)	.6941	.9178
(2) ขาดการส่งเสริม และ สนับสนุนเรื่องพลังงานทดแทน (เช่นแก๊สโซลาร์ ไบโอดีเซล)	ค่อนข้างมาก 3.38(.67)	ค่อนข้างมาก 3.02(.76)	.6787	.9184

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
3.การจัดการภาครัฐและท้องถิ่นย่อหย่อนในการป้องกันและรักษาความปลอดภัยให้แก่คนไทยในด้านสิ่งแวดล้อม				
(1) การจัดการเก็บและทำลายขยะล่าช้าไม่ทันสมัยและไม่ได้มาตรฐาน	ค่อนข้างมาก 3.39(.64)	ค่อนข้างมาก 3.19(.78)	.6831	.9182
(2) มลพิษในอากาศเกินมาตรฐาน	มาก 3.51(.54)	ค่อนข้างมาก 3.39(.69)	.6559	.9192
(3) มลพิษทางน้ำเกินมาตรฐาน	ค่อนข้างมาก 3.32(.59)	ค่อนข้างมาก 3.23(.59)	.5873	.9213
(4) ไม่สามารถจัดการกากอุตสาหกรรม/ขยะพิษอย่างมีประสิทธิภาพ	ค่อนข้างมาก 3.40(.57)	ค่อนข้างมาก 3.25(.63)	.5262	.9230
4.การใช้สิทธิพล /การเลือกปฏิบัติ การใช้ช่องว่างของกฎหมาย เพื่อครอบครอง และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ				
(1) มีการใช้สิทธิพลเอาเปรียบประชาชนในเรื่องการจัดสรรทรัพยากร	ค่อนข้างมาก 3.31(.59)	ค่อนข้างมาก 3.19(.69)	.5910	.9212
(2) มีการอ้างสิทธิที่ทำกินในเขตป่าสงวน และพื้นที่สาธารณะ	ค่อนข้างมาก 3.19(.67)	ค่อนข้างมาก 3.13(.70)	.5033	.9239

7) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านครอบครัว

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านครอบครัว พบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .9262 ดังตารางที่ 4-17

ตารางที่ 4-17 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านครอบครัว

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.คนไทยขาดความพร้อมในการสร้างครอบครัวและวางแผนการดำเนินชีวิตครอบครัว				
(1) การมีครอบครัวตั้งแต่อายุน้อย เรียนไม่จบหรืออาชีพไม่มั่นคง	ค่อนข้างมาก 3.27(.68)	ค่อนข้างมาก 3.16(.62)	.5669	.9232
(2) การอยู่ด้วยกันโดยไม่จดทะเบียนสมรส	ค่อนข้างมาก 3.13(.76)	ค่อนข้างมาก 3.10(.73)	.3730	.9272
(3) การขาดการวางแผนครอบครัว (เช่น การทิ้งลูก การทำแท้ง)	ค่อนข้างมาก 3.40(.64)	ค่อนข้างมาก 3.26(.65)	.5721	.9231
(4) การขาดการวางแผนการดำเนินชีวิตครอบครัว (เช่นการมีบ้าน การเก็บเงินเพื่ออนาคตของลูก)	มาก 3.43(.62)	ค่อนข้างมาก 3.33(.57)	.5684	.9233
2.คนไทยขาดความเข้าใจและการเรียนรู้ในบทบาทหน้าที่เหมาะสมของสมาชิกครอบครัว				
(1) สมาชิกในครอบครัวใช้เวลาแก่กันไม่เพียงพอ	ค่อนข้างมาก 3.40(.68)	ค่อนข้างมาก 3.35(.63)	.6635	.9216
(2) เด็กขาดการขัดเกลาจากครอบครัวให้พึ่งตนเอง มีวินัยและเลือกสรรสิ่งดีให้ชีวิต	มาก 3.51(.59)	ค่อนข้างมาก 3.31(.64)	.6499	.9218
(3) ปัจจัยแวดล้อมภายนอกดึงคนออกจากครอบครัว	ค่อนข้างมาก 3.40(.64)	ค่อนข้างมาก 3.35(.68)	.5884	.9228

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
3.เด็กไทยขาดแบบอย่างการเป็นพ่อแม่ที่ดี				
(1) ครอบครัวหัวหน้าเดี่ยว (ครอบครัวที่มีแม่หรือพ่อเพียงคนเดียวเลี้ยงดูลูก)	ค่อนข้างมาก 3.13(.82)	ค่อนข้างมาก 3.11(.63)	.4374	.9255
(2) พ่อแม่ขาดความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่	ค่อนข้างมาก 3.19(.64)	ค่อนข้างมาก 3.07(.68)	.6756	.9211
(3) พ่อแม่ขาดตัวอย่างที่ดีที่จะเลียนแบบ	ค่อนข้างมาก 3.19(.64)	ค่อนข้างมาก 3.11(.66)	.6257	.9221
4.ครอบครัวไทยขาดการสนับสนุนโดยระบบเครือญาติหรือเพื่อนบ้าน				
(1) ขาดลักษณะครอบครัวขยาย	ค่อนข้างมาก 3.04(.80)	ค่อนข้างมาก 2.94(.75)	.5809	.9230
(2) ระบบเครือญาติอ่อนแอ	ค่อนข้างมาก 3.15(.65)	ค่อนข้างมาก 2.99(.69)	.5718	.9231
(3) ลักษณะอยู่อาศัยแบบตัวใครตัวมัน	ค่อนข้างมาก 3.27(.64)	ค่อนข้างมาก 3.25(.65)	.5315	.9239
5.คนไทยยังเชื่อเรื่อง “ชายเป็นใหญ่”				
(1) การอ้างสิทธิการจัดการปัญหาครอบครัวด้วยวิธีรุนแรง	ค่อนข้างมาก 3.02 (.67)	ค่อนข้างมาก 3.07 (.73)	.6460	.9217
(2) การบังคับใช้กฎหมายครอบครัวไม่เด็ดขาด	ค่อนข้างมาก 3.10 (.59)	ค่อนข้างมาก 3.14 (.72)	.6375	.9219
(3) การอ้างสิทธิมีเพศสัมพันธ์นอกสมรสของชายไทย	ค่อนข้างมาก 2.98 (.73)	ค่อนข้างมาก 3.03 (.75)	.4591	.9254
6.ครอบครัวไทยไม่สมบูรณ์				
(1) ขาดความพร้อมหน้า	ค่อนข้างมาก 3.23 (.75)	ค่อนข้างมาก 3.25 (.68)	.6377	.9219

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
(2) ขาดความสัมพันธ์ที่ดีมีการทะเลาะเบาะแว้ง	ค่อนข้างมาก 3.23 (.63)	ค่อนข้างมาก 3.15 (.75)	.6927	.9208
(3) ขาดอาชีพและรายได้ที่มั่นคง	มาก 3.41(.59)	มาก 3.45(.63)	.6383	.9220
7.ครอบครัวไทยล้มเหลวในการอบรมสั่งสอน ลูกหลาน				
(1)เด็กช่วยตนเองไม่ได้ (ผู้ปกครองขาดเวลาขาดการเอาใจใส่ อบรม แนะนำสั่งสอน จนเด็กช่วยตัวเองไม่ได้)	ค่อนข้างมาก 3.40 (.49)	ค่อนข้างมาก 3.27 (.72)	.5578	.9234
(2) เด็กเห็นผิดเป็นชอบ (ผู้ปกครองตามใจปกป้องในทางที่ผิด)	มาก 3.49 (.55)	ค่อนข้างมาก 3.30 (.65)	.6273	.9222
(3) เด็กกระทำผิด	ค่อนข้างมาก 3.30 (.59)	ค่อนข้างมาก 3.26 (.70)	.5267	.9239

8) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านชุมชน

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านชุมชนพบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .9247 ดังตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-18 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านชุมชน

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.ชุมชนไทยเสื่อมสลายเพราะขาดการถ่ายทอดทางวัฒนธรรม คุณธรรม และเอกลักษณ์				
(1) คนหนุ่มสาวย้ายออกนอกถิ่น	ค่อนข้างมาก 3.35(.56)	ค่อนข้างมาก 3.29(.71)	.6116	.9209
(2) คนไทยมีวัฒนธรรมวัตถุนิยม/ทุนนิยม	ค่อนข้างมาก 3.38(.57)	ค่อนข้างมาก 3.37(.67)	.6516	.9196
(3) ขาดความสามารถในการดำรงรักษาวัฒนธรรมและเอกลักษณ์	ค่อนข้างมาก 3.29(.68)	ค่อนข้างมาก 3.15(.78)	.6542	.9195
(4) การเพิ่มขึ้นของชุมชนใหม่ขาดการเชื่อมโยงกับวัฒนธรรมท้องถิ่น	ค่อนข้างมาก 3.17 (.52)	ค่อนข้างมาก 3.12(.60)	.6704	.9191
(5) ขาดการเรียนรู้ สืบทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น	ค่อนข้างมาก 3.23(.63)	ค่อนข้างมาก 3.15(.66)	.6965	.9183
2.ชุมชนไทยไม่ปกป้องทุนทางสังคม				
(1) การขาดกฎหมายรับรองสิทธิและควบคุมการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรในชุมชน	ค่อนข้างมาก 3.29(.62)	ค่อนข้างมาก 3.06(.65)	.7076	.9178
(2) นโยบายของรัฐบาลบางเรื่องกระทบทุนทางสังคมท้องถิ่น	ค่อนข้างมาก 3.25(.56)	ค่อนข้างมาก 3.08(.71)	.7383	.9168
(3) สื่อเพื่อธุรกิจทำลายวัฒนธรรมท้องถิ่น	ค่อนข้างมาก 3.17(.69)	ค่อนข้างมาก 3.00(.70)	.5924	.9215
(4) ผู้นำท้องถิ่นไม่ให้ความสำคัญของทุนทางสังคม	ค่อนข้างมาก 3.25(.56)	ค่อนข้างมาก 3.03(.69)	.6828	.9186

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
(5) คนไทยขาดการปกป้องทุนทางสังคม	ค่อนข้างมาก 3.30(.59)	ค่อนข้างมาก 3.14(.71)	.7315	.9169
3.ภาคประชาสังคมขาดความเข้มแข็ง				
(1) ความเข้มแข็งของประชาชนถูกทำลายจาก การเมืองระดับชาติทั้งทางตรงและทางอ้อม	ค่อนข้างมาก 3.10(.75)	ค่อนข้างมาก 3.16(.73)	.6417	.9199
(2) ความเข้มแข็งของประชาชนถูกทำลายจาก ภาครัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม	ค่อนข้างมาก 3.08(.77)	ค่อนข้างมาก 3.04(.80)	.6323	.9204
(3) ประชาชนถูกครอบงำและทำลาย เอกลักษณ์, อัตลักษณ์, ประเพณี, วัฒนธรรม, ศาสนา ฯลฯ	ค่อนข้างมาก 3.10(.78)	ค่อนข้างมาก 3.04(.73)	.6374	.9201
(4) ชุมชนไทยขาดสำนึกพึ่งตนเอง	มาก 3.51(.59)	ค่อนข้างมาก 3.07(.81)	.5761	.9223

9) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านเศรษฐกิจ

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านเศรษฐกิจ พบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .8197 ดังตารางที่ 4-19

ตารางที่ 4-19 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.คนไทยขาดการถือครองปัจจัยการผลิตเป็นเหตุให้ขาดความสามารถและเสียเปรียบ				
(1) ขาดความมั่นคงในทรัพย์สินและปัจจัยการผลิต	ค่อนข้างมาก 3.12(.70)	ค่อนข้างมาก 3.18(.65)	.4936	.8051
2.คนไทยบริโภคเกินความสามารถทางด้านเศรษฐกิจของตน (รายได้ไม่น้อยกว่ารายจ่าย)				
(1) ไม่สามารถพึ่งตนเองในการประกอบอาชีพ	ค่อนข้างมาก 3.10(.77)	ค่อนข้างมาก 3.13(.64)	.4393	.8124
(2) มีหนี้สินเกินขีดความสามารถในการชำระคืน	มาก 3.43(.71)	ค่อนข้างมาก 3.40(.55)	.4592	.8085
3.การจําแนกแจกจ่ายผลผลิตและรายได้ขาดความเป็นธรรม				
(1) ขาดการกระจายรายได้	ค่อนข้างมาก 3.22(.51)	ค่อนข้างมาก 3.20(.57)	.5458	.7992
(2) มีการผูกขาดทางการผลิต และ การตลาด	ค่อนข้างมาก 3.29 (.58)	ค่อนข้างมาก 3.25(.65)	.4782	.8063
4.คนไทยขาดโอกาส ถูกกีดกัน และเสียประโยชน์จากการลงทุน/ประกอบอาชีพ/การออม				
(1) มีการผูกขาดด้านการลงทุน	ค่อนข้างมาก 3.16 (.62)	ค่อนข้างมาก 3.19(.68)	.5417	.7988

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
(2) มีการกีดกันด้านการลงทุน	ค่อนข้างมาก 2.98(.66)	ค่อนข้างมาก 3.11(.64)	.5564	.7971
(3) ขาดการต่อรองราคาปัจจัยการผลิตและ ผลผลิต	ค่อนข้างมาก 3.18(.60)	ค่อนข้างมาก 3.15(.65)	.6612	.7840
(4) ขาดการออมและประโยชน์จากการออม ระยะยาว	ค่อนข้างมาก 3.39(.61)	ค่อนข้างมาก 3.23(.60)	.5163	.8019

10) การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นความมั่นคงของมนุษย์ด้านการเมืองการปกครอง

จากการทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นในประเด็นความสำคัญรายตัวชี้วัดเกี่ยวกับความมั่นคงของมนุษย์ด้านการเมืองการปกครอง พบว่าระดับความสำคัญภาพรวมอยู่ที่ระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นภาพรวมเท่ากับ .9042 ดังตารางที่ 4-20

ตารางที่ 4-20 แสดงการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมนุษย์ด้านการเมืองการปกครอง

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
1.คนไทยขาดสิทธิเสรีภาพพื้นฐานทางการเมือง				
(1) ขาดโอกาสที่เป็นจริงในการเลือกตั้งและสมัครรับเลือกตั้ง (เช่นถูกยึดบัตรประชาชน ถูกบังคับให้เลือก ถูกบังคับไม่ให้สมัคร)	ปานกลาง 2.55(.89)	ปานกลาง 2.43(.84)	.3584	.9049
(2) ขาดโอกาสที่เป็นจริงในการรวมกลุ่มปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง ชุมชน และสาธารณะ	ค่อนข้างมาก 2.94(.76)	ค่อนข้างมาก 3.01(.84)	.5249	.9001
2.นักการเมืองไทยได้อำนาจโดยไม่ชอบธรรม				
(1) ใช้อิทธิพลทางการเงินซื้อเสียงเลือกตั้ง	มาก 3.47(.62)	ค่อนข้างมาก 3.35(.80)	.5998	.8982
(2) ใช้อิทธิพลหรือวิธีการเพื่อได้อำนาจทางการเมือง (ฐานคะแนนเสียง/จัดตั้งลากพา)	มาก 3.53(.54)	ค่อนข้างมาก 3.38(.77)	.6665	.8966
(3) ใช้องค์กรอิสระทางการเมืองเป็นเครื่องมือเพื่อได้มาซึ่งอำนาจ	ค่อนข้างมาก 3.33(.69)	ค่อนข้างมาก 3.15(.80)	.5667	.8989
(4) ใช้กลไก/เจ้าหน้าที่รัฐเป็นเครื่องมือเพื่อได้มาซึ่งอำนาจ	มาก 3.45(.65)	ค่อนข้างมาก 3.23(.80)	.6675	.8964
(5) ใช้การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเป็นเครื่องมือเพื่อได้มาซึ่งอำนาจ	มาก 3.49(.65)	ค่อนข้างมาก 3.34(.80)	.6188	.8978

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
3.พรรคการเมืองไทยโดยรวมขาดความพร้อม/บทบาทและการพัฒนาให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็ง				
(1) ขาดพรรคการเมืองที่คานอำนาจ	ค่อนข้างมาก 3.29(.68)	ค่อนข้างมาก 3.07(.86)	.5019	.9006
(2) มีการสมยอมระหว่างพรรคการเมือง	ค่อนข้างมาก 3.39(.64)	ค่อนข้างมาก 3.22(.71)	.4767	.9011
(3) มีกลุ่มทุนผูกขาดอำนาจทางการเมือง	มาก 3.55(.54)	มาก 3.43(.64)	.6215	.8983
4.กลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐล้มเหลว				
(1) ขาดระบบรับฟังปัญหาของประชาชน	ค่อนข้างมาก 3.22(.65)	ค่อนข้างมาก 3.13(.85)	.4761	.9012
(2) องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญไม่ได้ทำหน้าที่อย่างถูกต้องและเป็นธรรม	ค่อนข้างมาก 3.25(.60)	ค่อนข้างมาก 3.06(.80)	.5086	.9004
(3) สื่อมวลชนถูกแทรกแซงในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	ค่อนข้างมาก 3.12(.75)	ค่อนข้างมาก 3.07(.78)	.4693	.9013
(4) สื่อมวลชนร่วมมือหรือเป็นกลไกของรัฐ	ค่อนข้างมาก 3.00(.79)	ค่อนข้างมาก 2.97(.76)	.3967	.9031
(5) ภาคประชาชนถูกแทรกแซง คุกคามในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	ค่อนข้างมาก 3.14(.58)	ค่อนข้างมาก 2.94(.84)	.5987	.8981
5.กลไกของรัฐคุกคาม ทำร้ายหรือไม่สามารถคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิต จิตใจ และทรัพย์สิน				
(1) มีกรณีการทำร้าย อุ้มฆ่า อย่างไม่เป็นธรรมโดยเจ้าหน้าที่รัฐ	ค่อนข้างมาก 3.24(.78)	ค่อนข้างมาก 3.06(.84)	.6013	.8980
(2) มีกรณีการทำร้าย อุ้มฆ่า โดยกลไกรัฐไม่สามารถคุ้มครองได้	ค่อนข้างมาก 3.22(.87)	ค่อนข้างมาก 3.17(.84)	.5934	.8982

ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย	ความคิดเห็นบุคลากร ค่าเฉลี่ย (S.D)		สัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่น	Alpha if Item Deleted
	นอกกระทรวง	ในกระทรวง		
6.การเมืองระดับท้องถิ่นไม่ได้รับการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงตามรัฐธรรมนูญ				
(1) ส่วนกลาง/ภูมิภาคหวงอำนาจจนท้องถิ่นขาดบทบาทและอิสระในการดำเนินการตามกฎหมาย	ค่อนข้างมาก 3.14(.50)	ค่อนข้างมาก 2.86(.81)	.4485	.9019
(2) คนไทยเสียประโยชน์เนื่องจากขาดโอกาสมีส่วนร่วมบริหารท้องถิ่น	ค่อนข้างมาก 3.18(.70)	ค่อนข้างมาก 3.03(.72)	.3701	.9039
7.คนไทยสูญเสียประโยชน์จากการคอร์รัปชันในทุกระดับ				
(1) มีการคอร์รัปชันเชิงนโยบาย	มาก 3.47(.62)	ค่อนข้างมาก 3.39(.64)	.5747	.8993
(2) กลไกรัฐ หน่วยงานราชการกลาง ภูมิภาคท้องถิ่นมีการคอร์รัปชันอย่างกว้างขวาง	มาก 3.47(.54)	ค่อนข้างมาก 3.28(.75)	.5734	.8989