

รายงานผลการวิเคราะห์

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



โปร่งใสอย่างมีคุณภาพ



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 92.22 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับผ่านดี (ผลการประเมินรายเครื่องมือได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) และได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ พร้อมจัดทำแนวทางและแผนการยกระดับการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดร่วมกันขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จึงได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้น เพื่อให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ประสบผลสำเร็จ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กรให้ดียิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงความสำคัญในการรักษามาตรฐานการให้บริการอย่างมีธรรมาภิบาลให้ได้อย่างต่อเนื่อง เป็นพื้นฐานในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ตุลาคม 2567

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
บทนำ	6
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	9
เปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับกรมและเทียบเท่า ในสังกัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	9
คะแนนการประเมิน ITA ปี 2567 ในภาพรวม ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์.....	10
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลังของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์	11
ผลการประเมินรายเครื่องมือ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์... ..	11
ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์.....	12
ผลการประเมิน ประจำปี 2564 - 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคง ของมนุษย์ จำแนกตามตัวชี้วัด	13
คะแนนการประเมิน ITA 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ จำแนกรายข้อคำถาม.....	14
การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	19
การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์.....	26
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	26
แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส.....	27
2. การให้บริการและระบบ E-Service	28
แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	28

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ.....	29
แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	29
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	30
แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส.....	30
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	31
แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส.....	31
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล.....	32
แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส.....	32
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน.....	33
แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส.....	33
แผนยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวง	
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	36
ภาคผนวก.....	43

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

เกณฑ์การพิจารณาคะแนน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 63/2566 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566 เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมิน ITA ประจำปี 2566 โดยได้กำหนดระดับผลการประเมิน ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1	95.00 - 100	AA	95.00 - 100	เครื่องมือการประเมิน IIT, EIT (ทั้งส่วนที่ 1 และ 2) และ OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
2	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน IIT, EIT (ทั้งส่วนที่ 1 และ 2) และ OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
3	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน IIT, EIT (ทั้งส่วนที่ 1 และ 2) และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
5	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99		ต้องปรับปรุงโดยด่วน
6	50.00 – 54.99	E			
7	0 – 49.99	F			

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

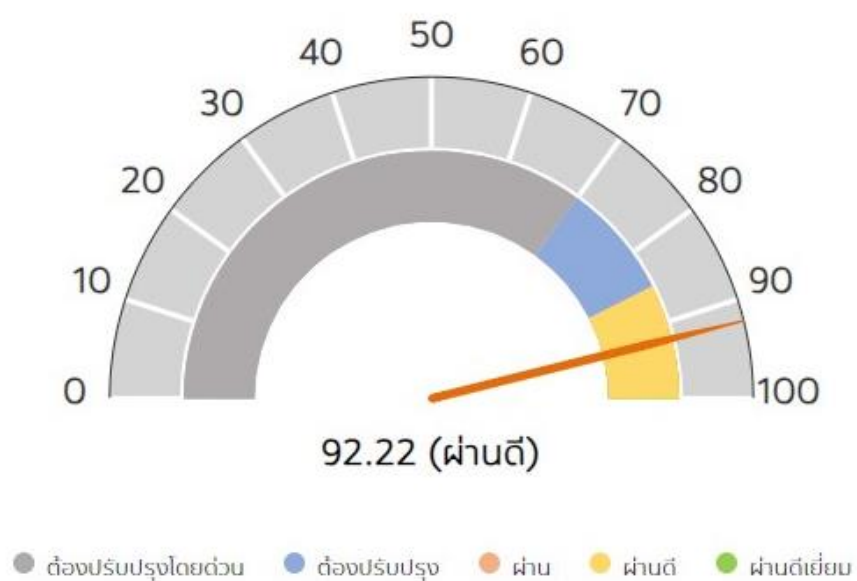
สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566 พบว่าค่าคะแนน ITA ในภาพรวมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ลดลง ซึ่งกระทรวงฯ ได้รับค่าคะแนนที่ 90.51 คะแนน ซึ่งลดลง 3.86 คะแนน โดยส่วนราชการที่มีคะแนนการประเมิน ITA สูงสุด ได้แก่การเคหะแห่งชาติ 96.44 คะแนน อันดับสองคือสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) 93.82 คะแนน ลำดับถัดมาคือกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ 92.52 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมินต่ำสุดคือกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 85.38 คะแนน

**เปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับกรมและเทียบเท่า
ในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

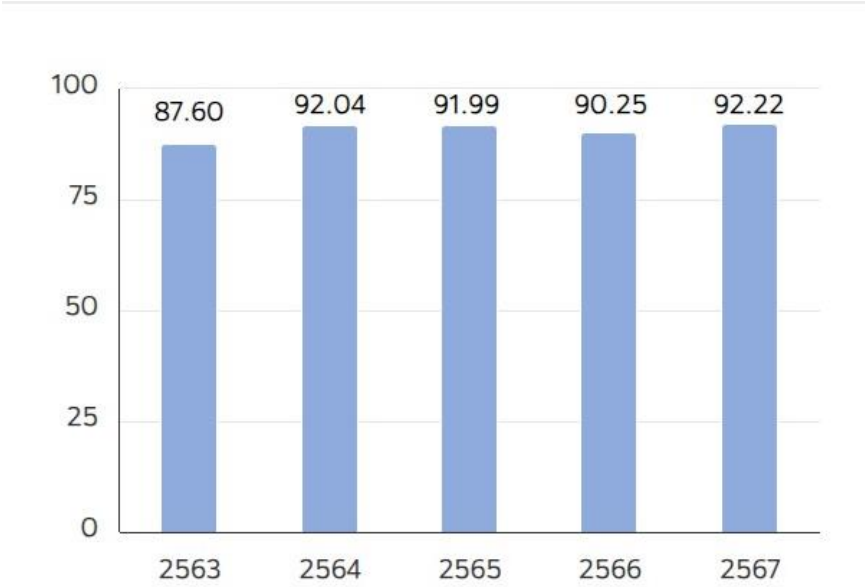
หน่วยงาน	คะแนน ITA				
	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		เพิ่ม/ลด (+/-)
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
1. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	94.06	ผ่านดี	89.25	ผ่าน	- 4.81
2. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	97.35	ผ่านดี	88.87	ผ่าน	- 8.48
3. กรมกิจการผู้สูงอายุ	96.08	ผ่านดี	87.86	ผ่าน	- 8.22
4. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	91.10	ผ่าน	85.38	ผ่าน	- 5.72
5. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	97.76	ผ่านดี	92.52	ผ่านดี	- 5.24
6. สำนักงานปลัดกระทรวง พม.	90.25	ผ่าน	92.22	ผ่านดี	+ 1.97
7. การเคหะแห่งชาติ	96.24	ผ่านดี	96.44	ผ่านดี	+ 0.20

หน่วยงาน	คะแนน ITA				
	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		เพิ่ม/ลด (+/-)
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
8. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	93.82	ผ่าน	93.82	ผ่านดี	+ 0.00
9. สำนักงานธนานุเคราะห์	92.66	ผ่าน	88.27	ผ่าน	- 4.39
คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของกระทรวง	94.37		90.51		- 3.86

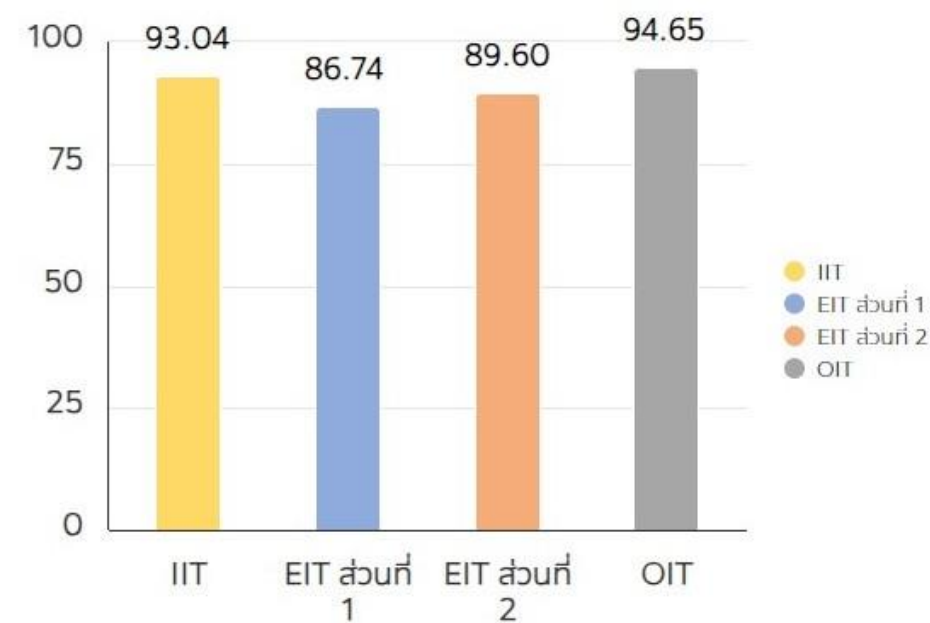
คะแนนการประเมิน ITA ปี 2567 ในภาพรวม
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

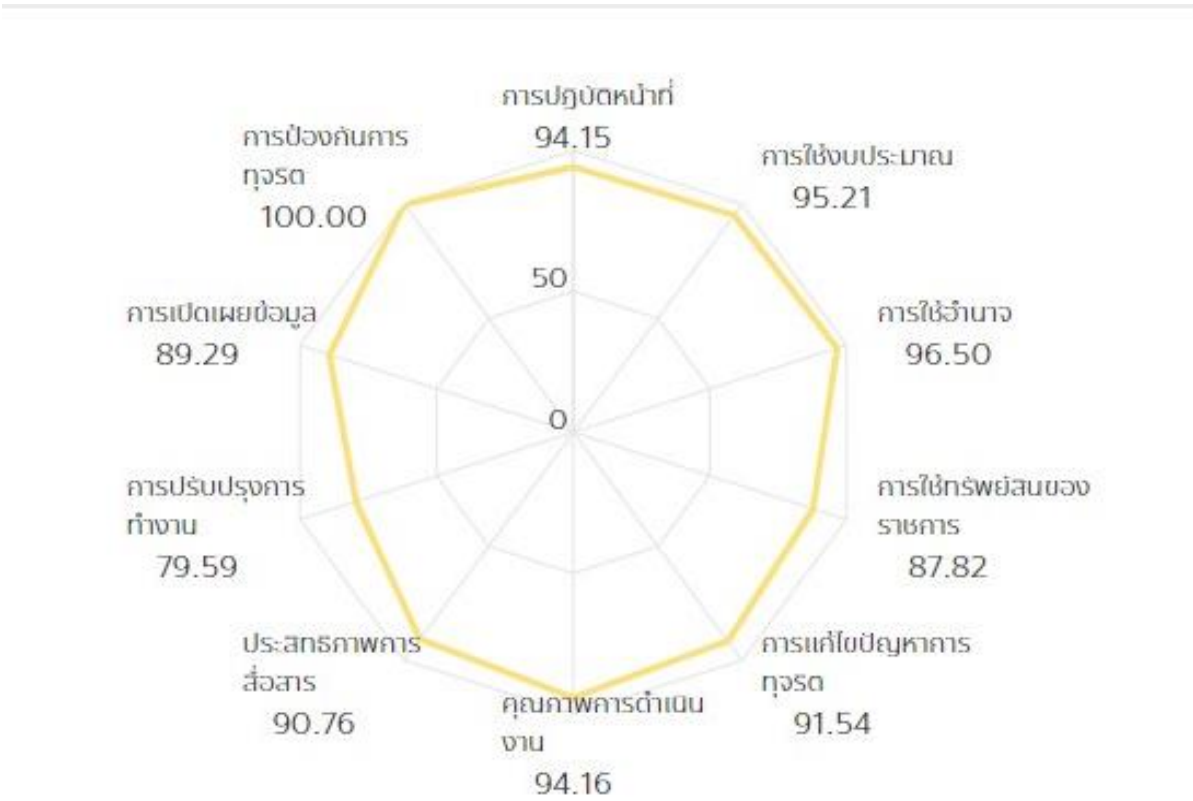


ผลการประเมินรายเครื่องมือ
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
<u>ตัวชี้วัด</u> 1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<u>ตัวชี้วัด</u> 6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงการทำงาน	<u>ตัวชี้วัด</u> 9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต



ผลการประเมิน ประจำปี 2564 - 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน				คะแนน แต่ละ เครื่องมือ
	ปีงบประมาณ พ.ศ.			เพิ่ม/ลด จากปีที่ผ่านมา (+/-)	
	2565	2566	2567		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.91	94.05	94.15	+ 0.10	IIT 93.04
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	88.92	84.47	95.21	+ 10.74	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	91.56	88.12	96.50	+ 8.38	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ	89.90	84.75	87.82	+ 3.07	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.15	84.70	91.54	+ 6.84	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.34	87.64	94.16	+ 6.52	EIT1 86.74 EIT2 89.60
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.20	82.05	90.76	+ 8.71	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	85.50	81.19	79.59	- 1.60	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	92.50	95	89.29	- 5.71	OIT 94.65
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	100	100	+ 0.00	
คะแนน ITA ของ สป.พม.	91.99	90.25	92.22	+ 1.97	

**คะแนนการประเมิน ITA 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ จำแนกรายข้อคำถาม**

ตัวชี้วัด ITA ปี พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินการ ในปี 2568
การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 94.15)		
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.64	ยกระดับ
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	92.44	ยกระดับ
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.36	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 95.21)		
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	95.51	รักษาระดับ
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.97	ยกระดับ
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.15	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 96.50)		
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.36	ยกระดับ
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.41	รักษาระดับ
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.72	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (คะแนนเฉลี่ย 87.82)		
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.13	ปรับปรุง เร่งด่วน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.90	รักษาระดับ
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	87.44	ปรับปรุง เร่งด่วน

ตัวชี้วัด ITA ปี พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินการ ในปี 2568
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 91.54)		
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.90	รักษาระดับ
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	89.36	ยกระดับ
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.36	ยกระดับ

การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ประเมินจาก 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 (EIT public) หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบเอง ส่วนที่ 2 (EIT survey) สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน)			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 94.16)			
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EIT public 88.88	EIT survey 91.82	ยกระดับ
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EIT public 88.88	EIT survey 91.82	ยกระดับ
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	EIT public 99.41	EIT survey 100	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย 90.76)			
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EIT public 87.24	EIT survey 90.91	ยกระดับ
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	EIT public 87.53	EIT survey 94.55	ยกระดับ
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EIT public 88.88	EIT survey 95.45	ยกระดับ

ตัวชี้วัด ITA ปี พ.ศ. 2567		คะแนน	การดำเนินการ ในปี 2568
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 81.19)			
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EIT public 83.41	EIT survey 88.18	ยกระดับ
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EIT public 88.29	EIT survey 94.55	ยกระดับ
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	EIT public 68.53	EIT survey 54.55	ปรับปรุง เร่งด่วน

ตัวชี้วัด ITA ปี พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินการ ในปี 2568
การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (คะแนนเฉลี่ย 94.65)		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลข้อมูลพื้นฐานพื้นฐาน (คะแนนเฉลี่ย 100)		
O1 โครงสร้าง	100	รักษาระดับ
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	รักษาระดับ
O3 อำนาจหน้าที่	100	รักษาระดับ
O4 ข้อมูลการติดต่อ	100	รักษาระดับ
การประชาสัมพันธ์		
O5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	รักษาระดับ
ปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
O6 Q&A	100	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่าย (คะแนนเฉลี่ย 71.43)		
งบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ		
O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	รักษาระดับ
O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	ไม่ได้คะแนน	ปรับปรุง เร่งด่วน
O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	รักษาระดับ

ตัวชี้วัด ITA ปี พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินการ ในปี 2568
การปฏิบัติงาน		
O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	รักษาระดับ
การให้บริการและการติดต่อประสานงาน		
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	ไม่ได้คะแนน	ปรับปรุง เร่งด่วน
O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	รักษาระดับ
O13 E-Service	100	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (คะแนนเฉลี่ย 75)		
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	รักษาระดับ
O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	รักษาระดับ
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	รักษาระดับ
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ไม่ได้คะแนน	ปรับปรุง เร่งด่วน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (คะแนนเฉลี่ย 100)		
O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	รักษาระดับ
O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	รักษาระดับ
O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	รักษาระดับ
O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย 100)		
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	รักษาระดับ
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 100)		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตนโยบาย No Gift Policy		
O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	รักษาระดับ
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	รักษาระดับ
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	รักษาระดับ
O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	รักษาระดับ

ตัวชี้วัด ITA ปี พ.ศ. 2567	คะแนน	การดำเนินการ ในปี 2568
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100	รักษาระดับ
O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย 100)		
แผนป้องกันการทุจริต		
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	รักษาระดับ
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	รักษาระดับ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		
O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	รักษาระดับ
O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	รักษาระดับ

การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ข้อมูลว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT public, EIT survey และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.22 คะแนน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อคำถาม IIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ i10 (80.13 คะแนน)	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อคำถาม IIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ i12 (87.44 คะแนน)	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)
ข้อ i14 (89.36 คะแนน)	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และ ดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
ข้อ i15 (89.36 คะแนน)	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควร ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่า จะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบ

ข้อคำถาม IIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
		ต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย
ข้อ i1 (90.64 คะแนน)	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public : E1)

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ e9 (68.53 คะแนน)	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
		(อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ข้อ e7 (83.41 คะแนน)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
ข้อ e4 (87.24 คะแนน)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น
ข้อ e5 (87.53 คะแนน)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
ข้อ e8 (87.53 คะแนน)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
		(อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey: E2)

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
ข้อ e9 (54.55 คะแนน)	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ข้อ e7 (88.18 คะแนน)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
ข้อ e4 (90.91 คะแนน)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน
ข้อ e5 (94.55 คะแนน)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ	

ข้อคำถาม EIT	รายละเอียดคำถาม	ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน
	ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	ช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
ข้อ e1 (91.82 คะแนน)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
ข้อ e8 (94.55 คะแนน)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

1) ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

2) ประเด็น การให้บริการและการติดต่อประสานงาน หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรพิจารณา ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้มีความเป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ สอดรับกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการให้บริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ ง่าย เช่น Flowchart, Infographic

2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มี

**การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
- บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดยรวมแล้วบุคลากรส่วนใหญ่ มองว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สป.พม. เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด แสดงถึงระบบการทำงานที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ (IIT ข้อ i1:90.64 คะแนน) ซึ่งสอดคล้องกับมุมมองของบุคคลภายนอก/ผู้รับบริการส่วนมาก ที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ แสดงถึงความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงาน (EIT survey ข้อ e1:91.82 คะแนน, EIT public ข้อ e1: 88.88 คะแนน) - การให้บริการอย่างเท่าเทียม บุคลากรของหน่วยงานส่วนใหญ่ เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน (IIT ข้อ i2:92.44 คะแนน) และสอดคล้องกับมุมมองของบุคคลภายนอกส่วนมากเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ตนเองและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (EIT public ข้อ e2:88.47 คะแนน, EIT survey ข้อ e2: 96.36 คะแนน) - ไม่มีการเรียกรับสินบน ทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกต่างเห็นพ้องว่าไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แสดงถึงความโปร่งใสในการทำงานของเจ้าหน้าที่	คู่มือการให้บริการขาดความชัดเจน คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อขาดความชัดเจนเกี่ยวกับระยะเวลาการให้บริการในแต่ละขั้นตอน และไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการให้บริการ ซึ่งอาจทำให้ประชาชนไม่ทราบขั้นตอนและระยะเวลาในการขอรับบริการ (OIT ข้อ o1: 0 คะแนน)

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
(IIT ข้อ i3:99.36 คะแนน, EIT public ข้อ e3: 99.41 คะแนน และ EIT survey ข้อ e3: 100 คะแนน)	

แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

1. จัดทำคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการ หรือใช้สำหรับติดต่อกับหน่วยงาน รวมทั้งระบุทั้งขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ รวมทั้งจะต้องระบุให้ชัดเจนว่ามีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือบริการด้วย และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
2. ควรมีการตรวจสอบ หรือทบทวนคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการให้เป็นปัจจุบัน
3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ จดหมายข่าว เป็นต้น
4. นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งหรือจุดให้บริการตามความเหมาะสม

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ผลจากการวิเคราะห์การประเมิน ITA พบว่าประสิทธิภาพในการให้บริการและระบบ E-Service ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ มีดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. หน่วยงานได้มีการพัฒนาระบบ E-Service สำหรับให้บริการแก่ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (OIT ข้อ o13: 100 คะแนน) 2. หน่วยงานมีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการอย่างเป็นระบบ (OIT ข้อ o12:100 คะแนน)	1. การใช้งาน E-Service ยังไม่แพร่หลาย ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน (EIT ข้อ e9) (EIT public: 68.53 คะแนน, EIT survey: 54.55 คะแนน) 2. ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานมีไม่มากเท่าที่ควร (EIT ข้อ e7 EIT public: 83.41 คะแนน, EIT survey: 88.18 คะแนน) 3. การปรับปรุงการดำเนินงานยังไม่ตอบสนองต่อประชาชน ผู้รับบริการบางส่วนมองว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร (EIT ข้อ e8 EIT public: 88.29)

แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ E-Service อย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกช่องทาง ทั้งสื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และช่องทางภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบริการออนไลน์ของหน่วยงาน
2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มประสิทธิภาพ ระบบหรือแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ให้รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ที่หลากหลายประเภท เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการแก่ประชาชน
3. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกให้ข้อเสนอแนะ โดยจัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบ E-Service โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจความพึงพอใจ และนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ E-Service ของหน่วยงาน
4. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ E-Service ให้มีความชัดเจน รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อาจใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการและติดตามสถานะงาน
5. จัดอบรมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ E-Service และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเสริมสร้างทักษะในการให้บริการออนไลน์อย่างมืออาชีพ

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผลการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพในการให้บริการด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
- มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมีคะแนน ตัวชี้วัด EIT ข้อ e4: 90.91 คะแนน แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ สามารถเข้าถึงข้อมูลในช่องทางต่าง ๆ ได้สะดวก - มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน โดยได้รับคะแนนตัวชี้วัด EIT ข้อ e5: 94.55 คะแนน - มีความโปร่งใสการเปิดเผยข้อมูล โดยหน่วยงานได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในตัวชี้วัด OIT ด้านการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ โครงสร้างองค์กร ข้อมูลผู้บริหาร และแผนการดำเนินงาน สะท้อนถึงความโปร่งใสของหน่วยงานที่สื่อสารกับสาธารณะได้เป็นอย่างดี	- ข้อมูลที่น่าไปเผยแพร่การประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ขาดความครอบคลุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผน ซึ่งยังขาดรายละเอียดตามที่ระบุไว้ในองค์ประกอบของข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมทั้งข้อมูลแผนการดำเนินงานมีรายละเอียดของข้อมูลไม่ครอบคลุมทุกโครงการ (ไม่ได้คะแนนในตัวชี้วัด OIT ข้อ o8) - ขาดการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก (EIT e7: คะแนน 83.41): หน่วยงานได้คะแนน 83.41 ในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน แม้จะมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น แต่ยังไม่เพียงพอที่จะดึงบุคคลภายนอกมามีส่วนร่วมได้อย่างเต็มที่

แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

- ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน ทันสมัย และถูกต้องอยู่เสมอ ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย จัดทำข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และสามารถค้นหาได้ง่าย รวมทั้งตรวจสอบลิงก์ต่างๆ ในเว็บไซต์ให้ใช้งานได้จริง
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางสื่อออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter, LINE, Instagram เป็นต้น
- ใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ หรือสื่อสิ่งพิมพ์
- เพิ่มช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
- บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ได้นำเอาทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน (IIT ข้อ i11: 95.90 คะแนน) สะท้อนว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความ ตระหนักและมีความรับผิดชอบในการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ - หน่วยงานการจัดทำมีคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ (OIT ข้อ o10: 100 คะแนน)	- มีบุคลากรบางส่วนขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง (IIT ข้อ i10:80.13 คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีช่องโหว่ใน กระบวนการขอยืมและการอนุมัติการยืม ทรัพย์สินของทางราชการ - หน่วยงานขาดความเข้มงวดในการตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ตัวชี้วัด IIT ข้อ i12: 87.44 คะแนน) ขาดการตรวจสอบ ที่สม่ำเสมอ ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการนำเอา ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในทางมิชอบ

แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน โดยระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเภทของทรัพย์สิน และทุกกรณีการใช้งาน
2. ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับความสำคัญของการปฏิบัติตามระเบียบ และขั้นตอนในการขอยืมและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
3. กำหนดแผนการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกส่วนงาน
4. เพิ่มความถี่ในการตรวจสอบทรัพย์สิน และกำกับดูแลโดยเข้มงวด

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. หน่วยงานใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (IIT ข้อ i4: 95.51 คะแนน) 2. ไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (IIT ข้อ i5: 93.97 คะแนน) 3. ไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง (IIT ข้อ i6: 96.15 คะแนน) 4. หน่วยงานมีการเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมทั้งมีการเผยแพร่ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (คะแนน OIT เต็ม 100 คะแนน ในข้อ O14,O15 และ O16)	1. เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูล โดยหน่วยงานไม่ระบุงานที่ซื้อหรือจ้าง หรือระบุข้อมูลงานที่ซื้อหรือจ้างไม่ถูกต้อง (OIT: 75.00 คะแนน) 2. การเปิดเผยงบประมาณ รายรับ รายจ่าย หรือข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ (EIT ส่วนที่ 1: 84.12 คะแนน, EIT ส่วนที่ 2: 90.91 คะแนน) บุคคลภายนอกบางส่วนยังมองว่าหน่วยงานไม่มีการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่เพียงพอ 3. ข้อมูลรายละเอียดของแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีไม่ครบถ้วน (ไม่ได้คะแนน OIT ข้อ O8 และ O17)

แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

1. ตรวจสอบรายละเอียดของข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ก่อนที่จะนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
2. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการกรอกและจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานของหน่วยงาน
3. เพิ่มความถี่ในการอัปเดตข้อมูลงบประมาณ รายรับ รายจ่าย และจัดทำข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้เข้าถึงได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงเพิ่มการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเผยแพร่ข้อมูล

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการควบคุมตรวจสอบการและการบริหารงานบุคคล ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
ไม่มีการใช้อำนาจในทางมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวง พม. มีคะแนนสูงในตัวชี้วัด IIT i7: 94.36 คะแนน, i8: 96.41 และ i9: 98.72 บ่งชี้ว่าทั้งผู้บังคับบัญชาและการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ดำเนินการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่มีการใช้อำนาจในทางมิชอบ ไม่ว่าจะเป็นการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัว หรือการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับตำแหน่งหรือผลประโยชน์ต่างๆ	ถึงแม้ว่าทั้งผู้บังคับบัญชาและการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานจะไม่มีการใช้อำนาจในทางมิชอบ แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานพึงมีมาตรการหรือแนวทางในการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

1. เปิดเผยข้อมูลและเผยแพร่แผนการบริหารงานบุคคล พร้อมด้วยรายงานผลการดำเนินงานตามแผนอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน)
2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะที่สะดวกและปลอดภัยต่อผู้แจ้งเบาะแส
3. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่ออุดช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ
4. ปลุกฝังค่านิยม และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนให้แก่บุคลากรทุกระดับ
5. ผลักดันและสนับสนุนการให้รางวัลและยกย่องบุคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและภาคีเครือข่ายในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริตผ่านกิจกรรม STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i13: 95.90 คะแนน) แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ - มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและมีการดำเนินการแก้ไขปัญหา เมื่อมีการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียน (O22 และ O23 : 100 คะแนนเต็ม) - มีนโยบาย แนวปฏิบัติ/มาตรการในการป้องกันการทุจริต (คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในข้อ O22, O23, O24,O25) - มีการดำเนินการหรือกิจกรรมในการป้องกันการทุจริต (คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในข้อ O26, O27, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35) - มีการเผยแพร่ข้อมูลและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนและการป้องกันการทุจริต (OIT: 100.00 คะแนน ในหลายตัวชี้วัด) เช่น แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม	- บุคลากรบางส่วนยังมองว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง สะท้อนถึงประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตไม่ดีเท่าที่ควร (i14: 89.36 คะแนน): - บุคลากรบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน (i15: 89.36 คะแนน)

แนวทาง/มาตรการ การปรับปรุงเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

- ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตของ สป.พม. ให้ทันต่อสถานการณ์ และมีความครอบคลุมมากขึ้น
- สื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจถึงมาตรการป้องกัน/แนวทางป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงเหตุผลและความสำคัญของมาตรการเหล่านั้น

3. ควบคุมและกำกับดูแลให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยไม่มีการละเว้นหรือเลือกปฏิบัติ
4. ดำเนินการลงโทษผู้กระทำความผิดฐานกระทำการทุจริตอย่างจริงจังและเด็ดขาด และเปิดเผยข้อมูลพฤติการณ์การกระทำความผิด เพื่อสร้างความตระหนักรู้และเป็นตัวอย่างในการป้องกันการทุจริตให้แก่บุคลากรคนอื่นๆ
5. การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต และสร้างค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริตในทุกรูปแบบ รวมถึงส่งเสริมให้บุคลากรกล้าที่จะรายงานหรือแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการทุจริต
6. บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้บุคลากรมั่นใจว่าเรื่องร้องเรียนของพวกเขาจะได้รับการพิจารณาอย่างยุติธรรม
7. ผลักดันให้มีระบบการคุ้มครองผู้ร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ร้องเรียนถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับผลกระทบในทางลบจากการร้องเรียน
8. สื่อสารให้บุคลากรหรือผู้ร้องเรียนทราบถึงขั้นตอนและกระบวนการในการจัดการเรื่องร้องเรียน รวมถึงทราบความคืบหน้าของการดำเนินการ
9. ปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตกระทรวง พม.ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีกลไกคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งมีปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นที่ปรึกษา รองปลัดกระทรวงฯ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นประธานคณะทำงาน ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/สถาบัน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นกรรมการ และหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะทำงาน โดยคณะทำงานดังกล่าว มีหน้าที่ในการจัดทำแผนปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการประเมิน ITA ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ตลอดจนขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนฯ และหลักเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานประกอบการประเมิน ITA ของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตามแม้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะมีกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมิน ITA และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานโดยใกล้ชิด แต่ยังพบว่ามีข้อจำกัดบางประการที่มีผลต่อค่าคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ดังนี้

1. วิธีการและรูปแบบที่ใช้ในการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่บุคคลภายนอก ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ ยังไม่มีประสิทธิภาพมากเพียงพอที่จะสร้างการรับรู้ได้ รวมถึงความถี่ในการสื่อสารและสร้างการรับรู้ยังน้อยเกินไป
2. ปัญหาการขาดความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร ส่งผลให้การปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ และขาดแรงจูงใจในการปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่สามารถสนองตอบต่อความต้องการและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ดีเท่าที่ควร
3. ไม่ให้ความสำคัญต่อการนำผลการวิเคราะห์ ITA และไม่นำเอาแผนการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานไปขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจัง

แผนยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มาตรการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
1. การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
การปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชนให้มีความชัดเจน	1. จัดทำคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน โดยระบุขั้นตอนระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ รวมทั้งระบุถึงรายละเอียดข้อมูลการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการไว้ด้วย * หากไม่มีการจัดทำเป็นคู่มือ ให้จัดทำเป็น Flow chart หรือ Infographic ขั้นตอนการให้บริการ โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานหรือให้บริการแต่ละขั้นตอน และการให้บริการดังกล่าวมีการเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าธรรมเนียมหรือไม่	มค. – เมย. 68	- กคม. - กตร. - กมพ.	1. ศปท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยกระดับ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานปลัดกระทรวง พม. ทราบ
	2. ทบทวนคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน	มค. – เมย. 68	- กคม. - กตร. - กมพ.	
	3. ประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการ/คู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน			

มาตรการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
2. การให้บริการและระบบ E-Service				
1. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่การให้บริการ E-Service 2. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน 3. ปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ E-Service อย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกช่องทาง ทั้งสื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และช่องทางภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบริการออนไลน์ของหน่วยงาน	มค. – เมย. 68	- กคม. - กตร. - ศทส.	1. ศปท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานปลัดกระทรวง พม. ทราบ
	2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่มประสิทธิภาพระบบ E-Service หรือแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ให้รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่หลากหลายประเภท เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการแก่ประชาชน	มค. – เมย. 68	- กคม. - กตร. - ศทส.	
	3. จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบ E-Service โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจความพึงพอใจ และนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ E-Service ของหน่วยงาน	มค. – เมย. 68	- กคม. - กตร. - ศทส.	
	4. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการ	มค. – เมย. 68	- กคม. - กตร. - ศทส.	

มาตรการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
	ให้บริการ E-Service ให้มีความชัดเจน รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ			
	5. จัดอบรมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ E-Service และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเสริมสร้างทักษะในการให้บริการออนไลน์อย่างมืออาชีพ	มค. – เมย. 68	- กคม. - กตร. - ศทส.	
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
1. ปรับปรุงข้อมูลที่นำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูล 2. มีช่องทางให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	1. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน ทันสมัย และถูกต้องอยู่เสมอ	มค. – เมย. 68	ทุกหน่วยงาน	1. ศปท. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การประเมิน ITA
	2. ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย จัดทำข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และสามารถค้นหาได้ง่าย รวมทั้งตรวจสอบลิงก์ต่างๆ ในเว็บไซต์ให้ใช้งานได้จริง	มค. – เมย. 68	ศทส.	2. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ITA ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
	3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางสื่อออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter, LINE, Instagram เป็นต้น โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ หรือสื่อสิ่งพิมพ์	มค. – เมย. 68	ทุกหน่วยงาน	3. รายงานปลัดกระทรวง พม. ทราบ
	4. เพิ่มช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ	มค. – เมย. 68	ทุกหน่วยงาน	

มาตรการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
1. ส่งเสริมบุคลากรของ หน่วยงานนำทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้อย่าง ถูกต้อง 2. เพิ่มความเข้มงวดในการ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	1. ทบทวนและปรับปรุง คู่มือในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ ให้ชัดเจน ครอบคลุมทุก ประเภทของทรัพย์สิน และทุกกรณีการใช้งาน	มค. – เมย. 68	กก.	1. ศปท. ติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน ยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้า ผลการดำเนินการตามแผน ยกระดับ ITA ต่อที่ประชุม คณะทำงานขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานปลัดกระทรวง พม. ทราบ
	2. ปฏิรูปจิตสำนึกและสร้าง ความตระหนักให้แก่ บุคลากรเกี่ยวกับ ความสำคัญของการ ปฏิบัติตามระเบียบและ ขั้นตอนในการขอยืมและ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ	มค. – กย. 68	กก.	
	3. เพิ่มความถี่ในการ ตรวจสอบทรัพย์สิน และ กำกับดูแลโดยเข้มงวด	มค. – กย. 68	- กก. - กตภ. -ทุกหน่วยงาน	
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
จัดทำข้อมูลรายงานสรุปผล การจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี ให้มี เนื้อหาและองค์ประกอบของ ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนตาม องค์ประกอบของข้อมูล	1. ตรวจสอบรายละเอียด ของข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง รวมทั้งรายงานผล การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงานและ การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ก่อนที่จะนำไป เผยแพร่บนเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน	มค. – เมย. 68	- กก.	1. ศปท. ติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน ยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้า ผลการดำเนินการตามแผน ยกระดับ ITA ต่อที่ประชุม คณะทำงานขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานปลัดกระทรวง พม. ทราบ
	2. ชักซ้อมเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องในการกรอก และจัดเก็บข้อมูลให้ ครบถ้วนตาม องค์ประกอบของข้อมูล	มค. – เมย. 68	- กก.	
	3. จัดทำข้อมูล งบประมาณ และข้อมูล จัดซื้อจัดจ้างให้เป็น	มค. – เมย. 68	- กก.	

มาตรการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
	ปัจจุบันและเข้า รวมทั้ง เพิ่มช่องทางในการ เผยแพร่ข้อมูล			
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
กำหนดมาตรการหรือ แนวทางในการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และ การบริหารงานบุคคลให้มี ความโปร่งใสตรวจสอบได้	1. เปิดเผยข้อมูลและ เผยแพร่แผนการ บริหารงานบุคคล พร้อม ด้วยรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนอย่าง สม่ำเสมออย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน)	มค. – ก.ย. 68	- กก.	1. ศปท. ติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน ยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้า ผลการดำเนินการตามแผน ยกระดับ ITA ต่อที่ประชุม คณะทำงานขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. รายงานปลัดกระทรวง พม. ทราบ
	2. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง รับเรื่องร้องเรียนและ ข้อเสนอแนะที่สะดวก และปลอดภัยต่อผู้แจ้ง เบาะแส ประเมินความ เสี่ยงการทุจริตและ ประพฤตินิชอบเพื่ออุด ช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ	ตค. – กย. 68	- ศปท.	
	3. ปลุกฝังค่านิยม และ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือนให้แก่ บุคลากรทุกระดับ	ตค. – กย. 68	- ศปท.	
	4. ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤตินิชอบ เพื่ออุดช่องโหว่ของระบบ ต่าง ๆ	ตค. – กย. 68	- ศปท.	
	5. ผลักดันและสนับสนุน การให้รางวัลและยกย่อง บุคลากรที่มีคุณธรรม จริยธรรมและมีความ ซื่อสัตย์สุจริต	ตค. – กย. 68	- ศปท.	
	6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของบุคลากรและภาคี เครือข่ายในการตรวจสอบ	ตค. – กย. 68	- ศปท. - ทุก หน่วยงาน	

มาตรการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
	และเฝ้าระวังการทุจริต ผ่านกิจกรรม STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต			
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
1. เพิ่มประสิทธิภาพ มาตรการป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน 2. สร้างความเชื่อมั่นต่อ กระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียน	1. ทบทวนและปรับปรุง มาตรการ/แนวทางการ ป้องกันการทุจริตของ สป.พม. ให้ทันต่อ สถานการณ์และมีความ ครอบคลุมมากขึ้น	ตค. – กย. 68	- สปท.	1. สปท. ติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผน ยกระดับการประเมิน ITA 2. รายงานความก้าวหน้าผล การดำเนินการตามแผน ยกระดับ ITA ต่อที่ประชุม
	2. สื่อสารและสร้างความ เข้าใจให้แก่บุคลากรทุก ระดับ ให้เข้าใจถึง มาตรการป้องกัน/ แนวทางป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน เพื่อให้ รับทราบถึงความสำคัญ ของมาตรการดังกล่าว	ตค. – กย. 68	- สปท.	คณะทำงานขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
	3. ควบคุมและกำกับดูแล ให้บุคลากรทุกคนถือ ปฏิบัติตามมาตรการ/แนว ทางการป้องกันการทุจริต อย่างจริงจัง โดยไม่มีการ ละเว้นหรือเลือกปฏิบัติ	ตค. – กย. 68	- ทุก หน่วยงาน	พม. ทราบ
	4. ดำเนินการลงโทษ ผู้กระทำผิดฐานกระทำ การทุจริตอย่างจริงจังและ เด็ดขาด และเปิดเผย ข้อมูลพฤติการณ์การ กระทำผิด เพื่อสร้าง ความตระหนักรู้และเป็น การป้องกันการทุจริต	ตค. – กย. 68	- ผู้บริหาร - กกม. - กก.	
	5. ส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรที่ไม่ยอมรับการ ทุจริต และสร้างค่านิยมที่ ไม่ทนต่อการทุจริตในทุก รูปแบบ รวมถึงส่งเสริมให้ บุคลากรกล้าที่จะรายงาน	ตค. – กย. 68	- สปท.	

มาตรการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงาน และกำกับติดตาม
	หรือแจ้งเบาะแสเมื่อพบ เห็นการทุจริต			
	6. บริหารจัดการเรื่อง ร้องเรียนทุจริตให้มีความ โปร่งใส เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้	ตค. – กย. 68	- กก. - ศปท.	
	7. ปกปิดข้อมูล ผู้แจ้งเบาะแสหรือ ร้องเรียนทุจริต เพื่อ ป้องกันการถูกกลั่นแกล้ง หรือได้รับผลกระทบทาง ลบจากการร้องเรียน/ให้ เบาะแส	ตค. – กย. 68	- กก. - ศปท.	
	8. เผยแพร่ข้อมูลสถิติการ จัดการข้อร้องเรียนทุจริต	มค. – กย. 68	- ศปท.	
	9. ปรับปรุงและพัฒนา ระบบบริหารจัดการเรื่อง ร้องเรียนทุจริตกระทรวง พม.ให้สามารถดำเนินการ ได้อย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ	ตค. – กย. 68	- ศปท.	

ภาคผนวก

แบบรายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน.....

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1. การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ						
คู่มือการให้บริการ ประชาชนขาดความ ชัดเจน (ปรับปรุง)	1. จัดทำคู่มือการให้บริการหรือ แนวทางการปฏิบัติงานให้มีความ ชัดเจน โดยระบุขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ รวมทั้งระบุถึง รายละเอียดข้อมูลการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการไว้ ด้วย * หากไม่มีการจัดทำเป็นคู่มือ ให้จัดทำเป็น Flow chart หรือ Infographic ขั้นตอนการ ให้บริการ โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กำหนด ระยะเวลาในการดำเนินงาน หรือให้บริการแต่ละขั้นตอน และการให้บริการดังกล่าวมี	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้าน การค้ามนุษย์ - กองตรวจ ราชการ - กองมาตรฐาน การพัฒนาสังคม และความมั่นคง ของมนุษย์

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	การเรียกเก็บค่าบริการหรือ ค่าธรรมเนียมหรือไม่					
	2. ทบทวนคู่มือการให้บริการ ประชาชนหรือคู่มือแนว ทางการปฏิบัติงานให้เป็น ปัจจุบัน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้าน การค้ามนุษย์ - กองตรวจ ราชการ - กองมาตรฐาน การพัฒนาสังคม และความมั่นคง ของมนุษย์
	3. ประชาสัมพันธ์คู่มือการ ให้บริการ/คู่มือแนวทางการ ปฏิบัติงาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้าน การค้ามนุษย์ - กองตรวจ ราชการ - กองมาตรฐาน การพัฒนาสังคม และความมั่นคง ของมนุษย์

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2. การให้บริการและระบบ E-Service						
1. การใช้บริการ E-Service ไม่แพร่หลาย เท่าที่ควร 2. ขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงาน 3. การปรับปรุงการ ดำเนินงานยังไม่ ตอบสนองต่อประชาชน	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ E-Service อย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุก ช่องทาง ทั้งสื่อออนไลน์ สื่อ สิ่งพิมพ์ และช่องทางภายใน หน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และ ความเข้าใจเกี่ยวกับบริการ ออนไลน์ของหน่วยงาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้าน การค้ามนุษย์ - กองตรวจ ราชการ - ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร
	2. ปรับปรุง/พัฒนา/เพิ่ม ประสิทธิภาพระบบ E-Service หรือแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ให้ รองรับการใช้งานบนอุปกรณ์ เคลื่อนที่หลากหลายประเภท เพื่ออำนวยความสะดวกในการ เข้าถึงบริการแก่ประชาชน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้าน การค้ามนุษย์ - กองตรวจ ราชการ - ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	3. จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบ E-Service โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจความพึงพอใจและนำข้อมูลไปการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ E-Service ของหน่วยงาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้านการค้ามนุษย์ - กองตรวจราชการ - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
	4. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ E-Service ให้มีความชัดเจน รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้านการค้ามนุษย์ - กองตรวจราชการ - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
	5. จัดอบรมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ E-Service และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเสริมสร้าง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองต่อต้านการค้ามนุษย์ - กองตรวจราชการ

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	ทักษะในการให้บริการออนไลน์ อย่างมืออาชีพ					- ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร
3. ช่องทางหรือรูปแบบการประชาสัมพันธ์						
1. ข้อมูลที่นำไปเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ หลักของหน่วยงานไม่ ครอบคลุมหรือไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบของ ข้อมูล	1. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน ทันสมัย และถูกต้องอยู่เสมอ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร
2. ขาดการมีส่วนร่วม ของบุคคลภายนอก	2. ปรับปรุงเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้ใช้งานง่าย จัดทำ ข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และ สามารถค้นหาได้ง่าย รวมทั้ง ตรวจสอบลิงก์ต่างๆ ในเว็บไซต์ ให้ใช้งานได้จริง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางสื่อออนไลน์ อาทิ Facebook, Twitter, LINE, Instagram เป็นต้น โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ หรือสื่อสิ่งพิมพ์	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ทุกหน่วยงาน
	4. เพิ่มช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ทุกหน่วยงาน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ						
1. บุคลากรขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเภทของทรัพย์สิน และทุกกรณีการใช้งาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				กองกลาง

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2. การขาดความเข้มงวด ในการตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ	2. ปลุกจิตสำนึกและสร้างความ ตระหนักให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับ ความสำคัญของการปฏิบัติตาม ระเบียบและขั้นตอนในการขอยืม และการใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				กองกลาง
	3. เพิ่มความถี่ในการตรวจสอบ ทรัพย์สิน และกำกับดูแลโดย เข้มงวด	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองกลาง - กลุ่มตรวจสอบ ภายใน - ทุกหน่วยงาน
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง						
ข้อมูลรายงานสรุปผล การจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี มี เนื้อหาและองค์ประกอบ ของข้อมูลไม่ถูกต้อง	1. ตรวจสอบรายละเอียดของ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้ง รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงานและการใช้ จํายกงบประมาณประจำปีให้ ครบถ้วนสมบูรณ์ ก่อนที่จะนำไป	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				กองกลาง

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ครบถ้วนตาม องค์ประกอบของข้อมูล	เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ หน่วยงาน					
	2. ชักชวนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการกรอกและจัดเก็บข้อมูลให้ ครบถ้วนตามองค์ประกอบของ ข้อมูล	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				กองกลาง
	3. จัดทำข้อมูลงบประมาณ และ ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้เป็น ปัจจุบันและเข้า รวมทั้งเพิ่ม ช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				กองกลาง
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล						
หน่วยงานพึงมีมาตรการ หรือแนวทางในการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการ	1. เปิดเผยข้อมูลและเผยแพร่ แผนการบริหารงานบุคคล พร้อม ด้วยรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนอย่างสม่ำเสมอ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ				กองกลาง

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
บริหารงานบุคคลให้มี ความโปร่งใสตรวจสอบได้	น้อยปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน)	(โปรดอธิบายรายละเอียด)				
	2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับ เรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะที่ สะดวกและปลอดภัยต่อผู้แจ้ง เบาะแสประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่ออุด ช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต
	3. ปลุกฝังค่านิยม และสร้างการ รับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือนให้แก่ บุคลากรทุกระดับ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต
	4. ประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบเพื่ออุดช่อง โหว่ของระบบต่าง ๆ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				
	5. ผลักดันและสนับสนุนการให้ รางวัลและยกย่องบุคลากรที่มี คุณธรรมจริยธรรมและมีความ ซื่อสัตย์สุจริต	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต
	6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ บุคลากรและภาคีเครือข่ายใน การตรวจสอบและเฝ้าระวังการ ทุจริตผ่านกิจกรรม STRONG องค์กรพอเพียงด้านทุจริต	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต - ทุกหน่วยงาน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน						
1. มาตรการป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน ขาดประสิทธิภาพไม่	1. ทบทวนและปรับปรุง มาตรการ/แนวทางการป้องกัน การทุจริตของ สป.พม. ให้ทันต่อ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
สามารถป้องกันการทุจริต ได้ดีเท่าที่ควร	สถานการณ์และมีความ ครอบคลุมมากขึ้น	(โปรดอธิบายรายละเอียด)				
2. การขาดความเชื่อมั่น ต่อกระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียน	2. สื่อสารและสร้างความเข้าใจ ให้แก่บุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจ ถึงมาตรการป้องกัน/แนวทาง ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้รับทราบถึงความสำคัญ ของมาตรการดังกล่าว	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต
	3. ควบคุมและกำกับดูแลให้ บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตาม มาตรการ/แนวทางการป้องกัน การทุจริตอย่างจริงจัง โดยไม่มี การละเว้นหรือเลือกปฏิบัติ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ทุกหน่วยงาน
	4. ดำเนินการลงโทษผู้กระทำผิด ฐานกระทำการทุจริตอย่าง จริงจังและเด็ดขาด และเปิดเผย ข้อมูลพฤติการณ์การกระทำ ความผิด เพื่อสร้างความ ตระหนักรู้และเป็นการป้องกัน การทุจริต	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองกฎหมาย - กองกลาง

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	5. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ ยอมรับการทุจริต และสร้าง ค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริตใน ทุกรูปแบบ รวมถึงส่งเสริมให้ บุคลากรกล้าที่จะรายงานหรือ แจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นการ ทุจริต	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต
	6. บริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริตให้มีความโปร่งใส เป็น ธรรม สามารถตรวจสอบได้	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต
	7. ปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนทุจริต เพื่อป้องกัน การถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับ ผลกระทบทางลบจากการ ร้องเรียน/ให้เบาะแส	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				- กองกลาง - ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต

ประเด็นที่ปรับปรุง	แนวทาง/มาตรการ การดำเนินงาน	การดำเนินงาน ของหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ (เริ่มต้น – สิ้นสุด)	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	8. เผยแพร่ข้อมูลสถิติการจัดการ ข้อร้องเรียนทุจริต	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต
	9. ปรับปรุงและพัฒนาระบบ บริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริตกระทรวง พม.ให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ (โปรดอธิบายรายละเอียด) ☐ ดำเนินการแล้วเสร็จ (โปรดอธิบายรายละเอียด)				ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต

QR code: แบบรายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



<https://shorturl.at/QIyW0>