

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



คำนำ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับการประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับกรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระบบเดิม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาลการแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหารซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจที่สำคัญของรัฐบาลและการดำเนินงานตามภารกิจหน่วยงานของรัฐ

สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการดังกล่าว จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ ซึ่งจะช่วยให้ส่วนราชการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการฯ ดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การประเมินหรือข้อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินส่วนราชการฯ นี้แทน

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและที่มา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
บทที่ 2 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3
2.1 กรอบการประเมินส่วนราชการ	3
2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ	5
2.3 ตัวชี้วัดบังคับ	9
2.4 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน	15
บทที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	17
3.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง	17
3.2 กลไกการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	19
บทที่ 4 วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	22
4.1 ผู้ประเมิน	22
4.2 ผู้รับการประเมิน	22
4.3 องค์ประกอบของการประเมิน	22
4.4 สรุปผลการประเมิน	23
4.5 รอบการประเมินผลส่วนราชการ	23
4.6 ขั้นตอนการประเมินผลส่วนราชการ	24
บทที่ 5 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้รับการประเมิน	26
บทที่ 6 การรายงานผลการประเมินและรูปแบบรายงานของผู้ประเมิน	30
6.1 ผู้ประเมินเบื้องต้น : เลขานุการ ก.พ.ร.	30
6.2 ผู้ประเมิน: รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ	32
ภาคผนวก	38

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3
ตารางที่ 2 ตัวอย่างการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกรม A	8
ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดบังคับตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	9
ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	10
ตารางที่ 5 เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	10
ตารางที่ 6 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนของกรม A	11
ตารางที่ 7 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนรายเดือนของกรม A	12
ตารางที่ 8 เกณฑ์การประเมินผลร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	12
ตารางที่ 9 เป้าหมายการประเมินผลตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	14
ตารางที่ 10 การรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการทั้ง 5 องค์กรประกอบ ผ่านระบบการประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)	27

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 1 ระบบของการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของส่วนราชการ	13
รูปที่ 2 สรุปภาพรวมความเชื่อมโยงแนวทางการดำเนินงานของ 3 กลุ่มไลน์	14
รูปที่ 3 ตัวอย่างการประเมินส่วนราชการ	16
รูปที่ 4 ตัวอย่างการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวง	18
รูปที่ 5 ขั้นตอนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	25
รูปที่ 6 แบบฟอร์มการรายงานการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในองค์ประกอบที่ 4	28
รูปที่ 7 ตัวอย่างการรายงานการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในองค์ประกอบที่ 4	29
รูปที่ 8 (1) ตัวอย่างปกแบบรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง	31
รูปที่ 8 (2) ตัวอย่างแบบรายงานการประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง	32
รูปที่ 9 (1) ตัวอย่างรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (รายตัวชี้วัด)	33
รูปที่ 9 (2) ตัวอย่างแบบรายงานสรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น (บรรยายสรุป)	34
รูปที่ 10 ตัวอย่างแบบฟอร์มรายงานการประเมินส่วนราชการองค์ประกอบที่ 5	35
รูปที่ 11 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการสำหรับรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ	36
รูปที่ 12 ตัวอย่างการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมสำหรับรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ	37

บทที่ 1

บทนำ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหลักการและที่มา และวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 กำหนดว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความเป็นประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใดเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนด ให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559 เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มี 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้ทุนให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

บทที่ 2

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อลดความซ้ำซ้อนและภาระต่อส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 กรอบการประเมินส่วนราชการ

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 โดยกำหนดให้ประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ มีองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำกรอบการประเมินดังกล่าว มาจัดทำเป็นประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base) (บังคับ)	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) (บังคับ)	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการ การดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีการกิจร่วมกันในพื้นที่ 3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด 4. การดำเนินการตามนโยบายของรัฐ	ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base) (บังคับ)	1. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี) 2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ 3. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราว ร้องทุกข์ (ถ้ามี) 4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ (บังคับ)	การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 1) การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด

ส่วนราชการต้องมีการประเมินองค์ประกอบอย่างน้อย 4 องค์ประกอบขึ้นไป ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน (Functional base) องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจยุทธศาสตร์ หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base) องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation base) และองค์ประกอบที่ 5 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (Potential base)

2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบประเมิน 5 องค์ประกอบ

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในแต่ละองค์ประกอบ มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)

องค์ประกอบที่ 1 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- รายได้สุทธิของรัฐบาลต่อ GDP
- ระดับความสำเร็จของการช่วยเหลือประชาชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเกษตร
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด
- ผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประจำปีของประเทศไทย

**องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ
นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)**

องค์ประกอบที่ 2 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก
- ความสำเร็จของโครงการยกระดับศักยภาพหมู่บ้านเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (หมู่บ้านละ 2.5 แสน)
- ปริมาณการระบายข้าวในสต็อกค้างของรัฐบาล
- ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)

**องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base)**

องค์ประกอบที่ 3 คือ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด
4. การดำเนินการตามนโยบายภาครัฐ

ตัวอย่างตัวชี้วัด

- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน
- ความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจระดับภูมิภาค
- ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณตามความต้องการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนราชการและงบประมาณของจังหวัดต่องบประมาณทั้งหมดที่ลงจังหวัด

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

องค์ประกอบที่ 4 คือ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของ หน่วยงาน
 - 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส
 - 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)
2. การบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราว ร้องทุกข์ (ถ้ามี)
4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base) ประกอบด้วยผลการประเมิน โดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 คือ ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base)

ประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

1. การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ
2. ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสรวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)

ตารางที่ 2 ตัวอย่างการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกรม A

ตัวอย่าง

กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ	ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ.2560-พ.ศ.2564)											
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. แผนงานการพัฒนากระบวนการ ให้บริการประชาชนของหน่วยงาน ภาครัฐ												
▪ จัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตาม ม.14 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ												
▪ พัฒนา Shared Services Center												
2. แผนงานการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ												
▪ ถ่ายโอนภารกิจด้านเศรษฐกิจและ ด้านสังคม ตามมาตรการทบทวน บทบาทภารกิจของส่วนราชการ												
▪ โครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 (กระทรวง 4.0 : ก.อุตสาหกรรม / BOI)												
▪ แนวทางการจัดโครงสร้าง ส่วนราชการในภูมิภาค												
▪ หลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ.องค์การ มหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 บางส่วน												
▪ หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงาน สนับสนุน												

2.3 ตัวชี้วัดบังคับ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย 2 มิติ คือ (1) มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ (2) มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร โดยในการประเมินด้านประสิทธิภาพ ประกอบด้วยตัวชี้วัดบังคับ ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณ (กรมบัญชีกลางเป็นเจ้าภาพ) การประหยัดพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพ) การประหยัดน้ำ (กรมทรัพยากรน้ำเป็นเจ้าภาพ) สำหรับตัวชี้วัดการพัฒนาองค์กร ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นเจ้าภาพ) ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ) ซึ่งการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น จะแตกต่างจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ กล่าวคือ มีการยกเลิกตัวชี้วัดบังคับ (มีเจ้าภาพ) ยกเว้นตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้รับผลการประเมิน จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรี พร้อมกับการประเมินของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ

ดังนั้น ตัวชี้วัดบังคับ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 ตัวชี้วัดบังคับตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	สำนักงาน ก.พ.ร.
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	■ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC) ■ กรมประชาสัมพันธ์
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง

1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 และมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการ ต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุด ของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผล การปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่ง โดยให้ผู้บังคับบัญชา สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ประเมินจาก

1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของส่วนราชการ
2. ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง
3. ความรับรู้ความเข้าใจของประชาชนตามผลสำเร็จของหน่วยงานต่างๆ

โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ประเมินผลทุก 6 เดือน และรายงานตัวชี้วัดและผลการประเมิน เบื้องต้นตามแนวทางนี้ให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นรายกระทรวง ทุกสามเดือน

ดังนั้น ตัวชี้วัด “การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” จึงเป็นตัวชี้วัดบังคับ ของส่วนราชการและ องค์การมหาชน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด
ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
ความทันต่อสถานการณ์	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์

1.1 ตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน”

เกณฑ์การประเมินผล:

ตารางที่ 5 เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

การดำเนินการ:

การดำเนินการตามตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” มีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. ส่วนราชการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน*
2. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 100)
3. ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินการเทียบกับแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ที่กำหนดไว้ในข้อ 1

หมายเหตุ: * การปรับเปลี่ยนแผนฯ ระหว่างปี ให้เสนอแผนฯ ที่ปรับเปลี่ยนมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

เจ้าภาพตัวชี้วัด: สำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ ส่วนราชการจะต้องจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยกำหนดประเด็นหรือเรื่องที่มีความสำคัญที่จะต้องสร้างความรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชน และส่วนราชการจะต้องนำไปกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน และระบุประเภทสื่อเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ดังตัวอย่างตารางที่ 6 และ 7

ตารางที่ 6 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนของกรม A

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (ถ้ามี)	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทสื่อ					
						โทรทัศน์ (จำนวน)	วิทยุ (จำนวน)	สิ่งพิมพ์ (จำนวน)	สารสนเทศออนไลน์ (จำนวน)	สื่ออื่นๆ (จำนวน)	กิจกรรม** (จำนวน)
1.	การณรงค์สื่อสารเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมด้านทุจริต	สร้างค่านิยม/วัฒนธรรมในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน	ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	เพื่อสร้างความตระหนักรู้และส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	เยาวชนข้าราชการสื่อมวลชน			(1)	(1)		งานมอบรางวัล (1)
2.	การขับเคลื่อนภาครัฐเพื่อยกระดับไปสู่ระบบราชการ 4.0	การปรับเปลี่ยนระบบราชการสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0	นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย	เพื่อสร้างการรับรู้และเตรียมความพร้อมให้แก่หน่วยงานและบุคลากรภาครัฐ	ข้าราชการ	(1)					
3.	พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก	ความตื่นตัวในการปรับปรุงบริการภาครัฐตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชนข้าราชการ	(1)					
4.	การปรับปรุงกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ	การประกอบธุรกิจในประเทศไทยมีความง่าย สะดวก และรวดเร็ว	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชนภาคเอกชนภาคธุรกิจข้าราชการ			(1)	(1)		
5.	ร่าง พ.ร.ฎ. การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่อใบอนุญาต พ.ศ...	การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาต มีความง่าย สะดวก และรวดเร็ว	แผนงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ	ประชาชนข้าราชการ			(1)	(1)		

ตารางที่ 7 ตัวอย่างการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนรายเดือน ของกรม A

เรื่อง	ต.ค. 59	พ.ย. 59	ธ.ค. 59	ม.ค. 60	ก.พ. 60	มี.ค. 60	เม.ย. 60	พ.ค. 60	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60
1. การรณรงค์สื่อสารเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลร่วมด้านทุจริต			- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1) - งานมอบรางวัล (1)									
2. การขับเคลื่อนภาครัฐเพื่อ ยกระดับไปสู่ระบบราชการ 4.0			โทรทัศน์ (1)									
3. พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก			โทรทัศน์ (1)			น.ส.พ. (1)						
4. การปรับปรุงกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบ ธุรกิจ								สื่อ online (1)	น.ส.พ. (1)			
5. ร่าง พ.ร.ฎ. การกำหนดให้ผู้รับ ใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการ ต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำ ขอต่อใบอนุญาต พ.ศ....						- สื่อ online (1) - น.ส.พ. (1)						

1.2 ตัวชี้วัด “ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์”

เกณฑ์การประเมินผล:

ตารางที่ 8 เกณฑ์การประเมินผลร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ชี้แจงประเด็นข่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100	ชี้แจงประเด็นข่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด < ร้อยละ 100

ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวโดยพิจารณาคุณภาพการชี้แจงประเด็นข่าว ได้แก่ ชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด (ตรงเวลา) เนื้อหามีความครบถ้วน ตรงประเด็น และมีช่องทางการเผยแพร่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

■ ตรงเวลา

- | | | | |
|--------------------------|-----|---|-------|
| - ตรงเวลา ภายใน 1 วัน | ได้ | 1 | คะแนน |
| - เกิน 1 วัน หรือ ไม่ตอบ | ได้ | 0 | คะแนน |

■ เนื้อหาการชี้แจงตรงประเด็น

- | | | | |
|---------------------|-----|-----|-------|
| - ครบถ้วนทุกประเด็น | ได้ | 1 | คะแนน |
| - ตรงบางประเด็น | ได้ | 0.5 | คะแนน |
| - ไม่ตรงประเด็น | ได้ | 0 | คะแนน |

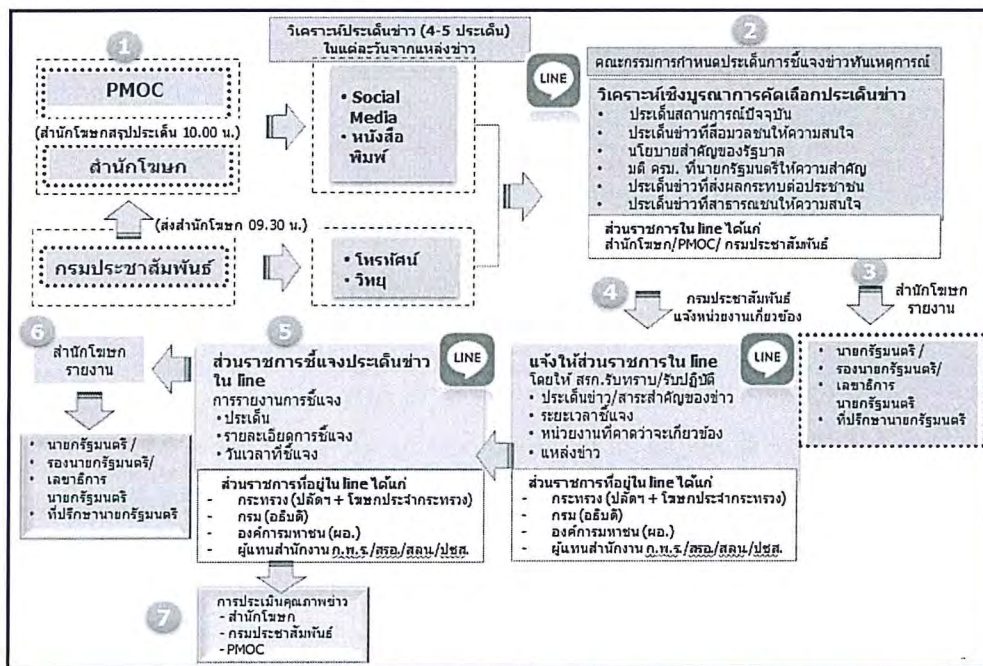
■ ช่องทางการเผยแพร่

- | | | | |
|-----------------------------------|-----|-----|-------|
| - 3 ช่องทาง หรือ มากกว่า | ได้ | 1 | คะแนน |
| - 1 หรือ 2 ช่องทาง | ได้ | 0.5 | คะแนน |
| - ไม่มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ | ได้ | 0 | คะแนน |

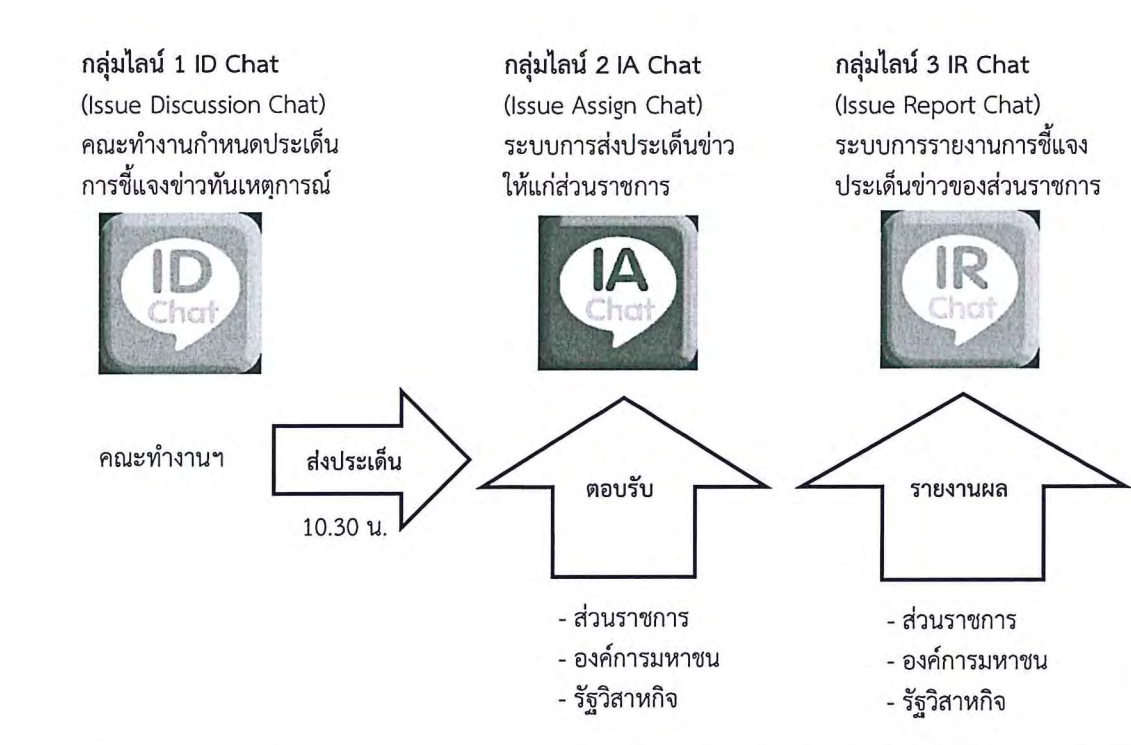
ส่วนราชการจะผ่านเกณฑ์การประเมินต้องมีการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 1 วันทำการ และมีคะแนนการประเมิน 1.5 คะแนนขึ้นไป

การดำเนินการ:

สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการรายงานตามแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจ และขณะนี้ระบบดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ และเพื่อให้การรายงานชี้แจงประเด็นข่าวสำคัญตามตัวชี้วัดนี้สามารถดำเนินการได้โดยเร็ว สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สำนักโฆษก และ PMOC) กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกันจัดทำระบบกลุ่มไลน์ (Line Groups) เพื่อเป็นช่องทางในการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของส่วนราชการในเบื้องต้นก่อน ดังแสดงในรูปที่ 1 โดยกำหนดช่องทางการสื่อสารผ่านการจัดตั้ง 3 กลุ่มไลน์ (Line Groups) ดังแสดงในรูปที่ 2



รูปที่ 1 ระบบของการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของส่วนราชการ



รูปที่ 2 สรุปภาพรวมความเชื่อมโยงแนวทางการดำเนินงานของ 3 กลุ่มไลน์

เจ้าภาพตัวชี้วัด : 1. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC)

2. กรมประชาสัมพันธ์

2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดบังคับที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 ที่เห็นชอบกับเรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยการเบิกจ่ายรายจ่าย ภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และมีการกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส ดังนี้

ตารางที่ 9 เป้าหมายการประเมินผลตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ

ประมาณการรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560				
	รวม	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ภาพรวมทั่วประเทศ (ล้านบาท)	2,623,680	819,900	601,260	579,419	623,101
ประมาณร้อยละ	96	30	22	21	23

2.4 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการปรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักเกณฑ์การประเมินฯ ดังกล่าว มีความแตกต่างไปจากระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่มีการกำหนดค่าคะแนนเป็นระดับ 1-5 และมีการกำหนดช่วงคะแนน (Interval) ไว้ในแต่ละระดับ สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินส่วนราชการฯ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวชี้วัด

การประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

- ผ่าน ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
- ไม่ผ่าน ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. องค์ประกอบ

การประเมินในแต่ละองค์ประกอบ แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

- สูงกว่าเป้าหมาย
 - ผ่านทุกตัวชี้วัด
 - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด
- เป็นไปตามเป้าหมาย
 - ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด
 - ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด
- ต่ำกว่าเป้าหมาย
 - ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด
 - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย

3. ส่วนราชการ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานระดับส่วนราชการเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- ☐ **ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ☐ **ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ☐ **ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายใน องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินใน องค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ตัวอย่างการประเมินส่วนราชการ

กรม X องค์ประกอบที่ 1: Functional base

ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัด ก	เพิ่มขึ้น 10%	เพิ่มขึ้น 12%	✓	
ตัวชี้วัด ข	50,000	49,999		✓
ตัวชี้วัด ค	ลดลง 5%	ลดลง 4%		✓
ตัวชี้วัด ง	100	100	✓	
ตัวชี้วัด จ	100	100	✓	

ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการประเมิน			สรุปผลการประเมิน
	ต่ำกว่าเป้าหมาย (<50%)	เป็นไปตามเป้าหมาย (50-67%)	สูงกว่าเป้าหมาย (>67%)	
1. Functional base		✓		☐ ระดับคุณภาพ ☐ ระดับมาตรฐาน ☐ ระดับต้องปรับปรุงด้าน....
2. Agenda base				
3. Area base				
4. Innovation base				
5. Potential base				

รูปที่ 3 ตัวอย่างการประเมินส่วนราชการ